

Останина А.В. Некоторые аспекты управления высшим образованием за рубежом // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2019. – №1 (январь). – АРТ 91-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ

УДК 378

Останина Анастасия Владимировна
студентка 1 курса магистратуры,
профессионально-педагогический институт
Научный руководитель: Коняева Е.А., к.п.н., доцент
ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-
педагогический университет»
г. Челябинск, Российская Федерация
e-mail: postbox@cspu.ru

**НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ ВЫСШИМ
ОБРАЗОВАНИЕМ ЗА РУБЕЖОМ**

Аннотация: В статье рассмотрены особенности организации системы управления образованием в некоторых странах Европы и Америки, выделены отличия европейской и американской систем высшего образования.

Ключевые слова: высшее образование, система образования, стипендия, управление качеством, контроль.

Ostanina Anastasia Vladimirovna
1st year master's student,
professional pedagogical Institute
Supervisor: E.Konyaeva, PhD, Associate Professor
FGBOU VO «South Ural state University of Humanities and education»
Chelyabinsk, Russian Federation
e-mail: postbox@cspu.ru

SOME ASPECTS OF THE MANAGEMENT OF HIGHER EDUCATION ABROAD

Abstract: The article deals with the features of the organization of education management system in some countries of Europe and America, highlighted the differences between the European and American higher education systems.

Key words: higher education, education system, scholarship, quality management, control.

В последнее время стремительный характер перемен в обществе привел совершенно закономерно многие страны к новому «образовательному буму», к глубоким реформам и изменению системы профессионального образования, что оказалось характерно для таких стран, как США, Великобритания, Германии, страны Северо-восточной Европы и т.д. В свою очередь, совершенно справедливо возникает вопрос о том, каким образом должна развиваться российская система профессионального образования, чтобы соответствовать требованиям развития мировой системы образования. Именно поэтому возникает объективная необходимость в изучении зарубежного опыта управления в высшей образовательной организации.

Исторически сложилось, что существуют некоторые страны, которые имеют специальные органы государственного управления высшей школой. К таким государствам, конечно же, мы можем отнести европейские страны (Франция, Германия, некоторые страны СНГ, перенявшие европейский подход к высшему образованию). Другая группа стран, где преобладает процесс саморегуляции высшего образования, представлена, в первую

очередь, США и некоторыми государствами, которые решили следовать американским традициям высшей школы (Тайвань, Филиппины) [2].

Основным отличием европейских систем управления высшим профессиональным образованием от американской модели является перечень полномочий правительства, формулировка целей для управления качеством профессионального образования, определение наиболее важных параметров управления качеством профессионального образования, способы принятия решений в сфере высшего профессионального образования и, наконец, собственно организация образовательного процесса в учреждениях высшего профессионального образования [3, с. 18].

В государствах с централизованной системой образования функцию управления качеством образовательного процесса в высшем образовательном профессиональном учреждении осуществляют специальные государственные ведомства.

Например, в Германии для этого функционирует Министерство просвещения, которое регулирует и контролирует деятельность высших профессиональных учебных заведений, существующее еще с XIX в. В этой стране вообще достаточно сильны традиции государственного управления высшей профессиональной школой, а педагогический состав высших учебных заведений (профессора и преподаватели) состоит на государственной службе. Германия не имеет явно выраженной элитности высших профессиональных учебных заведений, и для поступления в любой вуз этой страны необходимо иметь аттестат зрелости, который выдается после 12-13 лет обучения в гимназии и успешно сданных экзаменов. Большая часть всех вузов страны являются высшими академическими учебными заведениями университетского уровня (университет, технический университет, технический, педагогический,

теологический и другие вузы). Неакадемическими вузами считаются высшие профессиональные учебные заведения, которые осуществляют подготовку специалистов прикладного характера, которые в дальнейшем будут работать на производстве. Большая часть вузов Германии – это государственные учебные заведения и гарантирует бесплатное обучение, а треть студентов даже может рассчитывать на материальную помощь из федерального бюджета. Наиболее одаренные студенты получают из различных фондов стипендии. В немецких вузах студентам позволено выбирать свои органы самоуправления [5].

Управление деятельностью немецкого вуза и выработкой методических принципов деятельности высшей профессиональной школы осуществляется Конференцией ректоров Германии, которая объединяет всех ректоров.

Что касается управления качеством образования в высшем профессиональном образовательном учреждении, то в Германии не существует аккредитации вузов, так как в стране имеется только один частный вуз, а Министерство культуры и образования Германии тщательно заботится о качестве образования через формирования профессорско-преподавательского состава вуза и открытие новых специальностей. Дальнейшее реформирование системы высшего профессионального образования в Германии предполагает сокращение сроков обучения, более раннее поступление в вуз, расширение универсальности для подготовки студентов.

Во Франции за управлением системой высшего профессионального образования отвечает Министерство народного образования, научных исследований и технологий, а деятельность высшего профессионального учебного заведения оценивается Национальным экспертным комитетом,

главной задачей которого является оценка эффективности высших учебных заведений. Данный национальный орган контроля и управления качеством высшего профессионального образования подчиняется только Президенту и ни от каких управленческих структур не зависит; это учреждение регулярно собирает информацию о деятельности высших профессиональных учебных заведений и направляет ежегодно Президенту отчеты о своей работе и о положении дел в сфере высшего профессионального образования. Во Франции, кроме того, результаты университетских проверок широко публикуются, позволяя обществу судить об академическом уровне конкретного высшего профессионального учебного заведения. Также во Франции существует специальный совет для оценивания образовательных программ, подчиняющийся Министерству образования, контролирующей качество подготовки студентов [6, с. 136].

В скандинавских странах (Норвегия, Швеция, Финляндия) система управления высшим профессиональным образованием изначально определялась правительством. Структура скандинавских вузов – традиционная, которая включает факультеты и кафедры. Во главе высшего учебного заведения стоит ректор и вице-президенты по направлениям. Контроль учебной деятельности студентов достаточно свободный, и так бывает, что студент защищает выпускную работу, но должен еще после этого сдать какие-либо экзамены, которые были пропущены ранее. В скандинавских странах брать плату за обучение с учащихся не разрешается законами государства. Также студенты получают стипендию, которой вполне достаточно, чтобы платить за проживание, покупать продукты питания, приобретать учебники и удовлетворять другие текущие потребности [2].

Но при этом в скандинавских странах существует множество способов внешней оценки учреждений высшего профессионального образования. В Швеции, к примеру, акцент делается на помощи учебным заведениям для разработки соответствующих инфраструктур. Норвегия уделяет основное внимание оценке самого образовательного процесса и совершенствованию учебных программ. Финляндия сочетает независимую оценку и самооценку высших профессиональных учебных заведений.

В Великобритании все высшие учебные заведения делятся на три группы: «Оксбридж», включающий старейшие в стране Оксфордский (XI в.) и Кембриджский (XIII в.) университеты; несколько десятков молодых университетов, которые были основаны в XIV-XIX вв.; политехнические институты, которые были реорганизованы в университеты в 1991-1992 гг. [5, с. 521]. Разумеется, наиболее престижными являются университеты первой группы, так как статус университета заметно влияет на успешность продвижения молодых специалистов по должностной лестнице. Касательно управления высшим профессиональным образованием следует отметить, что в стране есть, хотя и достаточно общий, закон «О высшем (послевузовском) образовании», но большую роль в этой области играют текущие решения Государственного совета по финансированию высшего образования и Министерства образования. Ключевым документом для управления системой высшего профессионального образования является стратегический план, который разрабатывается на пять лет и уточняется в текущих учебных планах. В Великобритании внутривузовскую деятельность контролирует и координирует обилие различных нормативных документов: положения о сдаче экзаменов, положения об обучении в течение семестра, положения о контроле за качеством обучения и др. Но государственных стандартов в области образования, которые на

правительственном уровне утверждены, в Англии не существуют, т.е. вузы принимают сами решения о содержании образования по конкретной специальности и за это, соответственно, ответственность несут [2].

Следовательно, в европейских странах преобладает государственная система управления качеством высшего профессионального образования, и мы можем выделить определенные этапы управления и контроля системы высшего образования со стороны государственных органов власти: лицензирование, оценка (аттестация), аккредитация. Только открывающиеся высшие учебные заведения должны соответствовать всем установленным требованиям по вопросам, которые касаются преподавательского состава и программ.

Таким образом, анализ зарубежного опыта по развитию и управлению высшим образованием отличается тем, что образованию в России стоит преодолеть проблемы лежащие на пути расширения методологии концептуального обоснования. Так, развитие системы высшего образования в России следует за счет включения политических мер, экономических и социологических, политологических, культурологических и социально-психологических подходов.

Список использованной литературы:

1. Базавлущая Л.М., Евплова Е.В., Коняева Е.А. Цели устойчивого развития в области образования: особенности и проблемы реализации // Современные исследования социальных проблем. – 2018. – Т.9, № 6. – С. 19–36.
2. Глобализация и конвергенция образования: технологический аспект: научное издание/ Под общей редакцией проф. Ю.Б. Рубина. – М.: ООО «Маркет ДС Корпорейшен», 2004. – 540с.
3. Злобин, Э.В., Мищенко, С.В., Герасимов, Б.И. Управление качеством в образовательной организации / Э.В. Злобин, С.В. Мищенко, Б.И. Герасимов. – Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2004. – 88 с.

4. Коняева Е.А. Групповая форма организации обучения в вузе // Профессиональное образование: методология, технология, практика: сборник научных статей / под ред. В.В.Садырина. – Челябинск: Изд-во ЗАО «Цицеро»; Челяб.гос.пед.ун-т, 2014. – Вып.7. – С. 94 – 97.

5. Коханов, Р.И. Зарубежный опыт взаимодействия государственных и общественных институтов по управлению качеством высшего образования / Р.И. Коханов // Молодой ученый. – 2016. – №20. – с. 520-528.

6. Рубин, Ю.Б. Современное образование: качество, стандарты, инструменты: монография / Ю. Б. Рубин. – 2-е изд. – М.: Маркет ДС, 2009. – 336 с.

7. Bystrova N.V., Konyaeva E.A., Tsarapkina J.M., Morozova I.M., Krivonogova A.S. Didactic foundations of designing the process of training in professional educational institutions // Advances in Intelligent Systems and Computing. – 2018. – № 622. – С. 136–142.

Дата поступления в редакцию: 18.01.2019 г.

Опубликовано: 25.01.2019 г.

© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2019

© Останина А.В., 2019