

Демин В.А., Сажин А.В. Становление государственности в Древней Спарте // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2018. – №4 (апрель). – АРТ 126-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 32

Демин Владислав Андреевич

Сажин Александр Владимирович

студенты 1 курса, факультет права

Научный руководитель: Шаханов В.В., к.ю.н., доцент

ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации»

г. Владимир, Российская Федерация

e-mail: post@vlad.ranepa.ru

**СТАНОВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ В ДРЕВНЕЙ
СПАРТЕ**

Аннотация: В статье рассмотрен процесс становления государственности в Древней Спарте и выделены некоторые особенности данного государства.

Ключевые слова: Спарта, спартиаты, периэки, илоты, Эллада, Древняя Греция, Мессения.

Demin Vladislav Andreevich

Sazhin Alexander Vladimirovich

1st year students, faculty of law

Scientific supervisor: V. Shakhanov, PhD, Associate Professor

FGBOU VPO "Russian Academy of national economy and public
administration under the President of the Russian Federation»

Vladimir, Russian Federation

THE FORMATION OF A STATE IN ANCIENT SPARTA

Abstract: The article considers the process of formation of statehood in Ancient Sparta and highlights some features of this state.

Key words: Sparta, Spartans, perieki, helots, Greece, Ancient Greece, Messinia.

Древнегреческая история, наполнена различными мифами и легендами, великими сражениями, героями и предателями. И это всегда привлекало людей. В истории Древней Греции есть множество великих страниц. Одной из этих “золотых” страниц истории является Спарта. В данной статье мы рассмотрим, что же такое Спарта? Все ли рассказы о ней – правда? Множество фильмов и книг посвящены Спарте, но не все истории являются правдивыми, хотя история самой Спарты полна великих свершений. Есть множество интересных фактов о Спарте, поэтому необходимо провести черту между фактами и вымыслами. Социальная значимость данной статьи заключается в том, что изучение и анализ опыта прошлого (в данном случае государственного устройства Спартанского государства) помогает не допускать ошибок в будущем.

Древняя Греция состояла из множества городов-государств (полисов), самыми влиятельными среди которых были Афины и Спарта. В данной статье мы отразили процесс становления спартанского государства, его социально-экономическую и политическую жизнь. В данной статье мы постараемся раскрыть процесс становления и основные этапы развития государственности в Древней Спарте. В качестве объекта исследования будет выступать процесс образования и этапы развития государственности в Древней Спарте.

Спарта – самое загадочное из всех греческих государств. Эта репутация закрепилась за ним еще в древности и сохраняется до сих пор. Само происхождение названия “Спарта” достоверно не установлено. Но можно сказать, что древнегреческое значение слова Σπάρτη означает термин “род человеческий” [5, с. 12].

С VII по III в. до н. э. Спарта была важным политическим фактором греческой истории, фактором, от которого зависели судьбы всего эллианского мира. Спарта была отделена от остальных греческих государств глухой стеной политической изоляции. Но это не мешало ей напоминать грекам о своем существовании в этом мире. Это маленькое государство, которое бесцеремонно вмешивалось во все внутренние дела греков. Спартанцы своими карательными походами усмиряли несогласных, упорно отстаивали свое превосходство в Элладе, сдерживали при помощи военной силы наиболее могущественных соперников. Огромный военный потенциал, бесспорный авторитет в международных делах, а также удивительная стабильность государственного строя сделали Спарту объектом самого пристального внимания и изучения.

В исследовании этой темы существует проблема нехватки источников. Самая главная причина данной проблемы заключается в том, что в Спарте литература не была развита. Это обусловлено тем, что Спарта была военизированным государством, которое приветствовало во всем краткость и четкость. В Спарте присутствовали только стихи, но на военно-патриотические темы, которые и дошли до наших времен.

Проанализируем социальное и государственное устройство Спарты. Завоевание долины Эвроты сопровождалось формированием сложной социальной иерархии. Вершину ее составляли немногочисленные граждане, живущие преимущественно в городе Спарта. Они проводили

народные собрания, избирали властителей с различными полномочиями, смещали неугодных царей. Все дееспособные мужчины данного сословия входили в состав войска, а военное воспитание начиналось с детского возраста. Ступенью ниже располагались свободные жители Лаконии – периэки, они не обладали правами граждан и жили на периферии в удалении от центра [4, с. 68]. Еще ниже стояли илоты – местные жители, закрепленные за принадлежащими спариатам земельными участками [4, с. 91]. Что самое важное – переход из одной группы в другую был невозможен.

С точки зрения формационного подхода Спартанское государство представляло собой рабовладельческий строй.

Еще один важный момент - во главе государства Спарта стояло два правителя - наследственные цари (диархия). Сначала они были самостоятельны, никому не подчинялись, ни перед кем не отчитывались. В дальнейшем их роль в управлении государством была ограничена советом старейшин - герусией, который состоял из 28 пожизненно избранных членов старше 60 лет [5, с.44].

Цари в Спарте, прежде всего, были верховными главнокомандующими. Заключали с врагом перемирие, выработывали предварительные условия мира и при необходимости вводили армию домой. После окончания войны власть царей ограничивалась жреческими функциями.

Как только не оскорбляют спартанскую государственную систему современные исследователи! Они клеймят ее как тоталитарную, тупиковую, не способную к развитию, как основанную на жесточайшем угнетении и бесправии зависимого населения.

Споры вокруг законодательства, основателем которых считается Ликург, уходят за пределы государственно-правовой системы. Именно Ликурга некоторые современные исследователи считают погубителем Спарты, так как его реформы привели к тотальному равенству во всех сферах общественной жизни. Слава Ликурга – законодателя заключается в том, что он превратил обычаи в законы [1, с. 277].

До середины VI века до н.э. Спарта – страна роскоши, муз и досуга. Спарта стала культурным центром всей Эллады. И даже на Олимпийских играх спартанцы преуспевали. Могу предположить, что это плод деятельности троянской знати, которая пронесла через века свою традицию, а также это результат возвращения богатств, некогда вывезенных из Трои. Полтора-два столетия эти сокровища обеспечивали Спарте роль центра Эллады, но как только Спарта оказалась по соседству с зоной военных действий, богатства и богатеи перекочевали в соседние города, в основном в Афины.

После VI века до н.э. в Спарте прекращается строительство, исчезают товары чужеземцев, полностью пропадает интерес к олимпийским подвигам. В общем, спартанцам становится не до праздников и досуга. Главным делом Спарты становится война. Оставшимся в Спарте “капиталом” была племенная гордость и сложившаяся иерархия. Это и спасло Спарту от покорения соседями, позволило образовать новый государственный порядок и новые источники доходов.

Многие историки видят лишь одну причину перемен, контрастно разделившую раннюю и классическую Спарту – это война с Мессенией (первая Мессенская война длилась 20 лет, вторая разразилась через полвека и длилась почти семьдесят лет). Спарта так и осталась бы нищей греческой провинцией, если бы не победа над Мессенией. Это был не простой

противник. Мы считаем, что не Спарта была источником войны, а война сформировала Спарту в том классическом облике, который мы сейчас знаем. Завоевание Мессении дало Спарте то, что в наше время называется “ресурсной базой”. Дорийские греки в Мессении превратились в илотов и периеков, что позволило аристократии Спарты укрепиться и создать мощную армию.

Война создала классическую Спарту, но война ее и погубила – как только Спарте была противопоставлена более многочисленная и профессиональная армия. Технология “изготовления” спартанского солдата рано или поздно должна была перейти к другим сообществам. Тем не менее, этот процесс продолжался столетия. В конце концов, спартанская “технология” оказалась в руках македонцев, а затем римлян – родственников спартиатов от троянского корня.

В заключении сделаем некоторые **выводы**.

История Спарты нам известна лишь фрагментарно. Даже античные авторы пользовались устными преданиями. В большой степени источники содержат множество выдумок и домыслов.

Самым значительным методологическим шагом при изучении древней Спарты должно стать понимание многообщинности ее населения. Как только мы поймем, что в Спарте было несколько совместно существующих культов, что диархия была следствием договора между общинами, многое встанет на свои места, а источники разгадаются сами собой.

Особенность спартанского государства и спартанского искусства определяются характером жизни – непрерывными войнами и крайней скудностью существования. Выжить в таких условиях можно было только

восстановив обычаи народа-войска и оградив его от разлагающего влияния внешних сил.

Спарта была населена разными народами. Скорее всего, они не смешивались между собой, занимая собственные социальные ниши.

Последние правители Спарты стремились к восстановлению прежней славы и прежней мощи государства. Их реформы не удались по многим причинам, но направление реформ было угадано верно. Будь рядом с увядающей Спартой сокровищница, то кто знает, может история началась бы с новой страницы. Задержись история некоторое время в создании Римской Империи, и Спарта бы стала основой для общегреческого государства. Увы, историческое время Спарты закончилось. Но Спартанцы многому нас могут научить: необходимости сохранения традиций, заботе больше о духе наций, чем о предметах роскоши, о необходимости лидерства по отношению к соседним народам.

Вышеперечисленные характерные особенности спартанского государства до сих пор будоражат воображение и даже используются для аллегорических сравнений в современной политике. Так, некоторые сегодняшние политические деятели проводят аналогии между Древней Спартой и некоторыми современными государствами. Например, 17 декабря 2017 года Министр иностранных дел Великобритании Борис Джонсон, в ходе интервью The Sunday Times, сравнил Россию со Спартой, а западные страны — с Афинами. По его словам, «по сравнению с западными странами Россия - закрытая и воинственно настроенная страна, как и Спарта» [6, с.1]. Справедливость данного сравнения вызывает у нас большие сомнения, тем более Джонсон не приводит никаких весомых аргументов в подтверждение своего мнения. Мы абсолютно не согласны с проведенной Б. Джонсоном аналогией, так как считаем, что данное

высказывание имеет цель принизить международный авторитет России и никак не соответствует действительности.

Список используемой литературы:

1. Ю.В. Андреев / Архаическая Спарта. Искусство и политика. — СПб.: Нестор-История, 2008. 342 с.;
2. А.В.Зайков - К вопросу о статусе лакедемонских периэков. Часть II // Исседон=ΙΣΣΗΔΩΝ: альманах по древней истории и культуре / ред.: А. В. Зайков (отв. ред.), В. Т. Звиревич. — Екатеринбург: УрГУ, 2005. — Т. III. — С. 69—85.
3. А.В.Зайков / Илоты и их земельные наделы: взгляд на проблему с точки зрения юридической концепции прав на чужие вещи // Античная древность и средние века. — Екатеринбург: [Изд-во Урал. ун-та], 2009. — Вып. 39. — С. 5-13.
4. А.В. Зайков / Илоты древней Спарты: псевдо-рабский правовой статус и организованное социальное насилие. // Россия в мире XXI века: между насилием и диалогом. Материалы XVI Международной научно-практической конференции. Екатеринбург: Гуманитарный университет, 2013. Т. 1. С. 452—459.
5. А.Н. Савельев / Настоящая Спарта. Без домыслов и наветов / Книжный мир, 2011г. – с. 160
6. <https://russian.rt.com/world/news/461456-dzhonson-rossiya-sparta>(дата обращения 04.03.2018).

Дата поступления в редакцию: 28.03.2018 г.

Опубликовано: 01.04.2018 г.

© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2018

© Демин В.А., Сажин А.В., 2018