

Четверикова Д.А. Перспективы введения прогрессивного налогообложения в России // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2019. – №4 (апрель). – АРТ 318-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 336.221

Четверикова Дарья Алексеевна
студентка 4 курса, юридический институт
Научный руководитель: Коротаева О.А. ст. преп. кафедры
конституционного, административного права и правового
обеспечения государственной службы
ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»
г. Киров, Российская Федерация
e-mail: darinachet@gmail.com

**ПЕРСПЕКТИВЫ ВВЕДЕНИЯ ПРОГРЕССИВНОГО
НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ В РОССИИ**

Аннотация: В настоящей статье рассмотрен вопрос введения прогрессивной системы налогообложения в РФ. Предлагаемые на сегодняшний день исследователями в области экономики модели налогообложения не являются идеальными, но существует уверенность, что, принимая во внимание опыт зарубежных стран, а также учитывая особенности отечественной экономики, будет принято правильное решение, касательно налоговой политики государства, которое окажется наиболее приемлемым.

Ключевые слова: налог на доходы, прогрессивная шкала, плоская шкала, справедливость налогообложения, распределение доходов, равенство.

Chetverikova Daria

4th year student, law Institute

Supervisor: O.Korotaeva. senior lecturer. departments
constitutional, administrative and legal law

FGBOU VO "Vyatka state University»

Kirov, Russian Federation

THE PROSPECTS FOR THE INTRODUCTION OF PROGRESSIVE TAXATION IN RUSSIA

Abstract: This article discusses the introduction of a progressive tax system in the Russian Federation. The models of taxation proposed by researchers in the field of Economics are not ideal, but there is confidence that, taking into account the experience of foreign countries, as well as taking into account the peculiarities of the domestic economy, the right decision will be made regarding the tax policy of the state, which will be the most acceptable.

Keywords: income tax, progressive scale, flat scale, tax fairness, income distribution, equality.

Согласно ст. 57 Конституции РФ каждый гражданин обязан уплачивать законодательно-установленные налоги и сборы. Налог на доходы физических лиц выступает в качестве одного из таких налогов, занимая третье место после налога на добавленную стоимость и налога на прибыль организаций.

Налог на доходы с физических лиц является наиболее массовым, поскольку такой налог подлежит уплате каждым работающим гражданином нашей страны. Изучение налогов, подлежащих уплате физическими лицами,

является актуальным и значимым, поскольку каждый из нас, являясь физическим лицом, должен знать о налогах, взимаемых с него. Актуальность обусловлена и тем, что в настоящее время в России широко обсуждается вопрос о введении прогрессивной системы налогообложения.

Прогрессивное налогообложение – это повышение эффективной ставки при увеличении налогооблагаемой базы. Прогрессивное налогообложение применяется в основном при налогообложении физических лиц (подходный налог).

В соответствии с прогрессивной шкалой предполагаются изменения объема налогообложения для резидентов в зависимости от того, сколько реально приносит его владельцу. Соответственно, чем больше человек зарабатывает, тем больше он должен заплатить налогов.

Если сравнивать с другими странами, то, например, в Швеции, владелец частного бизнеса и вовсе освобождается от налогов, если его доход минимален. Только сверхдоходы (превышающие среднюю заработную плату) облагаются налогами. Прогрессивная шкала налога на доходы физических лиц, которая, возможно, скоро появится и в России, работает по такой же системе. Это означает, что если резидент заработал за год 180 тыс. рублей, то налог с этой суммы составит 0%. Если сумма от 180 тыс. до 2,4 млн. рублей, то ежегодно нужно будет вносить в казну уже 13%. При доходе до 100 млн. рублей придется оплачивать 30% и так далее, в зависимости от уровня прибыли. Самый большой процент, равный 70%, будут выплачивать владельцы бизнеса, получающие каждый год более 100 млн. рублей¹.

Прогрессивная шкала налогообложения применяется в Австралии, Бельгии, Великобритании, Германии, Дании, Израиле, Испании, Италии,

¹ Баскакова Г.З., Мухаметова А.А. Прогрессивное налогообложение в России // Новая наука: Стратегии и векторы развития, 2018. - № 6-3. - С. 185.

Канаде, Китае, Люксембурге, Нидерландах, Финляндии, Франции, США, Швеции, Швейцарии, ЮАР и других странах.

В 2001 году в России была введена плоская шкала подоходного налога по ставке равной 13 %. До указанного периода, как и в большинстве развитых стран в настоящее время, в России действовала прогрессивная шкала налогообложения. Переход на плоскую шкалу позволил увеличить собираемость налога и тем самым вывести страну из кризиса. Вместе с тем, принятие плоской шкалы налогообложения снизило налоговое бремя лишь для тех лиц, которые имели высокий доход. Также до 2012 года в п. 3 ст. 218 была предусмотрена норма, согласно которой предоставлялся налоговый вычет в размере 400 рублей для тех граждан, чей доход не превысил размера 40 000 рублей. Такая норма предусматривала надделение определенными льготами лиц, чьи доходы не превышают определенной суммы, такой метод регулирования характерен для скрытой прогрессии.

На сегодняшний день, Россия, являющаяся первым крупным государством, перешедшим к плоской шкале налогообложения, выступает в качестве примера, который анализируется, рассматривается при обсуждении проблемы плоского налогообложения.

Основная проблема заключается в том, что многие исследователи на сегодняшний день приходят к выводу о нецелесообразности дальнейшего применения плоской шкалы налогообложения. Такая шкала уже выполнила возложенные на нее функции еще в начале XXI века, в связи с чем, необходимо вводить прогрессивную систему налогообложения доходов физических лиц.

При этом, например, А. Бунич приходит к выводу, что плоская шкала налогообложения не соответствует структуре нашего общества, где средний класс составляет 10 - 15 % населения, что приводит к нарушению

социальной справедливости. По его мнению, тяжесть налогового бремени должны нести те лица, чей уровень дохода превышает средний класс¹.

При вводе плоской шкалы налогообложения планировалось, что будет упрощен сбор налогов, будут «белые» зарплаты, увеличится привлекательность нашего государства для частных инвесторов. Планировалось ввести данную меру на десять лет. Но как мы видим сейчас, данная система не изменилась. Кроме того, в 2018 году Минфин предлагал увеличить ставку НДФЛ с 13% до 15% для лиц, чей доход превышает 5 млн. рублей, что могло бы стать началом перехода к системе прогрессивного налогообложения. Однако это предложение так и не было реализовано на практике.

Действующая система подоходного налогообложения не охватывает собой реальные доходы граждан, поскольку огромные средства выводятся из-под контроля. Несомненно, в случае введения прогрессивного налогообложения, налоговое бремя увеличится и как только предприниматель осознает, что данная нагрузка является слишком тяжелой для целей ведения бизнеса, им будут найдены различные способы, которые смогут помочь ему в минимизации расходов.

А.Лэффер пришел к выводу, что оптимальная прогрессивная шкала налогообложения выступает в качестве движущей силы экономической инициативы индивидуума в получении прибыли дохода. Кривая, которая была им построена, выражает количественную зависимость между прогрессивным налогообложением и доходами бюджета. Им было показано, что в тех случаях, когда ставки налога находятся выше оптимального уровня, часть налогоплательщиков попадают в «серый»

¹ Бунич А. Прогрессивный подоходный налог должен служить средством обеспечения социальной справедливости. М., 2015. С. 115.

сектор экономики, что влечет за собой нелегальное сокрытие доходов от налогообложения¹.

На основании вышесказанного, приходим к выводу, что внедрять данную систему необходимо только в отношении сверхдоходов. Под сверхдоходами следует понимать такие доходы, которые никак не могут быть отнесены или сопоставлены с обычными доходами. При этом размер этих доходов должен быть действительно чрезмерным, а шаг прогрессии - минимальным.

Отметим, что в развитых странах доход равный величине прожиточного минимума налогом не облагается, в связи с чем, предлагается применить данное положение и к нашей стране, поскольку прожиточный минимум выступает в качестве минимального уровня дохода, необходимого для обеспечения определенного уровня жизни.

Итак, перспективы введения прогрессивного налогообложения обсуждаются на всех уровнях. Основная проблема заключается в то, что плоская система налогообложения в нашей стране приведет к тому, что бедные всегда будут беднеть, а уровень жизни богатого населения только повысится. В связи с этим, прогрессивная система налогообложения выступает в качестве единственно-возможного инструмента для того, чтобы сгладить существующую дифференциацию.

Для прогрессивной шкалы налогообложения, как и для любой другой системы, характерны свои недостатки и положительные стороны. С одной стороны она дает толчок развитию, значительную экономическую доходность, приводит социальное неравенство к разумным пропорциям, а с другой стороны - велика вероятность увеличения теневых доходов, роста

¹ Лавренчук Е.Н. Налоговый анализ // Управление экономическими системами: электронный научный журнал, 2017. - № 8. - С. 56.

безработицы, снижения материального стимулирования, а так же не стоит забывать, что введение прогрессивного налога требует немалых затрат по внедрению. Представляется, что при реформировании налога на доходы физических лиц, ориентиром могут выступать такие положительные результаты, как снижение социального неравенства и поддержка незащищенных слоев населения.

Таким образом, мы предлагаем добавить в НК РФ новую статью 224¹ и отразить в ней следующие положения. Сумма доходов, равная величина прожиточного минимума - налогом не облагается. Сумма дохода до 1 млн. руб. в год, должна облагаться по ставке - в 14 %, суммы дохода свыше 1 млн. руб. до 2 млн.руб. - по ставке 15 %. То есть шаг прогрессии должен составлять 1% на каждый 1 млн.руб. дохода в год. При этом максимальную ставку налога в размере 25 % следовало бы установить для доходов 7 млн. руб. в год, т. е. сопоставимых с доходами, облагаемыми в других странах по максимальной ставке.

Список использованной литературы:

1. Российская Федерация. Законы. Налоговый кодекс [Текст] : [федер. закон : принят Гос. Думой 31 июля 1998 г. : ред. от 27 декабря 2018 г.] // Собрание законодательства РФ. – 1998. - №31.
2. Баскакова Г.З., Мухаметова А.А. Прогрессивное налогообложение в России // Новая наука: Стратегии и векторы развития, 2018. - № 6-3. - С. 184-186.
3. Бунич А. Прогрессивный подоходный налог должен служить средством обеспечения социальной справедливости. М., 2015. 115 с.
4. Каримов А.Е. Налоговая система РФ// Финансы и кредит, 2017. - № 7. - С. 11-17.
5. Лавренчук Е.Н. Налоговый анализ // Управление экономическими системами: электронный научный журнал, 2017. - № 8. - С. 55-58.

Дата поступления в редакцию: 03.04.2019 г.

Опубликовано: 10.04.2019 г.