

*Захаров А.А. О проблемах реализации правовых гарантий ювенальной юстиции в уголовном судопроизводстве России // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2019. – №6 (июнь). – АРТ 471-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>*

**РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ**

**УДК 343.17**

**Захаров Андрей Андреевич**

магистрант 2 курса кафедры Гражданского процесса  
юридического факультета РГЭУ (РИНХ)

*Научный руководитель:* Мосиенко В.П.

к.ю.н., доцент кафедры гражданского процесса

Ростовского государственного экономического университета

(РИНХ)

г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

e-mail: [gr\\_process38@mail.ru](mailto:gr_process38@mail.ru)

**О ПРОБЛЕМАХ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВОВЫХ ГАРАНТИЙ  
ЮВЕНАЛЬНОЙ ЮСТИЦИИ В УГОЛОВНОМ  
СУДОПРОИЗВОДСТВЕ РОССИИ**

*Аннотация:* В статье рассматривается ювенальная юстиция в России как система гарантий, которая обеспечивает защиту прав и законных интересов несовершеннолетних лиц в уголовном судопроизводстве, а также способствует предупреждению совершения ими новых преступлений.

*Ключевые слова:* Ювенальная юстиция, несовершеннолетние, преступления, модель ювенальных судов, уголовное судопроизводство.

**Zakharov Andrey Andreevich**

Undergraduate 2 course of the Department of Civil Procedure  
Faculty of Law of the Russian State University of Economics (RINH).

Supervisor: Mosienko V.P.

Candidate of Law, Associate Professor of the Department of Civil Procedure

Rostov State University of Economics (RINH)

Rostov-on-Don, Russian Federation

e-mail: [gr\\_process38@mail.ru](mailto:gr_process38@mail.ru)

**ON THE PROBLEMS OF REALIZATION OF THE LEGAL  
GUARANTEES OF JUVENAL JUSTICE IN CRIMINAL  
PROCEEDINGS OF RUSSIA**

*Abstract:* The article considers juvenile justice in Russia as a guarantee system that protects the rights and legitimate interests of minors in criminal proceedings, and also helps prevent them from committing new crimes.  
*Keywords:* juvenile justice, minors, crimes, model of juvenile courts, criminal justice.

Нормативно-правовая база по данной теме нашла отражения в минимальных стандартных правилах ООН – «Пекинские правила», принятых Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1985 г. № 40/33<sup>1</sup>, а также в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего

---

<sup>1</sup> «Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила)» Приняты 29.11.1985 Резолюцией 40/33 на 96-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН // СПС «КонсультантПлюс»

особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» от 1 февраля 2011 г. № 1<sup>2</sup> и в указе Президента РФ В.В. Путина «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы» от 1 июня 2012 г. № 761<sup>3</sup>. В них раскрывается значение ювенальной юстиции, принципы деятельности таких судов и ряд международных требований по организации судопроизводства в отношении несовершеннолетних.

Общетеоретической проблемой развития ювенальной юстиции в России занимались такие ученые, как Г.Я. Борисевич<sup>4</sup>, Е.В. Марковичева<sup>5</sup>, И.В. Смолькова<sup>6</sup>, и др.

Целью настоящей статьи является анализ работы ювенальных судов в России в уголовном судопроизводстве и связанных проблем с этим. Исходя из цели следует разрешить следующие задачи: произвести оценку организации деятельности ювенальных судов России, рассмотреть проблемы закрепления системы ювенальной юстиции на законодательном уровне и предложить возможные пути решения.

В последние десятилетия преступность несовершеннолетних в стране оставалась довольно высокой. Профилактика и предупреждение таких преступлений не давала ожидаемого результата. В связи с этим, законодатель уделяет особое внимание данной категории лиц. Несовершеннолетние относятся к определенной социально – возрастной

---

<sup>2</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» от 1 февраля 2011г. № 1 // Российская газета. № 29. 11 февраля

<sup>3</sup> Указ Президента РФ «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 – 2017» годы от 1 июня 2012г. № 761. // Собрание законодательства РФ. 2012. № 23. Ст. 2994.

<sup>4</sup> Борисевич Г.Я. О реализации ювенальной юстиции в Уголовном судопроизводстве России // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2015. № 1. -С. 93.

<sup>5</sup> Марковичева Е.В. Борьба с преступностью и назначение уголовного судопроизводства: критерии разработки оптимальной уголовно-процессуальной стратегии в отношении несовершеннолетних // Всероссийский криминологический журнал. 2016. № 2. -С. 339.

<sup>6</sup> Смолькова И.В. Возникновение и становление российского ювенального уголовного судопроизводства // В сборнике научных трудов: Ювенальные технологии как основа системной помощи семье и детям. 2014. –С 48.

группе в силу психо-физических особенностей выражающихся в неспособности юридически правильно оценивать происходящие события, эмоциональной неустойчивости, чрезмерной внушаемости, что, несомненно, определяет актуальность закрепления в современной России ювенальной юстиции, которая является гарантией реализации законных прав несовершеннолетних.

Сегодня, развитие ювенальных судов в России продолжается, на практике, однако, остаются определенные недостатки, которые сдвигают выполнение государством задач на уровне ювенальной уголовной юстиции. В частности, поверхностное, т.е. формальное изучение личности несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого), незначительный удельный вес избрания в отношении них такой меры пресечения, как отдача под присмотр, весьма широкое использование меры наказания в виде условного осуждения к лишению свободы, расцениваемое несовершеннолетними как безнаказанность, продолжающийся оставаться весьма высокий уровень преступности – все это не способствует ресоциализации несовершеннолетних, т.е. их исправлению, возвращению к нормальной жизни.

Еще одной неохваченной проблемой уголовного судопроизводства по делам несовершеннолетних является отсутствие в законодательстве закрепления отдельных правил персональной подсудности (вместе с тем, по тяжким и особо тяжким преступлениям предусмотрена ювенальная подсудственность (п. «г.» ч. 2, ст. 151 Уголовно Процессуального Кодекса Российской Федерации<sup>7</sup>)). Таким образом, судебные разбирательства в этой категории являются инициированием властей или расследованием суда. По

---

<sup>7</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001г. № 174-ФЗ (в актуальной редакции)// Российская газета. № 249.2001.

нашему мнению, без подготовки отдельных органов, занимающихся только решением криминальных проблем с несовершеннолетними, будет крайне сложно реализовать ювенальные технологии в России, а это значит, что крайне сложно создать систему ювенальной юстиции. Также следует отметить, что, исходя из международных требований, для суда по делам несовершеннолетних наряду со специализированными судьями требуется отдельная комната. В России, к сожалению, нет возможности разместить специальные помещения для суда, поэтому для решения этой проблемы можно использовать зарубежный опыт, в котором уголовное судопроизводство по делам несовершеннолетних ведется в общей судебной системе, но в ограниченные часы и дни. Все вышеизложенное подтверждает необходимость исследования указанной темы в целях выявления оптимального решения проблем связанных с осуществлением деятельности ювенальных судов в России<sup>8</sup>.

Ежегодно преступность несовершеннолетних становится более изощренной и разнообразной, что доставляет определенные трудности при выявлении и раскрытии таких преступлений. Так, в России в период с января по ноябрь 2016 г. было выявлено 43382 несовершеннолетних, совершивших преступления, что на 12,4 % меньше по сравнению с 2015 г., когда численность несовершеннолетних преступников достигала 553651.

Создание особой системы правосудия по уголовным делам в отношении несовершеннолетних является неотъемлемой частью соблюдения обязательств исполнения Конвенции ООН о правах ребенка<sup>9</sup> Россией. Чтобы справиться с этой задачей, Россия постепенно работает над

---

<sup>8</sup> Скутельник О.А. Актуальные проблемы юридической науки // Монография / Екатеринбург, 2015. –С 22.

<sup>9</sup> Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989г) // Сборник международных договоров СССР. Выпуск 1993.

идеями подлинности, которые являются правовой защитой несовершеннолетних. Первым регионом, где дилемму, быть или не быть подростковому суду, стала Ростовская область. В 2001 году на Дону стартовал проект «Поддержка осуществления правосудия в отношении несовершеннолетних». Два года спустя в областном суде Ростова появился специальный суд по делам несовершеннолетних и уголовному правосудию, который не только рассматривался в случаях правонарушений несовершеннолетних, находящихся под стражей, но и оказывал методическую помощь своим коллегам из районных и городских судов области. А весной 2004г в Таганроге был открыт первый в России ювенальный суд. Хотя официально из-за отсутствия в России закона о ювенальной юстиции он носит название специального судебного состава по делам несовершеннолетних таганрогского городского суда. При его создании за основу был взят ювенальный суд канадского Квебека. Совместная работа указанных лиц заключается в том, чтобы выявить причины, мешающие несовершеннолетнему нормально расти и развиваться, а, в конечном итоге, стать полноценным членом общества. Так, в 2004 г. в Иркутской области зародилась идея внедрения ювенальных технологий в уголовное судопроизводство по делам несовершеннолетних в г. Ангарске, где в 2006 г. появился первый ювенальный суд на территории Иркутской области. Данный суд соответствовал всем международным требованиям, таким как: расположение в отдельно стоящем здании; работа двух судебных составов (по гражданским и уголовным делам); функционирование специальной социальной службы в виде двух социальных работников и психолога. Позже, с 2010 г. в Иркутской области, в частности при Усть-Илимском городском суде создан Координационный совет по делам несовершеннолетних. Он представляет собой коллегиальный орган, в состав

которого входят представители организаций, так или иначе занимающихся проблемами несовершеннолетних. Создание такой ювенальной системы прежде всего делается для всесторонней как правовой, так и педагогической, психологической защиты несовершеннолетних в нашей стране. Несмотря на положительную работу ювенальных судов в России и высокую оценку Верховного суда РФ в 2008 г., их деятельность продолжает осуществляться в экспериментальном режиме. Что нарушает международно-правовые нормы, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних. Для устранения данной проблемы необходимо законодательно закрепить деятельность таких судов.

Государство не в силах создать такой элемент судебной системы в России в настоящее время, в силу своей многозатратности на организацию и работу судов. Данную проблему можно разрешить путем поэтапного внедрения системы ювенальной юстиции, где первым этапом будет служить подготовка специалистов, заключающаяся в изучении педагогики, детской психологии и основах криминологии, криминалистики, в части раскрытия преступлений несовершеннолетних, и разработка рабочей базы для запуска ювенальных судов в регионах. Вторым этапом следует реализовать работу этих судов в регионах на примере зарубежного опыта, о чем говорилось ранее, финансируя их организацию из средств субъектов и повысить позитивную динамику совершения преступлений несовершеннолетними, а также составить итоговый отчет о проделанной работе и об их результатах. И третьим этапом будет являться поддержка государственного бюджета по образованию отдельных ювенальных судов, основанная на получении от субъектов итоговых отчетов по реализации запуска ювенальных судов и выявлении положительной их динамики. Также стоит отметить, что для качественной работы ювенальных судов в уголовном процессе, судьи

должны иметь в своих полномочиях: вспомогательные возможности по защите и охране прав и свобод несовершеннолетних, нарушивших закон; содействие реинтеграции несовершеннолетних правонарушителей и частной превенции преступлений среди несовершеннолетних. Все это будет способствовать получению более полных сведений о несовершеннолетних.

Таким образом, прошедшая эволюция норм ювенального права подчинена действию двух основных закономерностей, во-первых, это сокращение объема карательного потенциала уголовного закона в отношении несовершеннолетних и во-вторых, это возрастной объем требований к поведению людей по обеспечению неприкосновенности прав ребенка. Отсюда следует, что ювенальная юстиция обеспечивает реализацию законных прав и интересов несовершеннолетнего и является системой гарантий этих прав.

#### **Список использованной литературы:**

##### **Международные правовые акты**

1. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989г) // Сборник международных договоров СССР. Выпуск 1993.
2. «Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила)» Приняты 29.11.1985 Резолюцией 40/33 на 96-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН // СПС «КонсультантПлюс»

##### **Правовые акты**

3. Указ Президента РФ «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы» от 1 июня 2012г. № 761. // Собрание законодательства РФ. 2012. № 23. Ст. 2994.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001г. № 174-ФЗ (в актуальной редакции)// Российская газета. № 249. 2001.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» от 1 февраля 2011г. № 1 // Российская газета. № 29. 11 февраля.

### **Научная литература**

6. Борисевич Г.Я. О реализации ювенальной юстиции в Уголовном судопроизводстве России // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2015. № 1. -С. 93-95.

7. Марковичева Е.В. Борьба с преступностью и назначение уголовного судопроизводства: критерии разработки оптимальной уголовно-процессуальной стратегии в отношении несовершеннолетних // Всероссийский криминологический журнал. 2016. № 2. -С. 339-340.

8. Скутельник О.А. Актуальные проблемы юридической науки // Монография / Екатеринбург, 2015. –С 22-24.

9. Смолькова И.В. Возникновение и становление российского ювенального уголовного судопроизводства // В сборнике научных трудов: Ювенальные технологии как основа системной помощи семье и детям. 2014. –С 48-51.

*Дата поступления в редакцию: 01.06.2019 г.*

*Опубликовано: 07.06.2019 г.*

*© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2019*

*© Захаров А.А., 2019*