

Ржавитин В.А. Курортный сбор в Российской Федерации: плюсы и минусы «финансово - правового» эксперимента // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2019. – №9 (сентябрь). – АРТ 562-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 346.62

Ржавитин Валерий Александрович
студент 4 курса, Высшая школа экономики, управления и права
Научный руководитель: Тетерин Александр Викторович,
к.ю.н., доцент кафедры конституционного и муниципального права
ВШЭУиП САФУ им. М.В. Ломоносова
ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет им.
М.В.Ломоносова»
г. Архангельск, Российская Федерация
Email: arelavrva@yandex.ru

**КУРОРТНЫЙ СБОР В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ:
ПЛЮСЫ И МИНУСЫ «ФИНАНСОВО - ПРАВОВОГО»
ЭКСПЕРИМЕНТА**

Аннотация: В статье представлены результаты анализа апробируемого на территории РФ эксперимента – введения курортного сбора. Автором дана общая оценка результатам проводимого эксперимента, выявлены положительные и отрицательные стороны исследуемого финансово-правового механизма.

Ключевые слова: курортный сбор, плательщик курортного сбора, фонд развития курортной инфраструктуры, бюджет субъекта РФ.

Rzhavitin Valery Aleksandrovich
4th-year student, Higher School of Economics, Management and Law,
Scientific supervisor: Teterin Alexander Viktorovich,
Candidate of Juridical Science,
Associate professor of the department of Constitutional and Municipal Law,
Northern (Arctic) Federal University named after M.V. Lomonosov,
Arkhangelsk, Russian Federation
Email: arelavrva@yandex.ru

RESORT ASSEMBLY IN THE RUSSIAN FEDERATION: PROS AND CONTRAS OF THE «FINANCIAL – LEGAL» EXPERIMENT

Abstract: The focus of the article is on the contemporary fiscal experiment – the introduction of a resort fee. The author gives a general assessment of the results of this experiment, identified the positive and negative aspects of such financial-legal mechanism.

Keywords: resort tax, resort tax payer, resort infrastructure development fund, regional budget.

В целях поддержки российского внутреннего туризма было принято решение о проведении эксперимента, предусматривающего введение курортного сбора на территории Республики Крым, Алтайского, Краснодарского и Ставропольского краев. Эксперимент будет проводиться до 31 декабря 2022 года, после чего ожидается рассмотрение вопроса о возможности введения курортного сбора на территории других субъектов Российской Федерации.

Стоит заметить, что курортный сбор не является совершенно новым финансовым явлением для Российской Федерации. Подобный механизм пополнения бюджета соответствующего уровня функционировал на протяжении нескольких лет, начиная с 1991 г., однако с 1 января 2004 г.

Закон РСФСР от 12.12.1991 N 2018-1 "О курортном сборе с физических лиц" утратил силу. Причинами отмены курортного сбора, как отмечают некоторые авторы статей, стали неэффективность введения сбора, отсутствие средств контроля взимания сбора [6].

Несомненно, к плюсам реализуемого эксперимента относится определение фиксированного предельного размера курортного сбора. В 2018 году размер курортного сбора не может превышать 50 рублей, в 2019-2022 гг. – 100 рублей. Предельный размер курортного сбора периода 1991-2004 гг. составлял не более 5% установленного законом размера минимальной месячной оплаты труда в Российской Федерации. Расчеты показывают, что при использовании такой ставки в 2019 году предельный размер курортного сбора в несколько раз превысил бы ныне действующий и составил бы 564 рубля. Выбранный вариант определения предельного размера курортного сбора представляется правильным, поскольку позволяет исключить возможность субъектов Российской Федерации устанавливать необоснованно завышенные размеры курортных сборов.

Вполне оправданным следует считать расширение перечня лиц, освобожденных от уплаты курортного сбора, причем в этом направлении совершенствования законодательной базы субъекты Российской Федерации принимают непосредственное участие. При этом необходимо отметить тот факт, что Закон РСФСР от 12.12.1991 N 2018-1 "О курортном сборе с физических лиц" предусматривал освобождение мужчин в возрасте от 60 лет и старше и женщин в возрасте от 55 лет и старше от уплаты курортного сбора [1]. По состоянию на 2019 год указанные лица таким правом не обладают. Установление пониженного размера курортного сбора для лиц, являющихся получателями страховой пенсии по старости, может значительно снизить риск сокращения числа туристов.

Элемент самостоятельности субъектов Российской Федерации, выражающийся в определении конкретного размера курортного сбора, в совокупности с использованием дифференцированного подхода, подразумевающего учет уровня развития туризма того или иного региона, - важнейший инструмент, обеспечивающий построение эффективной системы взимания курортного сбора.

Наибольшая величина курортного сбора в размере 50 рублей установлена в Алтайской крае и Ставропольском крае. В Краснодарском крае она составляет 10 рублей [3]. В Республике Крым курортный сбор пока не взимается. Таким образом, установление существенно отличающихся друг от друга размеров курортного сбора обусловило актуальность проблемы определения оптимального размера курортного сбора.

Специалисты в области экономики отмечали, что введение курортного сбора отрицательным образом скажется на туристической привлекательности российских курортов, а также приведет к увеличению количества граждан, предпочитающих отдых в зарубежных странах [9]. Однако в действительности такие прогнозы далеко не всегда оправдываются. Согласно отчетным материалам, опубликованным соответствующим профильным министерством Краснодарского края, в большинстве муниципальных образований Краснодарского края, являющихся площадками эксперимента, количество туристов, проживающих в объектах размещения в 2018 году, превысило количество туристов предыдущего года [4]. Положительная динамика свидетельствует об отсутствии резкого спада туристического потока. Одной из причин, в силу которой сложилась крайне благоприятная ситуация на территории Краснодарского края, является установление сравнительно низкого размера курортного сбора.

Механизм контроля уплаты курортного сбора плательщиком и перечисления его в соответствующий бюджет операторами курортного сбора, который действует в настоящее время, имеет ряд существенных недостатков. Во-первых, отсутствует точный алгоритм определения лица, уклонившегося от уплаты курортного сбора. Это связано с тем, что гражданин уплачивает курортный сбор в региональный бюджет через оператора курортного сбора, поэтому достаточно проблематичным является установление факта произведенной уплаты сбора.

Во-вторых, следует сказать о проблеме контроля перечисления операторами курортного сбора в бюджет субъекта Российской Федерации. В рамках проводимого эксперимента не представляется возможным установить достоверность сведений, содержащихся в отчетах оператора курортного сбора. Для проверки количества фактически проживающих физических лиц в объектах размещения необходим систематический мониторинг, требующий большого количества финансовых и человеческих ресурсов, что представляется нецелесообразным с экономической точки зрения. Решить выявленную проблему возможно посредством изменения системы уплаты курортного сбора.

Кроме того, операторами курортного сбора не являются физические лица, предоставляющие жилые помещения для проживания туристов, вследствие чего количество плательщиков сбора сокращается. Проблема теневого сектора в рассматриваемой сфере требует разрешения, поскольку механизмов контроля данной категории лиц не предусмотрено.

Интересной представляется идея, предложенная Н.Е. Комаровой. Автор статьи считает, что «...курортный сбор должен уплачиваться при покупке билета» [5]. Предложенный порядок может быть отличной альтернативой применяемому механизму уплаты курортного сбора.

Исключение оператора курортного сбора как субъекта, участвующего во взимании и перечислении курортного сбора в бюджет субъекта Российской Федерации, может стать необходимой мерой, направленной на обеспечение построения прозрачной системы уплаты курортного сбора.

Принципиально важным остается вопрос, связанный с осуществлением контроля целевого расходования бюджетных средств. Согласно ФЗ «О проведении эксперимента по развитию курортной инфраструктуры в Республике Крым, Алтайском крае, Краснодарском крае и Ставропольском крае», бюджетные ассигнования фонда направляются исключительно на финансовое обеспечение работ по проектированию, строительству, реконструкции, содержанию, благоустройству и ремонту объектов курортной инфраструктуры на территории эксперимента[2].

За 2018 год в Ставропольском крае объем дохода бюджета субъекта РФ от уплаты курортного сбора составил 185 430 060 рублей [8]. В городе Белокуриха Алтайского края по итогам 2018 года в соответствующий региональный фонд поступило свыше 20 миллионов рублей. При этом стоит сказать, что положительная динамика по взиманию курортного сбора в Алтайском крае подтверждается данными отчета о поступлении и расходовании средств Фонда развития курортной инфраструктуры за 2019 год [7]. Практика показывает, что в результате введения курортного сбора на территории Ставропольского и Алтайского краев стало возможным не только привлечение достаточно большого объема денежных средств, но и направление поступивших бюджетных ассигнований на развитие курортной инфраструктуры.

Таким образом, итоги отчетного периода за 2018 год и предварительные итоги отчетного периода за 2019 год показывают, что реализуемый эксперимент по введению курортного сбора является

достаточно обоснованным и перспективным. Совершенствование системы уплаты курортного сбора и механизма контроля должно стать ключевым шагом на пути к достижению цели эксперимента.

Список использованной литературы:

1. О курортном сборе с физических лиц. Закон РСФСР от 12.12.1991 N 2018-1 \ Консультант Плюс [Электронный ресурс] // М., 1992-2019. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_178/ (дата обращения: 02.03.2019).
2. О проведении эксперимента по развитию курортной инфраструктуры в Республике Крым, Алтайском крае, Краснодарском крае и Ставропольском крае. Федеральный закон от 29.07.2017 №214-ФЗ // Собрание законодательства РФ.- 2017.- №31.- Ст. 4763.
3. Гнатышина Е.И. Курортный сбор: налоговые аспекты и возможные последствия / Е.И. Гнатышина // Economics.- 2018.- №3.- С. 86-90.
4. Итоги за 2018 год \ Министерство курортов, туризма и олимпийского наследия Краснодарского края [Электронный ресурс] // Краснодар.- 2013-2019. URL: <https://min.kurortkuban.ru/deyatelnost/kurortnyiy-sbor/itogi-goda/> (дата обращения: 10.09.2019).
5. Комарова Н.Е. Ожидаемые изменения в установлении курортного сбора в РФ / Н.Е. Комарова // Economics.- 2016.- №12.- С. 17-21.
6. Кудряшов А.М. Последствия введения курортного сбора на территории России / А.М. Кудряшов // Проблемы современной науки и образования.- 2017.- №8.- С. 67-70.
7. Отчет о поступлении и расходовании средств ФРКИ за 2018 год \ Управление Алтайского края по развитию туризма и курортной деятельности [Электронный ресурс] // Барнаул.- 2018-2019. URL: <http://alttur22.ru/registry/otchety-o-postuplenii-i-rashodovanii-sredstv-fonda-razvitiya-kurortnoy-infrastruktury> (дата обращения: 05.09.2019).
8. Отчет о ходе эксперимента по развитию курортной инфраструктуры в Республике Крым, Алтайском крае, Краснодарском крае и Ставропольском крае на территории Ставропольского края за период с 01 января 2018 года по 31 декабря 2018 года \ Министерство туризма и оздоровительных курортов Ставропольского края [Электронный ресурс] // Ессентуки.- 2019. URL: http://mintourism26.ru/upload/iblock/159/otchet_o_khode_eksperimenta_2018-g.pdf (дата обращения: 07.09.2019).
9. Солдатова С.Э., Тищук М.О. Перспективы курортного сбора в России / С.Э. Солдатова, М.О. Тищук // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта.- 2018.- №2.- С. 52-60.

Дата поступления в редакцию: 20.09.2019 г.

Опубликовано: 25.09.2019 г.

**© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник»,
электронный журнал, 2019**

© Ржавитин В.А., 2019