

Чичерина А.В. Проблемы поиска оптимальной модели взаимодействия права и морали в регулировании семейных отношений в современной России (на примере опыта Древней Индии) // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2018. – №4 (апрель). – АРТ 130-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 340

Чичерина Александра Владимировна
студентка 1 курса, факультет права
Научный руководитель: Шаханов В.В., к.ю.н., доцент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации»
г. Владимир, Российская Федерация
e-mail: post@vlad.ranepa.ru

**ПРОБЛЕМЫ ПОИСКА ОПТИМАЛЬНОЙ МОДЕЛИ
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРАВА И МОРАЛИ В РЕГУЛИРОВАНИИ
СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ
(НА ПРИМЕРЕ ОПЫТА ДРЕВНЕЙ ИНДИИ)**

Аннотация: В статье обращается внимание на проблемы правового регулирования семейных отношений в России, представлен анализ проблемных вопросов современных семейных отношений в сравнении с регулированием семейных отношений по Законам Ману. Раскрыты основные традиции и особенности семьи и брака в Древней Индии. Рассматривается положение женщины в роли жены и матери. Делается вывод о необходимости законодательного закрепления морально-нравственных начал семейных отношений, используя технико-юридический прием «преамбула».

Ключевые слова: Законы Ману, положение женщины, семейные отношения, проблемы современной семьи, преамбула.

Chicherina Alexandra Vladimirovna

1st year students, faculty of law

Scientific supervisor: V. Shakhanov, PhD, Associate Professor
FGBOU VPO "Russian Academy of national economy and public administration
under the President of the Russian Federation»
Vladimir, Russian Federation

**THE PROBLEMS OF SEARCHING FOR THE OPTIMAL MODEL OF
INTERACTION BETWEEN LAW AND MORALITY IN THE
REGULATION OF FAMILY RELATIONS IN MODERN RUSSIA
(BASED ON THE EXPERIENCE OF ANCIENT INDIA)**

Abstract: The article draws attention to the problems of the legal regulation of family relations in Russia, presents an analysis of the problematic issues of modern family relations in comparison with the regulation of family relations under the Laws of Manu. The main traditions and features of family and marriage in Ancient India are revealed. The position of a woman in the role of wife and mother is considered. The conclusion is made about the need for legislative consolidation of the moral and moral principles of family relations, using the technical and legal method of "preamble".

Key words: The laws of Manu, the position of women, family relations, the problems of the modern family, the preamble.

Право является одним из видов социального регулирования, наряду с обычаями, нормами морали, религиозными и корпоративными нормами. Должно ли право быть «чистым», свободным от иных социальных регуляторов? Думаем, что ответ на этот вопрос будет зависеть от сферы

общественных отношений, регулируемых правом. Там, где основу этих отношений составляют сугубо деловые контакты, морали возможно и должно быть минимум. Если же говорить о семейных отношениях, базис которых составляют отношения любви и дружбы - мораль здесь должна тесно взаимодействовать с правовыми предписаниями. В настоящей статье рассмотрим примеры такого взаимодействия на примере законодательства Древней Индии.

Проблема современной семьи наиболее остра и актуальна. В современном обществе наблюдается кризис семейных отношений, происходит «падение» авторитета и ценности семьи. Брак воспринимается как обуза, как нечто портящее человека, мешающее ему развиваться и самореализовываться. Происходит размывание нравственных идеалов и ценностей, что недопустимо, так как семья имеет огромную социальную значимость как ячейка, из которых складывается фундамент общества.

Чтобы раскрыть в полном объеме данную тему необходимо обозначить проблемное поле современной семьи. Наблюдаются следующие негативные тенденции:

1. Сознательное избежание браков, конфликт интересов вследствие разрушения патриархальной системы, стремления к равноправию полов.

Важная проблема заключается в большом числе безбрачных женщин и мужчин. Больше трети зрелого населения не заводят семью. Проявляется в: повышении взаимной требовательности супругов друг к другу; несогласии с традиционным распределением ролей в семье; конфликтах, ссорах, возникающих на основе несогласованного и несправедливого разделения труда в семье, различных взглядов на права и обязанности супругов, недостаточного вклада одного из брачных партнеров в домашний труд [6] .

2. Малодетность современных семей или сознательная бездетность.

Эта проблема достойна повышенного внимания. Одной из важнейших функций семьи является репродуктивная. Демографические проблемы семьи перерастают в массовое сокращение рождаемости, что непосредственно влияет на демографическую ситуацию в стране. Рост малодетных или бездетных семей является тревожной общенациональной проблемой, и поэтому государство активно принимает различные меры, поощряющие и стимулирующие повышение количества детей в семье. Беспокоит данный вопрос и русскую православную церковь. На своем выступлении в Совете Федерации патриарх Кирилл призвал сенаторов принять закон, защищающий права многодетных семей, в ответ на западную пропаганду однополых браков.

3. Недолговременность браков и несерьезное отношение к ним.

В браке супруги проводят небольшой промежуток времени, что привело к широкому распространению разводов. К их причинам относят супружескую неверность, проблему распределения домашних обязанностей, низкий уровень культуры семейно-брачных отношений и пр. Это происходит из-за кризиса духовности в семье, отношения к браку как к временному событию. Россия стала мировым лидером по разводам. Официально количество разводов на 1000 браков в 2016 году составляет 895; в 2017 году-829. По данным английского издания «The Telegraph», опубликовавшего рейтинг стран по разводам, на первом месте находятся Мальдивские острова (10.97 разводов на 1000 чел.). Второе место в рейтинге занимает Россия (4,5 развода на 1000 чел.), за которой следуют Белоруссия (4.1) и Латвия (3.6).

Современное право во многом лишено нравственных начал. Считается, что право – это минимум нравственности. Данного недостатка, на наш взгляд, было лишено законодательство Древней Индии. Поэтому для поиска решений вышеупомянутых проблем обратимся к одному из основных древнеиндийских источников права - Законам Ману.

"Законы Ману" – самый известный и наиболее часто используемый специалистами–индологами памятник древнеиндийской литературы и исторический источник. Содержит 12 глав, 2685 статей. Этот сборник пользовался большим авторитетом у индийцев, в средние века его неоднократно переписывали и комментировали. Европейцы познакомились с Законами Ману в конце XVIII в.

Закон содержал подробные нормы о семье и браке: главы 3-5 регламентируют правила повседневной жизни в свете религиозно-нравственных и других предписаний, а также содержат рекомендации для вступающих в брак, раскрывают особенности форм бракосочетания. Глава 9 включает в себя положения о брачно-семейных отношениях.

В сознании древних индийцев это не просто правовой кодекс, а сборник религиозных и гражданских правил, которыми человек должен руководствоваться в повседневной жизни. Кроме правовых норм в Законах Ману много религиозных и моральных установок.

Особенности семьи и брака по сборнику:

1. Патриархальный строй: семья находится под властью ее главы.

Обеспечивалась защищенность женщины, вступившей в брак. Согласно Законам Ману, женщина постоянно находилась под охраной: в детстве ей полагалось быть под властью отца, в молодости — мужа, а после смерти последнего — под властью сыновей. Необходимо почтенное отношение к женщине от мужчин, а семья, где женщины не печалются -

процветает. Потомство, священные обряды, а также достижение неба для предков и для себя – зависят от жен. Женщина восхвалялась, будучи добродетельной женой и приносящей желаемое потомство. Она помещена в центр семейно-родственной ячейки и окружена близкими ей родственниками - мужчинами (отец, сын, брат, муж). Мужу рекомендовалось обращаться с женщиной нежно, заботиться о ней. Добропорядочный муж должен был ценить жену, доставлять ей радость, удовольствие [4] .

В «бочке меда» не обошлось и без «капли дегтя». Прослеживается и приниженное положение женщины-жены: муж мог купить жену и продать ее, хотя подобные сделки осуждались, мог взять другую жену, принудить ее к сожительству с другим мужчиной; муж, даже лишенный добрых качеств и злобный, должен быть почитаем, как Бог.

Первый долг женщины состоял в том, чтобы служить своему мужу, посвятить ему всю свою жизнь и быть ему верной при любых обстоятельствах. Одно из самых главных качеств жены - беспрекословное послушание и уважение мужа. Но как мать она занимает важнейшее почти божественное положение, отождествляясь с Шакти - космическим женским началом. Заслуживает почтения и воспевается ее любовь, преданность и верность, отмечается, что она не просто придаток, а половина мужа ("Каков муж, таковой считается и жена").

2. Необходимость иметь детей.

Главная функция женщины заключалась в браке, ее призвание в том, чтобы заботиться о детях и муже. В зависимости от того, рождает ли жена детей, муж может привести в дом другую женщину (жену). Вследствие рождения детей жены прославленные, достойные почтения, озаряющие дом, – не отличаются от богинь счастья. Женщина - незаменимая основа

рождения потомства и его воспитания, прежде всего сыновей, на которых падала обязанность совершать поминальные обряды по умершим предкам. Считалось, что мужчина возрождается в своем сыне, который, исполнив обряды, поддержит цепь семейных жертвоприношений и обеспечит беспрепятственный переход покойного в мир иной. Потомство, как и скот, признавалось основным видом богатства.

Мораль призывает почитать мать, ей нельзя причинять вред, с ней нельзя ссориться, под угрозой штрафа ее нельзя покидать, оставлять в беспомощном состоянии. В некоторых случаях она превозносилась выше, чем учитель (гуру) и отец. Она считалась хранительницей очага, воплощением богини земли [1,с.101] . Статус будущего потомства регламентировался принадлежностью к варнам (варна — термин, обозначающий четыре основных сословия древнеиндийского общества). Если семья заключается от первых четырех форм брака (брахма и т.д.,)— рождаются сыновья, сияющие знанием Веды (вэды— сборник самых древних священных писаний индуизма), одобряемые учеными людьми, одарённые красотой и добротой, богатые, славные, они живут сотню лет.

В семьях других оставшихся (дурных) форм брака рождаются сыновья жестокие, говорящие неправду, ненавидящие Веду. Безукоризненное потомство у людей производится от безукоризненных браков, достойное осуждение — от достойных осуждения, потому надо избегать форм брака, достойных осуждения (например, похищение из дома кричащей и плачущей девушки силой, сопровождаемое убийствами, ранениями и разрушениями или овладение тайком спящей, опьяненной или безумной, это – наихудшие из видов брака) [4] .

Даже основания для развода со стороны мужа были связаны прежде всего со способностью жены к деторождению.

3. Брак рассматривался как религиозная и нравственная обязанность людей.

Целью его считалось выполнение религиозного долга, продолжение рода. Законы Ману признавали единобрачие. Брак считался нерасторжимым. Жене запрещалось покидать своего мужа, детей. В этом проявляется серьезнейшее отношение к браку в Древней Индии. Он заключался не ради удобства или на непродолжительный срок, в брак вступали люди, которые до конца жизни будут рядом, а женщина даже после смерти мужа будет хранить ему верность. Вдове полагается быть чистой, терпеливой и целомудренной, исполнять дхарму (совокупность установленных норм и правил, соблюдение которых необходимо для поддержания космического порядка), предписанную для жен, имеющих одного мужа. Ей полагалось вести аскетическую жизнь: не есть мясо, питаться раз в день кореньями, плодами или цветами. Также нельзя было произносить имени другого мужчины, кроме имени мужа. Вдове не разрешалось носить украшения, яркую одежду, пользоваться косметикой. Ее уделом оставались поминальные обряды и молитвы [1,с.102]. Но жена, соблюдающая обет верности умершему мужу достигнет неба. Этот аргумент сопровождается угрозой общественного осуждения и лишения соединения с мужем в другой жизни. Видно, что в Древней Индии люди верят в загробную жизнь, и возможность встретиться с родными людьми после смерти.

Вследствие сдержанного поведения и верности мужу жену называют «добродетельной», такая женщина достигает в этом мире высшей славы. Жене разрешено было изменить мужу только в одном случае: если он отлучился в дальние края и не оставил ей средств к существованию. Женщина, оставившая мужа низкого положения и решившая жить с

мужчиной, который имеет высокое положение - достойна осуждения и порицания. Из-за неверности мужу жена в мире снискивает презрение, а после смерти ее ждет страшная участь. Дети, рожденные от другого (даже в другом браке) - не признаются; другой муж нигде не предписан для добродетельных женщин. Развит принцип верности супругу всю жизнь и даже после смерти одного из них. Ни вследствие продажи, ни оставления ее мужем жена не освобождается о мужа.

Настоящим и достойным человеком считали мужчину, имеющего жену и потомство. Это еще раз подчеркивает значимость брака в Древней Индии.

Девушку необходимо выдавать за красивого и доброго жениха, из хорошей семьи. Но даже совершеннолетнюю девушку не стоит отдавать в жены неблагополучному, лишенному добрых качеств мужчине. Никогда истинно добродетельные люди не допустят того, чтобы девушка, обещанная одному, выдавалась замуж за другого.

В семье огромное значение имели религиозные обычаи, традиции. Так, необходимо исполнять священные обряды и изучать Веды, соблюдать взаимное уважение. Семьи, исключившие данные традиции, скоро погибают, но если все соблюдается в полном объеме, семьи, даже имеющие малый достаток, причисляются к почтенным и приобретают славу.

Подводя итоги, отметим следующее:

- проблема семьи никогда не теряла своей актуальности. Брачно-семейные отношения в Древней Индии были лишены многих трудностей современной семьи. Этому способствовало как законодательное закрепление бытовых аспектов семейной жизни, так и религиозно-нравственная основа существующих правовых норм. Современная семья испытывает огромные трудности, соответственно, стоит задача создать

справедливые нормы, по возможности стабильные; закрепить на законодательном уровне некоторые морально-нравственные принципы. Технически это можно сделать, например, в виде преамбулы к Семейному кодексу Российской Федерации. Тогда мы не сделаем «шага назад» в вопросах правового регулирования (не будем возвращаться к моонормам) и добьёмся цели морализации права.

- необходимо помнить о справедливости выносимых решений. Право от слова правда («iūs» в переводе с латинского - справедливость), то есть оно должно являться также и морально-нравственным явлением.

Список использованной литературы:

1. Прудников, М. Н. История государства и права зарубежных стран : учебник для бакалавров / М. Н. Прудников. 6-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт ; ИД Юрайт, 2013. — 811 с.
2. Архангельский В.Н. Семейная политика и социальная поддержка семей в Российской Федерации. Семья в России / В.Н. Архангельский. - М. :2000. - 369 с
3. Бэшем, А. Цивилизация Древней Индии. - Екатеринбург: У-Фактория, 2007. - С.184.
4. Законы Ману / Перевод С.Д. Эльмановича, ред. Г.Ф. Ильиным. М.: Научно-издательский центр «Ладомир», 1992.
5. Исаев И.В. История государства и права зарубежных стран. Учебник для бакалавров / И. Исаев, Т. Филиппова. - М: Издательство «Проспект», 2013. - 560 с.
6. Артюхов А.В. Государственная семейная политика и ее особенности в России // СоцИс: Соц. исслед. - 2002. - N 7. - С.108-110.
7. Черняк Е.М. Социология семьи: Уч.пос. М., 2003.
8. Гребенников И.В. Основы семейной жизни : учебное пособие для студентов.

п
е
д

Дата поступления в редакцию: 30.03.2018 г.

Опубликовано: 03.04.2018 г.

о

**© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник»,
Электронный журнал, 2018**

© Чичерина А.В., 2018

е
с
к
и
х

и
н