

Шишева Д.М. Конституционно-правовая ответственность как самостоятельный вид юридической ответственности // Академия педагогических идей «Новация». – 2021. – №9 (октябрь). – АРТ 37-эл. – 0,2 п. л. – URL: <http://akademnova.ru/page/875548>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 342.7

Шишева Дана Махмудовна
магистрант 3 курса кафедры конституционного
и муниципального права
ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)»
г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация
e-mail: dana.shisheva@mail.ru

**КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КАК
САМОСТОЯТЕЛЬНЫЙ ВИД ЮРИДИЧЕСКОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

Аннотация: В статье рассматриваются особенности формирования конституционно-правовой ответственности как самостоятельного вида юридической ответственности. Основное внимание уделяется рассмотрению теоретических вопросов, связанных с реализацией конституционно-правовой ответственности. В результате проведенного анализа, сделан вывод о необходимости создания целостной доктрины конституционно-правовой ответственности.

Ключевые слова: юридическая ответственность, конституционно-правовая ответственность, конституционная ответственность, конституционное право, ответственность в праве.

Shisheva Dana Mahmudovna
3rd year undergraduate student of the Department of Constitutional
and municipal law
Rostov State University of Economics
Rostov-on-Don, Russian Federation
e-mail: dana.shisheva@mail.ru

CONSTITUTIONAL LEGAL LIABILITY AS AN INDEPENDENT TYPE OF LEGAL LIABILITY

Annotation: The article examines the features of the formation of constitutional and legal responsibility as an independent type of legal responsibility. The main attention is paid to the consideration of theoretical issues related to the implementation of constitutional and legal responsibility. As a result of the analysis, it was concluded that it is necessary to create an integral doctrine of constitutional and legal responsibility.

Key words: legal responsibility, constitutional legal responsibility, constitutional responsibility, constitutional law, responsibility in law.

Вступление в силу Конституции Российской Федерации¹ стало началом нового этапа в формировании отечественного конституционного права. По мнению специалистов-правоведов, именно данное обстоятельство явилось предпосылкой очень высокого научного интереса к проблемам эффективной реализации, обеспечения гарантий соблюдения конституционно-правовых норм всеми участниками общественных

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>. 04.07.2020

правоотношений, входящих в предмет правового регулирования отрасли конституционного права.

Одним из самых основных условий существования правовых норм является их соответствующая правовая защита. Суть этой правовой защиты заключается в юридической ответственности. Основной формой ответственности по конституционному праву является конституционная. Под данным видом ответственности понимается обязанность лица претерпевать негативные последствия в виде государственных принудительных мер за совершенные им конституционные правонарушения.

В настоящее время вопрос отнесения конституционно-правовой ответственности к самостоятельному виду юридической ответственности является обширным, малоисследованным и в то же время достаточно спорным. Проблема признания и существования конституционно-правовой ответственности в качестве самостоятельного вида юридической ответственности весьма актуальна, поскольку в научной литературе ее современное определение и развитие не имеют однозначного подхода².

В Конституции Российской Федерации вопрос о конституционной ответственности прямого закрепления не получил, данный институт является выделенным наукой конституционного права. Однако ученые также не могут сойтись во мнении о конституционной ответственности. Существует множество различий как в теории, так и в практике конституционного права. Однако путем метода исключения можно выделить отношения юридической ответственности, которые нельзя отнести ни к одной существующей классификации ответственности.

² Сотникова Е.Н. [О теоретических подходах к конституционно-правовой ответственности в системе юридической ответственности](#) // [Конституционализм и государствоведение](#). 2019. № 4 (16). – С. 93

В тоже время большинство специалистов сходятся во мнении, что конституционно-правовая ответственность должна рассматриваться как самостоятельный вид юридической ответственности. Еще в 80–е годы XX века советские правоведы указывали, что «конституционно-правовая ответственность – это самостоятельный вид юридической ответственности, выражающийся в установлении приоритетности защиты важнейших отношений, а также возможности наступления неблагоприятных последствий для субъектов конституционного права, нарушивших (или стремящихся нарушить) нормы конституционного законодательства».

Обособленность конституционной ответственности как части системы юридической ответственности отмечает и Н.В. Витрук. По его мнению, ключевой целью конституционно-правовой ответственности является обеспечение конституционности как основы правовой жизни общества и государства, что достигается с помощью «решения задач охраны и защиты основ конституционного строя, фундаментальных ценностей», предусмотренных Конституцией Российской Федерации.

Конституционная ответственность, по мнению исследователя, выполняет две основные функции – восстановительную и карательную. Первая, поддерживая действие основного закона на всей территории страны и опираясь на его юридическое верховенство, реализуется в виде полномочий Конституционного суда Российской Федерации «по абстрактному и конкретному нормоконтролю, по разрешению споров о компетенции, проверке конституционности инициативы проведения всероссийского референдума по поставленному вопросу». Вторая функция – карательная – воплощает концепцию справедливого возмездия, которая заключается в обязанности правонарушителя переносить назначенные

ограничения, а также в возможности компетентных органов и должностных лиц использовать меры наказания³.

В тоже время с точки зрения своей внутренней структуры конституционно-правовая ответственность не имеет существенных отличий от других видов юридической ответственности. Для нее характерно наличие в ее структуре как субъектного и содержательного элементов, так и оснований ответственности. Однако каждый из структурных элементов обладает рядом черт, специфичных конкретно для конституционно-правовой ответственности.

Субъектом конституционно-правовой ответственности может являться лицо либо публичные образования, обладающие специальным публично-правовым статусом, участвующие в осуществлении государственной или муниципальной власти. Такая специфика субъекта прямо определена особенностями конституционного права как отрасли права, а также спецификой общественных отношений, регулируемых данной отраслью права⁴.

Наиболее распространенным последствием мер конституционно-правовой ответственности является принуждение лица, обладающего особым конституционно-правовым статусом, к осуществлению определенной обязанности.

Основанием для наступления конституционно-правовой ответственности в основном является бездействие какого-либо должностного лица или органа государственной власти, а также ненадлежащее исполнение своих обязанностей. Специфичностью обладает

³ Витрук Н.В. Общая теория юридической ответственности: монография. – М.: Норма. 2009. – С. 193

⁴Станкин А.Н. Конституционная ответственность в системе права и системе юридической ответственности // Теория государства и права. 2019. № 4 (16). – С.213

не только основание для конституционно-правовой ответственности, но и порядок ее наложения, который по сравнению с процедурами наложения иных видов ответственности обычно более сложен.

В результате, стоит признать, что конституционно-правовую ответственность целесообразно рассматривать в рамках юридической ответственности, но при этом отдавая должное ее своеобразию. Обосновать это можно тем, что, обладая общими признаками юридической ответственности, конституционно-правовая ответственность имеет и свои отличительные особенности, связанные с политической ответственностью и ярко выраженным публично-правовым характером.

Поскольку конституционно-правовая ответственность является одним из элементов охраны Конституции, совершенствование данного института представляется важнейшей задачей. Теорию ответственности можно считать полностью сформированной, когда она реально действует в практике государственного строительства, опровергая распространенные представления о безответственности власти.

Проблема реализации конституционно-правовой ответственности решается непросто, и открытым остается вопрос об инстанции (субъекте юрисдикции). Кто должен констатировать наступление конституционно-правовой ответственности в отношении соответствующего субъекта? Получается, если инстанция ответственности (субъект юрисдикции) не установлена - нет и самой ответственности. Представляется, что судебный порядок реализации конституционно-правовой ответственности является наиболее целесообразным, поскольку востребование суда как независимого и беспристрастного по своей природе и в качестве такового участвующего в решении вопросов о применении мер конституционно-правовой

ответственности предполагает соблюдение конституционных гарантий правосудия⁵.

Антитезой российской практике служит зарубежная. Тут можно встретить прямое конституционное и законодательное закрепление конституционно-правовой ответственности в качестве особого вида ответственности. Так, например, Конституцией Польши прямо предусмотрена конституционно-правовую ответственность: в статье 198 указаны лица, которые несут «за нарушение Конституции или закона в связи с занимаемой должностью или в сфере исполнения своих служебных обязанностей конституционную ответственность».

В заключение проведенного исследования можно сказать, что институт конституционно-правовой ответственности являясь сравнительно новым по отношению к существующим видам юридической ответственности и противоречивым по характеру, требует дальнейшего и более детального изучения, а также изучения опыта зарубежных стран в области реализации данной ответственности.

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод, что конституционно-правовая ответственность имеет место быть в Российской Федерации. Перспективным вариантом выхода из ситуации видится создание целостной доктрины конституционно-правовой ответственности, поскольку дискуссионность всех теоретических положений о ней, имеющаяся к настоящему моменту, в известной степени затрудняет ее законодательное обеспечение. В то же время без развития законодательства крайне сложно говорить об эффективном совершенствовании института

⁵Дёшин А.А. Проблемы формирования конституционно-правовой ответственности как самостоятельного вида юридической ответственности // В сборнике: Право, общество, государство: история, современные тенденции и перспективы развития. Сборник научных трудов по материалам Международной заочной студенческой научно-практической конференции. 2017. – С. 217

ответственности в целом. С принятием данного закона будет решено ряд проблемных вопросов, которые возникают как в теории, так и на практике и это устранит преграду на пути развития института ответственности под названием конституционно-правовая.

Список использованной литературы

Правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>. 04.07.2020.

Научная литература

2. Витрук Н.В. Общая теория юридической ответственности: монография. – М.: Норма. 2009. – 498 с.

3. Дёшин А.А. Проблемы формирования конституционно-правовой ответственности как самостоятельного вида юридической ответственности // В сборнике: Право, общество, государство: история, современные тенденции и перспективы развития. Сборник научных трудов по материалам Международной заочной студенческой научно-практической конференции. 2017. – С. 214-218.

4. Сотникова Е.Н. О теоретических подходах к конституционно-правовой ответственности в системе юридической ответственности // Конституционализм и государствоведение. 2019. № 4 (16). – С. 92-96.

5. Станкин А.Н. Конституционная ответственность в системе права и системе юридической ответственности // Теория государства и права. 2019. № 4 (16). – С. 210-217.

Дата поступления в редакцию: 05.11.2021 г.

Опубликовано: 11.11.2021 г.

© Академия педагогических идей «Новация», электронный журнал, 2021

© Шишева Д.М., 2021