

Елизарова О.Ю., Ситникова А.С. Проблема защиты владения как фактического господства над вещью // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2018. – №5 (май). – АРТ 201-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

347 УДК

Елизарова Ольга Юрьевна,
студентка 4 курса, юридического института
ФБГОУ ВО «Вятский государственный университет»
Ситникова Анастасия
Сергеевна,
студентка 4 курса, юридического института
ФБГОУ ВО «Вятский государственный университет».
г. Киров, Российская Федерация.
E-mail: olgaelizarova@outlook.com

**ПРОБЛЕМА ЗАЩИТЫ ВЛАДЕНИЯ КАК ФАКТИЧЕСКОГО
ГОСПОДСТВА НАД ВЕЩЬЮ**

Аннотация: В статье рассматривается проблема защиты владения как фактического господства над вещью, а также отмечается то, что действующее законодательство не содержит норм о защите владения, что влечёт ряд неблагоприятных последствий для непосредственного владельца вещью.

Ключевые слова: Владение, владельческая защита, право собственности, способы защиты.

Elizarova Olga Yurievna,
student 4 course of the Institute of Law
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education
«Vyatka State University».

Sitnikova Anastasia Sergeevna,
student 4 course of the Institute of Law
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education
Kirov, Russian Federation.

THE PROBLEM OF PROTECTING OWNERSHIP AS AN ACTUAL LOVE ON THE THING

Annotation: The article deals with the problem of protection of possession as an actual domination over a thing, and it is also noted that the current legislation does not contain rules on the protection of possession, which entails a number of adverse consequences for the direct owner of the thing.

Keywords: Possession, proprietary protection, property right, ways of protection.

Владение как одна из центральных категорий вещного права и самых консервативных обоснованно приобрело статус одной из самых проблемных вопросов гражданского права [1]. Следует отметить, что действующее законодательство РФ не содержит норм о владении и владельческой защите, которые известны всем правовым системам. А также в отечественной и зарубежной науке не существует какой – либо единой точки зрения на правовую природу владения. Цивилист К.И.Скловский

считает, что владение – это факт [2], а Л.Ю.Василевская подразумевает под владением правовую категорию [3].

В то же время отсутствие в законодательстве норм о классической владельческой защите влечёт ряд неблагоприятных последствий как для непосредственного владельца вещью, так и для экономического оборота Российской Федерации.

В данный момент защитить своё владение возможно только путём доказыванием права собственности на данную вещь. Кроме того, для незаконного владельца не предусмотрено никаких частноправовых последствий в отношении его противоправных действий. Данный вопрос приобретает особую актуальность в связи с принятием Концепции развития гражданского законодательства в РФ [4].

Как отмечают учёные, суть концепции владельческой защиты в том, что любое владение должно защищаться, в том числе незаконное, и даже противоправное.

Исходя из вышеизложенного, целесообразно привести пример. Гражданин А, угнал автомобиль, заправку автомобиля осуществлял на АЗС, возникает вопрос возможно ли у него забрать автомобиль, конечно, нет. Именно в этом и состоит защита гражданских прав. Необходимо прежде доказать, что гражданин А угонщик данного автомобиля. Правоохранительные органы не могут изъять автомобиль, поскольку гражданин А - более ранний владелец, правоохранительные органы - более поздний, собственник автомобиля неизвестен, имущество должно быть возвращено угонщику до тех пор, пока не найден собственник. Изъять автомобиль можно только в случае возбуждения уголовного дела. Возникает вопрос, кто из перечисленных субъектов является владельцем. Следует отметить, что институт владения устанавливается для защиты с

целью не допустить насилие. У правоохранительных органов есть полномочия в силу закона, соответственно они в защите не нуждаются. А следовательно они не будут являться владельцами. Право обеспечивает защиту владения как такового. Особая владельческая защита будет предоставляться как законному, так и незаконному владельцу вещи [5].

Подобная защита может осуществляться владельцем как самостоятельно в форме самозащиты, так и предусмотрена возможность обращения к уполномоченным государственным органам. А также в судебном порядке, путём обращения в суд с особым иском, о защите владения.

В настоящее время в случае предъявления виндикационного иска лицу, необходимо предоставлять доказательства наличия у него права собственности или иного вещного права на спорную вещь, особенность же иска о защите владения будет состоять в том, что лицо его предъявившее будет освобождено от необходимости предоставления доказательств. Данному лицу, необходимо будет только доказать факт владения вещью в течении года до нарушения, послужившего основанием для предъявления данного требования. Также законный или добросовестный владелец будет вправе требовать защиты своего владения независимо от времени владения вещью (ст. 217 ГК РФ в редакции законопроекта).

Ответчик по иску, к которому предъявлено требование о защите владения, не сможет в качестве возражения ссылаться на своё правомочие в отношении спорной вещи. Но вправе заявить встречное требование о защите вещного права на спорную вещь. (ст. 218 ГК РФ в редакции законопроекта).

Таким образом, закрепление института владельческой защиты в российском гражданском праве приведет к упрочению права собственности.

Список использованной литературы:

1. Татаринова Е.П. Эволюция законодательного регулирования вещных прав женщин в России в XVII-XIX веках. – 2016. // Вестник Саратовской государственной академии.
2. Склоцкий К.И. Владение и владельческая защита «Право и экономика». 2010. – №2 // СПС «КонсультантПлюс».
3. Василевская Л.Ю. Владение и владельческая защита: проблемы теории и правоприменения // Цивилист. – 2011. – № 1 // СПС «КонсультантПлюс».
4. Витрянский В.В. Новое (проектируемое) вещное право // Хозяйство и право. – 2016. – № 4 (Приложение) // СПС «КонсультантПлюс».
5. Синицын С.А. Вещное право: традиции, новеллы, тенденции развития // Журнал российского права. – 2014. – № 9. – С. 76-93.

Дата поступления в редакцию: 10.05.2018 г.

Опубликовано: 14.05.2018 г.

© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2018

© Елизарова О.Ю., Ситникова А.С., 2018