

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: [akademnova.ru](http://akademnova.ru)

e-mail: [akademnova@mail.ru](mailto:akademnova@mail.ru)

*Трофименко Д.Е. Коммерциализация вспомогательных репродуктивных технологий: этические проблемы // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2023. – №1 (январь). – АРТ 4-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>*

### **РУБРИКА: ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ**

**УДК 608.1**

**Трофименко Дана Евгеньевна,**

студентка 3 курса, стоматологический факультет

*Научный руководитель:* Акимова Н.А., к.ф.н., доцент кафедры философии,

гуманитарных наук и психологии

ФГБОУ ВО «Саратовский государственный медицинский университет им.

В.И. Разумовского Минздрава России»

г. Саратов, Российская Федерация

e-mail: [trofimenko\\_dana@mail.ru](mailto:trofimenko_dana@mail.ru)

## **КОММЕРЦИАЛИЗАЦИЯ ВСПОМОГАТЕЛЬНЫХ РЕПРОДУКТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ: ЭТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ**

*Аннотация:* В данной статье рассматриваются основные проблемы этического характера, возникающие при коммерциализации вспомогательных репродуктивных технологий. Развитие данной отрасли медицины началось относительно недавно, но за счет своей уникальности она уже вызывает множество споров. На примере суррогатного материнства рассматривается влияние коммерциализации ВРТ на семейные отношения. Уделяется внимание стимулирующим факторам и возможным рискам при использовании новых репродуктивных технологий. Также рассматривается развитие коммерциализации ВРТ в России и ее влияние на разные аспекты жизни.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: [akademnova.ru](http://akademnova.ru)

e-mail: [akademnova@mail.ru](mailto:akademnova@mail.ru)

*Ключевые слова:* вспомогательные репродуктивные технологии, коммерциализация, суррогатное материнство, этика.

**rofimenko Dana,**

3rd year student, faculty of dentistry

Supervisor: N. Akimova, PhD, Associate Professor of the Department of

Philosophy, Humanities and Psychology

«Saratov State Medical University named after V.I. Razumovsky of the

Ministry of Health of Russia»

Saratov, Russian Federation

e-mail: [trofimenko\\_dana@mail.ru](mailto:trofimenko_dana@mail.ru)

## **COMMERCIALIZATION OF ASSISTED REPRODUCTIVE TECHNOLOGIES: ETHICAL ISSUES**

*Abstract:* This article discusses the main ethical problems that arise during the commercialization of assisted reproductive technologies. The development of this branch of medicine began relatively recently, but because of its uniqueness, it is already causing a lot of controversy. Using the example of surrogate motherhood, the impact of the commercialization of ART on family relations is considered. Attention is paid to stimulating factors and possible risks of using new reproductive technologies. The development of the commercialization of ART in Russia and its impact on various aspects of life are also considered.

*Keywords:* assisted reproductive technologies, commercialization, surrogacy, ethics.

**Актуальность:** Недавнее появление широкого спектра технологий для манипулирования репродуктивными материалами вызвало массовые этические споры. Многие из этих технологий бросают вызов традиционным представлениям о семье, делая возможной радикальную трансформацию родительских, семейных и социальных отношений.

**Цель исследования:** Определение и анализ основных этических аспектов коммерциализации в применении новых репродуктивных технологий.

**Материалы и методы исследования:** Для реализации поставленной цели в работе использовались сравнительный метод изучения теоретических источников, описательный метод.

**Результаты исследования:** Вспомогательные репродуктивные технологии появились во второй половине XX века с целью искусственного родовспоможения для лиц с диагнозом бесплодие. Коммерциализация данного вида медицинской отрасли способствовала развитию множества этических проблем, которые будут далее рассмотрены.

Репродуктивные материалы и услуги уникальны и должны регулироваться способом, отличным от того, который может быть уместен для других материалов организма. Эта уникальность становится очевидной, если учесть разницу между отношением людей к донорству крови и органов и их чувствами по поводу донорства репродуктивного материала. В то время как большое число граждан готовы подписывать документы для донорства крови, многие по-другому отнеслись бы к извлечению их яичников и использованию яйцеклеток. [8, с. 664] Это можно подтвердить на основании статистических данных. Например, в России по данным Национального регистра РАРЧ (Российская ассоциация репродукции человека) в 2020 году было проведено 10540 циклов с донорскими ооцитами [6]. При этом, количество доноров крови

составляет почти 1,3 млн человек за 2020 год по данным XIII Всероссийского форума службы крови [3].

Супруги и другие члены семьи также могут испытывать беспокойство при мысли о том, что репродуктивный материал их партнера используется для создания детей, связанных с этим партнером, но не связанных с ними самими. Эти чувства не были бы вызваны жертвованием, например, почек.

Также при оценке данной проблемы важно иметь в виду различные стимулирующие факторы, которые могут быть связаны с оплатой репродуктивного материала. Перспектива финансового вознаграждения может побудить к созданию материала, который в противном случае не был бы создан. В этом случае лица, желающие получить вознаграждение, будут принимать на себя медицинские и психологические риски.

С точки зрения религии, а именно Православия, в проблеме коммерциализации репродуктивных технологий можно выделить ряд отрицательных аспектов. Личная жизнь людей, построение семьи и зачатие детей превращается в товар, брачные узы не соблюдаются, как не соблюдается и право будущего ребенка родиться в браке собственных родителей. В следствие, разрушение традиционных представлений о семье приводит к развитию нетрадиционных семейных отношений. Выходит, что применение ВРТ затрудняет определение таких понятий как брак и родственные связи. Поэтому Православная Церковь признает данную проблему противоестественной и морально недопустимой. [4, с. 41-42]

Довольно остро встает вопрос оценки товарно-денежных отношений в применении репродуктивных технологий с появлением репродуктивного туризма. Данная практика предполагает выезд иностранных граждан в другую страну с целью использования ВРТ. Она получила широкое распространение в связи с возможностью воспользоваться менее дорогостоящей процедурой,

отсутствием запретов со стороны государства, а также вероисповедания [5]. Но к сожалению, к данному методу прибегают не только люди с подтвержденным диагнозом бесплодия. Этим способом могут воспользоваться просто состоятельные лица с целью удовлетворения своей прихоти иметь ребенка, что является полнейшим обесцениванием интересов рождаемого человека. И вновь происходит нарушение семейных ценностей.

Рассмотрим суррогатное материнство (СМ), как один из методов ВРТ. Применение данного метода сопровождается значительным риском как для физического, так и для морального здоровья людей. Для суррогатной матери вынашивание чужеродного плода может сопровождаться различными физиологическими отклонениями, а после расставания с ребенком высок риск получения психоэмоциональной травмы. Потенциальные родители также испытывают стресс, опасаясь за состояние ребенка: насколько суррогатная мать будет заботиться о своем здоровье, не причинит ли она вреда ребенку и не передумает ли расторгнуть договор. Для ребенка это также может нести негативные последствия после узнавания тайны о своем происхождении. Суррогатное материнство – это коммерческая сделка, оплата которой складывается не только из способности женщины выносить и родить ребенка, но также включает «стоимость» самого ребенка. Можно сказать, что данный метод является своеобразной формой торговли детьми. Все это, безусловно, несет отрицательные морально-нравственные последствия в развитии общества [7, с. 43]. Так, особенности развития ребенка, который находился в программе СМ, описываются в статье М. А. Билобрам «Системные последствия суррогатного материнства». В данной статье автор наблюдал за развитием детей 11 супружеских пар, которые проходили по программе СМ. По Данным результатов исследования был сделан вывод, что у таких детей

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: [akademnova.ru](http://akademnova.ru)

e-mail: [akademnova@mail.ru](mailto:akademnova@mail.ru)

чаще наблюдается задержка физиологического или психического развития, высокая степень тревожности, дефицит внимания и т.д. [1]

Если рассматривать коммерциализацию репродуктивных технологий в России, то ее развитие явилось следствием реформ 1985-1991 годов и связанных с ними преобразований. В результате перестройки сильно пострадала экономика страны. Но с закреплением новой конституции появилось равенство прав частной и государственной собственности. Началась коммерциализация во всех областях экономики, включая медицину. Специалисты из государственных учреждений стали уходить и создавать частные клиники. Так были открыты первые частные центры ВРТ в России. В 1995 году по данным Регистра ВРТ РАРЧ в России существовало 12 клиник, 8 из которых были частными. С последующим развитием экономики начали вновь развиваться государственные учреждения. Но доля коммерческих центров составляла большинство, как по числу, так и по объему. В 2015 году на долю коммерческих центров приходилось 65,3%. Так, частная собственность и коммерческая деятельность заняли основное место в экономике страны [2].

Коммерческие отношения – это рынок, где всегда существует конкуренция. С одной стороны, желание удержаться на рынке и быть лидером в этой конкурентной борьбе стимулирует повышение квалификации врачей, развитие новых технологий, закупку качественного оборудования и в целом выведение данной области медицины на более высокий уровень. Но с другой стороны, высокие цены, затрачиваемые на обустройство, поддержание качественного лечения отражаются на стоимости услуг. Как следствие, данный вид медицинской помощи становится доступен не для всего населения, нуждающегося в лечении, происходит расслоение общества.

Поэтому у части людей формируется негативное отношение к коммерческим медицинским организациям.

**Заключение:** Таким образом, развитие вспомогательных репродуктивных технологий, которые стремительно вторглись в жизнь современных людей, вызывает значительное беспокойство общества. А коммерциализация репродуктивных технологий опережает осмысление возможных социальных и духовно-нравственных последствий их применения. Можно сказать, что у данной проблемы больше отрицательных этических аспектов. Однако нельзя забывать какую значимость несет развитие репродуктивных технологий в медицине. Необходимо нравственно относиться к человеческой жизни. Для этого требуется дальнейшее развитие и исследование данной проблемы с целью создания соответствующей нормативной системы регулирования.

#### Список использованной литературы:

1. Билобрам М. А. Системные последствия суррогатного материнства // Психология и психотерапия семьи. 2018. №1. С. 12–22.
2. Корсак В. С., Никитин А. И. Коммерциализация ЭКО в России // Репродуктивные технологии сегодня и завтра: сборник тезисов XXVII ежегодной международной конференции РАРЧ. СПб.: Медиа Сфера, 2017. С. 70–73.
3. О донорстве крови в России рассказали на XIII Всероссийском форуме службы крови [Электронный ресурс] URL: <https://donorcenter.ru/o-донорстве-крови-в-россии-рассказали/> (дата обращения: 16.01.2023).
4. Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. Основы учения Русской Православной Церкви о достоинстве, свободе и правах человека. М.: Московская Патриархия Русской Православной Церкви, 2018. 176 с.
5. Перминова А. Д., Смирнова Т. В. Этические и правовые проблемы репродуктивного туризма // Актуальные вопросы современной медицинской науки и здравоохранения: мат-лы V Междунар. науч.-практ. конф. Екатеринбург: ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет» Минздрава России. 2020. С. 959–964.
6. Регистр ВРТ РАРЧ. Отчет за 2020 год [Электронный ресурс]. СПб.: ООО РАРЧ, 2022. С. 17. URL: [https://rahr.ru/d\\_registr\\_otchet/RegistrVRT\\_2020.pdf](https://rahr.ru/d_registr_otchet/RegistrVRT_2020.pdf) (дата обращения: 12.01.2023 г).

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: [akademnova.ru](http://akademnova.ru)

e-mail: [akademnova@mail.ru](mailto:akademnova@mail.ru)

7. Силуянова И. В. Феномен духовно-нравственного регресса в прогрессе репродуктивных технологий // Православие и проблемы биоэтики. Сб-к работ. М.: Церковно-общественный совет по биомедицинской этике при Московской Патриархии, 2020. С. 40–47.
8. Trebilcock M. J., Melody M., Lowson A., Levis P. Testing the limits of freedom of contract: the commercialization of reproductive materials and services // Osgoode Hall Law J. 1994. № 32 (4). P. 613–702.

*Дата поступления в редакцию: 17.01.2023 г.*

*Опубликовано: 17.01.2023 г.*

*© Академия педагогических идей «Новация».*

*Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2023*

*© Трофименко Д.Е., 2023*