

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

Баева Э.Р. Превращение Османской Империи в полуколонию // Академия педагогических идей «Новация». – 2018. – № 01 (январь). – АРТ 40-эл. – 0,2 п. л. – URL: <http://akademnova.ru/page/875548>

РУБРИКА: ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК-94.

Баева Эльвира Раватовна

Студентка 3 курса, исторического факультета

Башкирский государственный университет

Стерлитамакский филиал

baeva-e@list.ru

ПРЕВРАЩЕНИЕ ОСМАНСКОЙ ИМПЕРИИ В ПОЛУКОЛОНИЮ

Аннотация: Положение Турции в конце XIX в. в области международных отношений принципиально изменилось. Быстрыми темпами завершалось финансовое закабаление страны. В 1879 г. Турция объявила о своем полном финансовом банкротстве, что превратило некогда бывшую империю в полуколонию.

Ключевые слова: полуколония, зависимость, иностранный капитал, займы, капитализм, Администрация оттоманского публичного долга.

Baeva Elvira Rafatovna

A student of the 3rd course, historical faculty

Bashkir state University

Sterlitamak branch

baeva-e@list.ru

**THE TRANSFORMATION OF THE OTTOMAN EMPIRE
INTO A SEMI**

Abstract: the Position of Turkey in the late NINETEENTH century in the field of international relations has changed fundamentally. Rapidly completed financial enslavement of the country. In 1879 Turkey has announced its full financial bankruptcy that turned the once former Empire into a semi.

Key words: semi-colony, dependency, foreign capital, loans, capitalism, the Administration of the Ottoman public debt.

В последней четверти XIX в. завершился длительный процесс превращения Османской империи в полуколонию европейских держав.

В этот период наиболее характерными чертами положения Османской империи были превращение этой страны в «хозяйственную территорию» империалистических держав и многолетнее господство режима «зулюма» султана Абдул Хамида II (1876 - 1909), представлявшего собой крайнее проявление феодальноабсолютистской деспотии («зулум» (тур. zülum)— деспотизм, тирания, гнет) [1, с.116].

На рубеже столетий сельское хозяйство Османской империи уже в большой мере находилось в зависимости от иностранного капитала. От иностранной конкуренции особенно страдало производство зерновых, в частности пшеницы. Дело дошло до того, что столица Османской империи и ряд ее прибрежных городов получали зерно и муку из - за рубежа. А в некоторых отраслях сельского хозяйства иностранный капитал уже приобрел позиции непосредственного организатора и хозяина производства. Так произошло к концу века с производством табака, полностью оказавшимся в руках иностранных предпринимателей. В 1883 г. ими была даже создана специальная организация, получившая от Порты монополию на производство и экспорт турецкого табака. Вскоре она раскинула сеть своих отделений по

всей стране и стала полновластным хозяином в табаководческих районах. Деятельность этой организации — наглядное свидетельство экономического закабаления Османской империи иностранным капиталом, который стал к этому времени новым (наряду с внутренними) внешним фактором сдерживания развития сельского хозяйства, ибо он был заинтересован в дешевом сельскохозяйственном сырье.

В рассматриваемый период наблюдалось (в связи с ростом железнодорожной сети и все большим вовлечением Османской империи в мировой товарооборот) развитие товарно-денежных отношений в сельском хозяйстве, постепенное, хотя и крайне медленное развитие капиталистических отношений. Но поскольку этот процесс происходил главным образом под воздействием иностранного капитала, а не в результате развития внутреннего рынка, он вел ко все большему усилению зависимости сельского хозяйства Османской империи от иностранного капитала.

В эти годы не в лучшем положении находилась и промышленность Османской империи. Хотя она обладала большими природными богатствами, добывающая промышленность влачила поистине жалкое существование. К концу столетия эту область уже «освоили» иностранные, главным образом английские и французские, компании, завладевшие многими концессиями на разработку полезных ископаемых. И здесь наблюдалась та же картина, что и в сельском хозяйстве: иностранные концессионеры совершенно не проявляли заботы о развитии самого производства.

В конце XIX в. насчитывалось всего несколько десятков небольших заводов и фабрик, в основном хлопчатобумажных, шерстопрядильных, ковровых и суконных, ряд предприятий мукомольной промышленности, а также военные заводы Стамбула. Эти предприятия были сосредоточены в

Стамбуле, Измире и ряде крупных городов Европейской и прибрежной части Азиатской Турции. Остальные районы Османской империи промышленности в современном смысле слова не имели вообще.

В рассматриваемый период в промышленном производстве наблюдался вместе с тем процесс дальнейшего развития капиталистических отношений. Наряду с формами капиталистической домашней промышленности действовали мелкие и крупные мануфактуры, на ряде предприятий использовалась машинная техника. Но наиболее характерной чертой промышленности в этот период было то, что почти все значительные предприятия находились в руках иностранного капитала.

В 90-х годах XIX в. произошло событие, особенно наглядно свидетельствовавшее о полном превращении Османской империи в полуколонию иностранного капитала. 20 декабря 1881 г. был опубликован указ султана (так называемый «Мухарремский декрет»), который объявил о создании Администрации оттоманского публичного долга. Эта организация получила право с помощью собственного аппарата собирать в различных районах Османской империи ряд государственных налогов и пошлин, переданных Портой в ее распоряжение с целью обеспечения выплаты по внешнему долгу страны. Уже с 1882 г. в распоряжение администрации были переданы доходы от табачной и соляной монополий, гербовый сбор и сбор от спирта, право сбора десятины в ряде крупных городов и провинций. В дальнейшем список перешедших в ведение администрации государственных доходов империй продолжал быстро расти. Администрация оттоманского публичного долга стала мощным инструментом установления иностранного контроля над экономикой и финансами страны [2, с. 41].

Иностранные займы после Крымской войны стали одним из главных рычагов экономического закабаления Османской империи. Пагубную политику пополнения казны за счет кабальных по условиям внешних займов Порты продолжала и в царствование Абдул Хамида II.

В финансово-экономической зависимости Османской империи все большую роль играли иностранные банки с их разветвленной сетью в вилайетах. Банкиры крупнейших европейских держав финансировали в рассматриваемый период более десяти банков в Османской империи. В стране был только один турецкий банк — Сельскохозяйственный (основан в 1888 г.). О доходах акционеров иностранных банков в Османской империи можно судить по баснословным дивидендам - 12% годовых, которые Оттоманский банк выплачивал своим акционерам в Англии и Франции [2, с. 43].

Структура внешней торговли и ее баланс были еще одним важным свидетельством полуколониального положения Османской империи, которая все более превращалась в рынок сбыта и источник дешевого сырья для иностранного капитала. Все попытки Порты добиться пересмотра невыгодных для Османской империи торговых соглашений с державами не дали ощутимых результатов. Великие державы не склонны были облегчать финансово - экономическое положение страны, ставшей их хозяйственной вотчиной.

Пожалуй, наиболее ярко проявлялось полуколониальное положение Османской империи в делах, связанных с дальнейшим строительством железных дорог. Сбор налога ашар более чем на третьей части территории страны уходил на оплату строительства железных дорог. При этом иностранный капитал строил обычно только выгодные ему (экономически и

стратегически) линии. Одним из наиболее ярких примеров экономической экспансии стала концессия на строительство Багдадской железной дороги. В процессе ее сооружения акционеры — германские монополисты — получили огромные прибыли, значительную часть которых дала эмиссия акций и облигаций новой концессии еще до начала самого строительства.

Режим Абдул Хамида II был выражением господства самых реакционных слоев турецкого общества конца XIX в., отражал интересы крупных собственников, высшего мусульманского духовенства. Режим Абдул Хамида II серьезно затормозил начавшийся в годы танзимата процесс развития просвещения. Султан поставил все учебные заведения под жесточайший контроль цензуры, лично вмешивался в дела школьного ведомства.

Таким образом, к концу XIX в. Османская империя полностью потеряла экономическую и, в определенной мере, политическую независимость.

Список использованной литературы :

1. Кинросс Л. Расцвет и упадок Османской империи. М.: Кросс-Пресс, 1999. 696 с.
2. Петросян Ю.А. Османская империя: реформы и реформаторы. М.: Наука, 1993. 185 с. URL: <http://www.twirpx.com/file/1546859/> (дата обращения: 10.05.2017).
3. Родригес А.М. История стран Азии и Африки в Новейшее время.- М.: Проспект, 2010. 512 с.

Дата поступления в редакцию: 23.01.2018 г.

Опубликовано: 28.01.2018 г.

© Академия педагогических идей «Новация», электронный журнал, 2018

© Баева Э.Р., 2018