

Шишева Д.М. Конституционно – правовая ответственность высшего должностного лица субъекта Российской Федерации // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Научный поиск. – 2021. – №7 (ноябрь). – АРТ 17-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/series-scientific-search>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 342.5

Шишева Дана Махмудовна
Магистрант 3 курса кафедры конституционного
и муниципального права
ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)»
г.Ростов, Российская Федерация
e-mail: dana.shisheva@mail.ru

**КОНСТИТУЦИОННО – ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ
ВЫСШЕГО ДОЛЖНОСТНОГО ЛИЦА СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

Аннотация: В статье рассматриваются вопросы конституционно - правовой ответственности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации. В работе приводится анализ оснований возникновения конституционно – правовой ответственности и вопросы ее применения.

Ключевые слова: высшее должностное лицо, субъект Российской Федерации, конституционно-правовая ответственность, основания ответственности.

Shisheva Dana Mahmudovna
3rd year undergraduate student of the Department of Constitutional
and municipal law
Rostov State University of Economics
Rostov, Russian Federation

CONSTITUTIONAL LEGAL RESPONSIBILITY OF THE SUPREME OFFICER OF THE SUBJECT OF THE RUSSIAN FEDERATION

Annotation: The article examines the issues of constitutional and legal responsibility of the highest officials of the constituent entities of the Russian Federation. The paper analyzes the grounds for the emergence of constitutional and legal responsibility and issues of its application.

Key words: senior official, constituent entity of the Russian Federation, constitutional and legal responsibility, grounds for responsibility.

Одним из основных механизмов правоприменения является юридическая ответственность. Без возможности реализации данного элемента правовой системы невозможно исполнение существование всей системы права.

В современных политико-правовых условиях вопросы юридической ответственности занимают в отечественном конституционном праве одно из ключевых мест.

Значительный научный интерес в данной сфере уделяется конституционно-правовой ответственности высших должностных лиц субъекта Российской Федерации.

Следует отметить, что конституционно-правовой называется такая ответственность, которая предусмотрена в специальных нормативных актах: Конституции РФ¹, конституции или уставе субъекта федерации и в других источниках конституционного права.

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>. 04.07.2020.

Единство системы, стабильность и действенность функционирования государственной власти зависит от ее эффективной реализации в субъектах Российской Федерации. Данное положение обеспечивается наличием соответствующих механизмов федерального контроля и конституционно-правовой ответственности высших должностных лиц в целях соблюдения прав и свобод граждан, а также повышения уровня жизни в соответствующих субъектах.

Высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации является его представителем, возглавляет исполнительную ветвь власти, поэтому наделен важнейшими правами и обязанностями, соответствующей компетенцией на уровне конкретного субъекта.

Основанием наступления такой ответственности является конституционный деликт. Особенностью нормативно-правовой характеристики (описания) конституционных правонарушений (деликтов) является то, что они, как правило, не формулируются в виде конкретных составов (как это имеет место относительно административных правонарушений и уголовных преступлений), а конструируются, выводятся из конституционных положений, имеющих высокую степень обобщения и абстракции.

По своему характеру конституционное правонарушение является общественно-опасным поведением, причиняющее вред основам конституционного строя. По своему содержанию конституционно - правовая ответственность наступает в случае установления всех обстоятельств конституционного нарушения (конституционного деликта). Структура конституционного нарушения состоит из объекта, субъекта, объективной стороны и субъективной стороны.

Объектом конституционного нарушения являются общественные отношения, охраняемые соответствующими положениями законодательства. Субъектом конституционного нарушения являются соответствующие лица, наделенные конституционной деликтоспособностью. В качестве объективной стороны конституционного правонарушения выступает само деяние как действие или бездействие, нарушающее требования положений конституции. Субъективная сторона конституционного правонарушения выражает волевое отношение лица, допустившего конституционное правонарушение к совершенному им деянию.

Статьей 19 Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ» (далее – Закон № 184-ФЗ)² определены обстоятельства, выступающие основаниями для привлечения высшего должностного лица субъекта РФ к конституционно – правовой ответственности. В качестве соответствующих оснований в статье указаны следующие обстоятельства:

- Недоверие законодательного представительного органа субъекта Федерации;
- Утрата доверия Президента;
- Ненадлежащее исполнение своих обязанностей;
- Отзыв избирателями, зарегистрированными на территории субъекта Российской Федерации, на основании и в порядке, установленном настоящим Федеральным законом и принятым в соответствии с ним законом субъекта Федерации;

² Федеральный закон от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1999. № 42. Ст. 5005

- Иные случаи предусмотренные федеральным законом.

Основной целью конституционно-правовой ответственности является обеспечение порядка осуществления власти данными должностными лицами и соблюдение ими конституционных норм. При этом, привлечь к ответственности высшее должностное лицо субъекта можно только при наличии ряда условий, в том числе, при наличии конституционного деликта и доказанности вины должностного лица³.

Вместе с тем, на практике привлечение должностных лиц к ответственности затруднительно. Поскольку в Законе № 184-ФЗ не определен состав такого правонарушения, который может повлечь отрешение должностного лица от должности. Обосновывается это тем, что законом и практикой не выработаны механизмы конституционно-правовой ответственности и, как следствие, данные механизмы применяются исходя из внутренних убеждений более сильного властного субъекта. Следовательно, при этом, невозможно определить за какие правонарушения наступает ответственность, так как складывающиеся отношения приобретают неформальный характер.

Некоторые ученые-конституционалисты приходят к выводу о том, что конституционно-правовая ответственность высшего должностного лица имеет черты, носящие политический характер и в целом является разновидностью политической ответственности.

Примером политических причин применения конституционно-правовой ответственности выступает утрата доверия президента. С момента внесения в Закон № 184-ФЗ соответствующих поправок, установившие возможность Президенту РФ досрочно прекращать полномочия глав

³ Ниматулаева Р.А., Гаджиева А.С. Ответственность высшего должностного лица субъекта Российской Федерации // Закон и право. 2018. № 6. – С. 42

регионов в связи с утратой доверия, Президентом РФ досрочно были прекращены полномочия глав 12 регионов. В 10 случаев из 12 полномочия были прекращены в связи с возбуждёнными уголовными делами в отношении глав субъектов. То есть применение мер конституционно-правовой ответственности стало следствием примирения мер уголовного преследования в отношении глав регионов.

Следовательно, важную роль в эффективной работе механизма всей системы государственной власти играет ее успешное функционирование в субъектах Российской Федерации, что обеспечивается грамотной реализацией норм конституционно-правовой ответственности высших должностных лиц субъекта. Однако можно сделать вывод о том, что Закон № 184-ФЗ содержит общие формулировки оснований рассматриваемого вида ответственности⁴.

В связи с отсутствием в законодательстве конкретных критериев, определяющих основания наступления конституционно-правовой ответственности глав субъектов в связи с утратой доверия или недоверием законодательного представительного органа субъекта Федерации необходимо закрепление в законодательстве конкретных критериев, определяющих основания наступления конституционно-правовой ответственности.

На основании вышеизложенного, можно сказать, что конституционно-правовая ответственность призвана выступать необходимым инструментом, побуждающим высших должностных лиц субъектов РФ надлежащим образом исполнять возложенные на них обязанности.

⁴ Дёрова О.Н. Конституционно-правовая ответственность высших должностных лиц субъектов Российской Федерации // Развитие территорий. – Новосибирск, 2016. № 2. – С. 78

Закрепление в законодательстве конкретных оснований привлечения к конституционно-правовой ответственности высших должностных лиц субъектов РФ будет способствовать повышению дисциплины деятельности высшего должностного лица субъекта РФ, и поиску новых эффективных механизмов управления возглавляемым субъектом.

Таким образом, можно согласиться с Т.Ю. Леоновой, которая полагает, что «актуальным является вопрос о разработке и принятии федерального закона о конституционно-правовой ответственности органов государственной власти и высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации)»⁵.

Список использованной литературы:

Правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>. 04.07.2020.
2. Федеральный закон от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1999. № 42. Ст. 5005.

⁵ Леонова Т.Ю. Конституционно-правовая ответственность высшего должностного лица субъекта РФ (Руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ) // Вестн. Том. гос. ун-та. 2008. № 315. – С. 119

Научная литература

3. Дёрова О.Н. Конституционно-правовая ответственность высших должностных лиц субъектов Российской Федерации // Развитие территорий. – Новосибирск, 2016. № 2. – С. 76-81.

4. Леонова Т.Ю. Конституционно-правовая ответственность высшего должностного лица субъекта РФ (Руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ) // Вестн. Том. гос. ун-та. 2008. № 315. С. 118-120.

5. Ниматулаева Р.А., Гаджиева А.С. Ответственность высшего должностного лица субъекта Российской Федерации // Закон и право. 2018. № 6. – С. 41-43.

Дата поступления в редакцию: 08.11.2021 г.

Опубликовано: 14.11.2021 г.

*© Академия педагогических идей «Новация». Серия: «Научный поиск»,
электронный журнал, 2021*

© Шишева Д.М., 2021