

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: [akademnova.ru](http://akademnova.ru)

e-mail: [akademnova@mail.ru](mailto:akademnova@mail.ru)

*Ерещенко Д.В. Система судов общей юрисдикции // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2021. – №6 (июнь). – АРТ 66-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>*

### **РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ**

**УДК 347.9**

**Ерещенко Дарья Владимировна,**

студентка 3 курса, Факультет «Юридический»

*Научный руководитель:* Студеникина С.В.,

заведующий кафедры «Процессуальное право»

Донской государственной технической университет

г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация e-mail:

[darya.ereshchenko.00@mail.ru](mailto:darya.ereshchenko.00@mail.ru)

### **СИСТЕМА СУДОВ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ**

*Аннотация:* В работе исследованы вопросы о судах общей юрисдикции. Проведен анализ современного законодательства РФ в рассматриваемой области. В том числе, изучен Федеральный закон «О судебной системе», так как он важен при изучении данного вопроса.

*Ключевые слова:* суды общей юрисдикции, гражданский процесс, юрисдикция суда, система суда общей юрисдикции.

**Ereschenko Daria Vladimirovna,**

3rd year student, Faculty of Law

Academic Supervisor: Studenikina Svetlana Viktorovna

Head of the Department of Procedural Law

Don State Technical University

Rostov-on-Don, Russian Federation

e-mail: [darya.ereschenko.00@mail.ru](mailto:darya.ereschenko.00@mail.ru)

## **GENERAL JURISDICTION COURT SYSTEM**

*Resume:* The paper investigates the issues of courts of general jurisdiction. The analysis of the current legislation of the Russian Federation in the area under consideration is carried out. In particular, the Federal Law "On the Judicial System" has been studied, as it is important in the study of this issue.

*Key words:* courts of general jurisdiction, civil procedure, jurisdiction of a court, system of a court of general jurisdiction.

Суды общей юрисдикции исполняют преимущественно обширную судебную работу в внутренней судебной системе. Мировые судьи из года в год рассматривают больше 1,5 млн уголовных и 5,5 млн гражданских дел, ровно на порядок превыше, нежели по всем оставшимся судебными делам. Суды общей юрисдикции несут обязательность за обеспечение конституционного права на судебную защиту. Состав законодательной базы, регулирующей положение и кампанию сих судов, еще предстоит обновить в соответствии с притязаниями Конституции Российской Федерации.

В связи со всем выше сказанным, хотелось бы сказать, что в связи со всем выше описанным, идут жаркие дискуссии о содержании некоторых характеристик судов общей юрисдикции.

**Всероссийское СМИ**

**«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»**

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: [akademnova.ru](http://akademnova.ru)

e-mail: [akademnova@mail.ru](mailto:akademnova@mail.ru)

Хотя суды общей юрисдикции ведут активную работу по обеспечению единого правового пространства и правовой защиты Учреждения, эта область их деятельности еще не была предметом всестороннего научного исследования. Данное положение во многом объясняется тем, что конституционный контроль в стране рассматривается в литературе, как правило, только благодаря деятельности Конституционного суда РФ.

Название «Суды общей юрисдикции» первый раз был применен в нынешнем российском законодательстве впоследствии принятия Конституции Российской Федерации. Характеризуя компетенцию Верховного суда РФ, Конституция определяет, что дела подсудны судам общей юрисдикции. Многие правила, лежащие в костяке организации нынешних судебных систем в разнообразных странах, заслуживают проведение исследования, прежде чем стоит приступать к их анализу. Судебная система России в ходе проводимой судебной реформы в обусловленной степени базируется на имеющейся теоретической базе, нужной для рассмотрения этих общих вопросов.

Судебная система государства состоит из совокупности судов страны. Смысл термина "система" заключается в том, что интеграция отдельных частей в единое целое означает именно это. Учитывая независимость и независимость судов, можно говорить о каком-либо слиянии судов только с определенными оговорками.

Сфера проблем, подлежащих судебному контролированию, обуславливается законодательством. Суды реализовывают судебную власть независимо от чьей-либо воли, подчиняясь только закону РФ и Федеральному закону «О судебной системе». Тема о разграничении зон ответственности различных судов обладает важным значением. Через баланс компетенции различных судов делается очевидной связь судебных органов в государстве,

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: [akademnova.ru](http://akademnova.ru)

e-mail: [akademnova@mail.ru](mailto:akademnova@mail.ru)

что дает возможность говорить о их организационном объединении в единое целое. [1]

Юрисдикция суда - это особый термин, используемый для обозначения компетенции суда. Юрисдикция определяется как сумма полномочий конкретного суда по осуществлению судебной власти и обычно называется правом решать правовые вопросы.

Круг вопросов, которые могут решать суды в государстве, является общей юрисдикцией судов. Он основан на рассмотрении судами гражданских, уголовных и административных дел. Определить содержание "общей юриспруденции" не представляется возможным в связи с большим разнообразием правовых отношений и социальных норм в современном обществе.

Судебная система делится на несколько уровней. Суды одного и того же уровня обладают одинаковыми полномочиями и юрисдикцией, и они всегда определяются на основе территориальной юрисдикции. Распределение компетенций между звеньями определяется индивидуальным подходом.

Разделение судов на уровни не определяет процессуальную компетенцию в конкретном деле, что отражается в разделении судов на инстанции. Количество, наименование и полномочия которых определяются соответствующим процессуальным законодательством, являются первой и высшей инстанциями. Верховенство права и институциональная связь судов позволяют говорить о "верхних" и "нижних" судах в государстве. Институциональные отношения носят процессуальный характер и не подразумевают отношений превосходства и подчинения между судами.

Судебная система состоит из нескольких уровней судов, возглавляемых высшим судом государства. Дела, входящие в общую юрисдикцию судов, рассматриваются в рамках единой системы. В соответствии с принципом

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: [akademnova.ru](http://akademnova.ru)

e-mail: [akademnova@mail.ru](mailto:akademnova@mail.ru)

материальной юриспруденции определяется, какой уровень суда компетентен рассматривать дело в первой инстанции, а конкретный суд определяется на основе территориальной юриспруденции.

Специальные суды по некоторым видам дел не наделены общими полномочиями по рассмотрению дел в рамках общей юрисдикции судов. Полномочия других судебных органов в государстве ограничены. В некоторых странах суды могут иметь разные названия, но в целом уместно называть их судами общей и специальной юрисдикции.

Суды общей юрисдикции обязаны выделяться от чрезвычайных судов, которые основательно различаются от судов общей юрисдикции. В основной массе случаев – уголовные суды формируются в авторитарных государственных строях для решения политических проблем, коие никак не могут быть разрешены существующим государственным аппаратом. Деятельность чрезвычайных судов преступает принцип разделения властей и сопровождается помехой для прав человека и переосмыслением основных принципов правосудия. Место и значение чрезвычайных судов никак не отражены в ряде международных правовых документов. Чрезвычайные суды в России никоим образом не допускаются. [2]

В настоящее время в системе судов общей юрисдикции только мировые судьи относятся к судам субъектов федерации, все остальные суды являются федеральными.

Суды, входящие в систему судов общей юрисдикции, подразделяются на две подсистемы: суды общие (гражданские) и военные суды.

Федеральный закон "О военных судах" четко устанавливает юрисдикцию военных судов. Уголовные суды рассматривают дела о преступлениях или административных правонарушениях военнослужащих. Судебные коллегии, в свою очередь, до недавнего времени не создавались из-

за специализации военных судов. Наличие военной коллегии предусмотрено Федеральным законом "О военных судах". [3]

Территориальная юрисдикция обычных федеральных судов определяется федеральным и территориальным устройством страны. Количество людей на избирательный участок является основой для установления мира. Окружной суд будет выше мировых судей, действующих в этом районе. [4]

Суммируя все вышесказанное, можно отметить, что к федеральным судам общей юрисдикции относятся:

- Верховный суд РФ;
- Верховные суды субъектов РФ;
- Районные, межрайонные и городские суды;
- Военные суды.

Суды общей юрисдикции, образованными субъектами РФ – это мировые суды.

В законе о судебной системе РФ говорится, что формы судопроизводства, определенные Конституцией РФ, являются конституционными, гражданскими, административными и уголовными. Форма судопроизводства - это процедура осуществления судебной деятельности в конкретном суде, и она является существенной особенностью судебной власти, характеризующей подтип судебной системы. Правосудие осуществляется судами общей юрисдикции и сопровождается рассмотрением и разрешением гражданских и уголовных дел, а также дел об административных правонарушениях в гражданском, уголовном и административном судопроизводстве.

**Всероссийское СМИ**

**«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»**

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

**Сайт:** [akademnova.ru](http://akademnova.ru)

**e-mail:** [akademnova@mail.ru](mailto:akademnova@mail.ru)

Таким образом, мы рассмотрели и проанализировали различные точки зрения, объединив которые, мы получаем теоретически оправданный результат. Форма судопроизводства - это процедура осуществления судебной деятельности в конкретном суде и является существенной особенностью судопроизводства. Правосудие включает гражданские, уголовные и административные дела и отправляется судами общей юрисдикции.

#### **Библиографический список:**

1. Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)
2. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 N 1-ФКЗ (ред. от 08.12.2020) "О судебной системе Российской Федерации".
3. Федеральный конституционный закон от 23.06.1999 N 1-ФКЗ (ред. от 08.12.2020) "О военных судах Российской Федерации".
- 4.Золотарева А.Е. «К вопросу о совершенствовании работы суда общей юрисдикции при рассмотрении гражданских дел»// Проблемы экономики и юридической практики, 2019. С.3

***Дата поступления в редакцию: 01.06.2021 г.***

***Опубликовано: 07.06.2021 г.***

***© Академия педагогических идей «Новация».***

***Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2021***

***© Ерещенко Д.В., 2021***