

Жероспаева Е.В., Кузьмичев С.А. Законность предпринимательской деятельности и проблемы ее обеспечения в РФ // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2017. – № 12 (декабрь). – АРТ 572-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 347.7

Жероспаева Евгения Владимировна,
Кузьмичев Сергей Андреевич
Студенты Юридического института
Научный руководитель: Шаназарова Е. В., к.ю.н., доцент
ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет
им. А.Г. и Н.Г. Столетовых»
г. Владимир, Российская Федерация
e-mail: zherospaevae@gmail.com
e-mail: serega_k_1996@mail.ru

**ЗАКОННОСТЬ ПРЕДПРИНЕМАТЕЛЬСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПРОБЛЕМЫ ЕЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ В РФ**

Аннотация: В статье рассмотрены основные проблемы обеспечения законности предпринимательской деятельности в Российской Федерации предпринимателями. А также проблемы ее обеспечения органами государственной власти.

Ключевые слова: законность, предприниматель, предпринимательская деятельность.

Zherospaeva Evgenia Vladimirovna, Sergey Andreevich Kuzmichev
Students of the Law Institute
Scientific adviser: Shanazarova E.V., Ph.D., Associate Professor
FGBOU VO «Vladimir State University
them. A.G. and N.G. Stoletovyh »
Vladimir, Russian Federation

THE LEGITIMATE OF BUSINESS ACTIVITY AND ITS PROBLEMS IN THE RUSSIAN FEDERATION

Abstract: The article considers the main problems of ensuring the legality of entrepreneurial activity in the Russian Federation by entrepreneurs. And also the problems of its provision by state authorities.

Keywords: legality, entrepreneur, entrepreneurial activity.

Конституция Российской Федерации¹ в ст. 34 провозгласила принцип свободы экономической, который относится, в том числе и к предпринимательской деятельности. Каждый в РФ имеет право на использование своих способностей и имущества для осуществления им предпринимательской и иной деятельности, которая является не запрещенной законом. Эта норма подразумевает признание законности предпринимательской деятельности.

Развитие предпринимательства и рыночных отношений, складывающихся в России отличается рядом особенностей, но главная из которых определяется фактором опоздания в вопросе индустриализации экономики России. Следует отметить, что потенциал предпринимательства в стране полностью не раскрыт и требует значительной поддержки со стороны государства².

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Собрании законодательства РФ. - 2014. - №31. - Ст. 4398.

² Гладких В. И. Квалификация воспрепятствования законной предпринимательской или иной деятельности // Российский следователь. - 2012. - №8. - С. 32.

Предпринимательская деятельность все сильнее проникает во все сферы жизнедеятельности государства, в связи с этим необходимой становится потребность в административно-правовом регулировании. Так как переход к рыночным отношениям определил необходимость организационно-экономических инноваций во всех областях хозяйственной деятельности. За последние несколько лет можно наблюдать тенденцию преобразования российской экономической и правовой системы, которое заключается в расширении сферы влияния малого бизнеса.

Одним из важнейших направлений экономической сферы является развитие конкурентной рыночной среды, то есть происходит наполнение потребительского рынка товарами и услугами, тем самым осуществляется создание новых рабочих мест, развитие предпринимательства. В рыночной экономике предприятие предстает себя как сферу предпринимательской деятельности, тем самым все закономерности и особенности развития предпринимательства находятся в прямой связи с общими закономерностями и особенностями развития экономики. Ускорение развития предпринимательства в России способствует не только решению региональных и социальных проблем, но также служит основой для экономического подъема страны.

В самом обобщенном виде данные нормы осуществляют регламентацию, а именно: основания и порядок получения статуса предпринимателя или общественного деятеля; обязанности предпринимателя или публичного деятеля по отношению к государству и иным участникам гражданско-хозяйственного оборота; ответственность предпринимателя или публичного деятеля; компетенция должностного лица; порядок вынесения решений и совершения юридически значимых

действий; возможности судебного или иного пути обжалования действий должностных лиц.

Законодательство Российской Федерации исходит из того, что предпринимательская деятельность является самостоятельной и осуществляется лицом на свой риск деятельность, которая направленная в первую очередь на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг. С учетом этого любые действия, направленные на нарушение подобного правового статуса, могут повлечь ответственность по ст. 169 УК РФ.

При этом закон данные положения не конкретизирует собой способы вмешательства в предпринимательскую или иную деятельность. Таким образом, они могут быть разнообразными, но обязательно должны быть основанными на действующем законодательстве³.

Ограничение самостоятельности может осуществляться путем оказания незаконного управленческого давления, угрозы экономическими санкциями, принуждения к незаконному совершению действий, необязательных для индивидуального предпринимателя и коммерческой организации, установлению необходимости неправомерного согласования принимаемых решений.

Предпринимательство считается одним из рискованной видов человеческой деятельности, связанной со свободой выбора направлений и методов деятельности, самостоятельности и ответственности в принятии решений.

³ Ильин И.Е. Малый бизнес в России: проблемы и перспективы // Банковское кредитование. - 2008. - № 2. – С. 47.

Бытует мнение, что бизнес делают зачастую беспринципные люди, так как бизнес не может быть совместим со справедливыми правилами и порядочностью по отношению к людям, а жажда наживы толкает предпринимателя на любые шаги⁴. Такое мнение находит свое подтверждение в практике, зачастую это происходит путем: уход от налогов, стимулирование коррупции, подавление конкурентов, манипулирование покупателем, эксплуатация наемного работника. В то же время, виновными в ограничении прав и законных интересов индивидуального предпринимателя или юридического лица, в незаконном ограничении их самостоятельности или ином незаконном вмешательстве в их деятельность, могут быть должностные лица налоговых, антимонопольных, правоохранительных, любых иных государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений, Вооруженных Сил РФ, других войск и воинских формирований.

Мотивы преступления могут быть различными и на квалификацию не влияют. Нередко отказ или уклонение от регистрации или от выдачи лицензии, иные действия по ограничению прав и законных интересов предпринимателей являются способом вымогательства у них взяток. В этом случае должностное лицо виновно не только в воспрепятствовании законной предпринимательской деятельности, но и в получении взятки, сопряженном с ее вымогательством.

Одной из наиболее сложных проблем практики применения уголовно-правовых норм об ответственности за финансовые преступления является

⁴ Яковлева-Чернышева А. Ю. Особенности процесса управления устойчивым развитием предпринимательских структур// Транспортное дело России. - 2014. - № 6. - С. 111.

определение минимального размера ущерба, наносимого деянием, достаточного для возбуждения уголовного дела. К сожалению, данная проблема сегодня не решена. Соответствующий размер определяется чаще всего произвольно, в соответствии с традициями судебно-следственной практики региона, а иногда просто на основе здравого смысла. Размер ущерба, причиняемый тем или иным финансовым преступлением, определяется на момент совершения преступления на основе официально установленного на тот же момент минимального размера оплаты труда или курса валют.

Законность предпринимательской деятельности включает в себя не только правоприменительную деятельность государственных структур, а именно ответственность должностных лиц в воспрепятствовании законной предпринимательской деятельности, но и непосредственно законность ведения хозяйственной деятельности индивидуальным предпринимателем и его ответственность по результатам этой деятельности. В отличие от собственника юридического лица, предприниматель отвечает по своим обязательствам всем своим имуществом, т.е. имуществом физического лица. При этом ответственность индивидуального предпринимателя возникает не только как у физического лица, но и как у должностного лица организации в связи с тем, что к индивидуальным предпринимателям применяются нормы гражданского права, предусмотренные и для юридических лиц.

Субъектом преступления выступает только должностное лицо, использующее свое служебное положение для воспрепятствования

законной предпринимательской деятельности индивидуального предпринимателя или коммерческой организации⁵.

Ответственность индивидуального предпринимателя возникает из норм:

-хозяйственной деятельности (договорные обязательства, регулируются нормами гражданского права);

-административных правонарушений (штрафы и др. санкции, предусмотренные Кодексом об административных правонарушениях); - преступлений (наказания, предусмотренные УК РФ).

Индивидуальные предприниматели приравниваются к должностным лицам в праве применения Кодекса об административных правонарушениях, если закон не устанавливает для бизнесменов отдельные административные меры (ст. 2.4 КоАП РФ).

В большинстве случаев индивидуальные предприниматели привлекаются к административной ответственности в судебном порядке по заявлению контролирующего органа (ст. 23.1 КоАП РФ).

Список использованной литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) [Текст]: с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 21.07.2014 №11-ФКЗ // Собрании законодательства РФ. - 2014. -№31. - Ст. 4398.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) [Текст]: от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 05.05.2014) // Собрание законодательства РФ. - 1994. - №32. - Ст. 3301.
3. Ильин И. Е. Малый бизнес в России: проблемы и перспективы // Банковское кредитование. -2008. - №2. – С. 45 – 51.
4. Лященко Н. А.Предприниматели и предпринимательство в России // Гуманизация образования. - 2013. - № 2. – С. 78 - 86.

⁵ Коротков А. П. Воспрепятствование законной предпринимательской деятельности // Российский следователь. - 2009. - № 5. - С. 16.

5. Гладких В. И. Квалификация воспрепятствования законной предпринимательской или иной деятельности // Российский следователь. - 2012. - №8. – С. 32 – 36.

6. Коротков А. П. Воспрепятствование законной предпринимательской деятельности // Российский следователь. - 2009. - №5. - С. 16-21.

7. Яковлева-Чернышева А. Ю. Особенности процесса управления устойчивым развитием предпринимательских структур// Транспортное дело России. - 2014. - №6. - С. 110-112.

Дата поступления в редакцию: 21.12.2017 г.

Опубликовано: 26.12.2017 г.

© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2017

© Жероспаева Е.В., Кузьмичев С.А., 2017