

*Пантелеева А.Д. Направления совершенствования реализации прав несовершеннолетних в гражданском процессе // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2018. – №4 (апрель). – АРТ 171-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>*

**РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ**

УДК 34

**Пантелеева Анна Дмитриевна**

студентка ВятГУ,

г. Киров, РФ

e-mail: [annpanteleeva1@gmail.com](mailto:annpanteleeva1@gmail.com)

**НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ  
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ**

*Аннотация:* в данной статье рассматриваются современные проблемы участия несовершеннолетних в гражданском судопроизводстве России. Выделяются отдельные ключевые проблемы, а также предлагаются теоретические и практические пути их решения.

*Ключевые слова:* несовершеннолетний, гражданская процессуальная дееспособность, судебная доверенность.

**Panteleeva Anna**

3rd year student

FGBOU VO "Vyatka State University"

Kirov, Russian Federation

e-mail: [annpanteleeva1@gmail.com](mailto:annpanteleeva1@gmail.com)

## **DIRECTIONS OF IMPROVING THE IMPLEMENTATION OF THE RIGHTS MINORS IN CIVIL PROCEEDINGS**

*Abstract:* the article deals with the modern problems of participation of minors in civil proceedings in Russia. Separate key problems are identified and theoretical and practical ways of their solution are offered.

*Key words:* juvenile, civil procedural capacity, judicial power of attorney.

В настоящее время в России участие в гражданском процессе несовершеннолетних лиц достаточно слабо урегулировано законом и, как правило, сводится к фразе «Права и законные интересы ребенка защищает его законный представитель».

Отсутствие же детального или вообще какого-либо нормативного регулирования в данном случае вызывает множество вопросов как теоретического, так и практического характера (например, порядок выяснения мнения ребенка, взыскания компенсации за потерю времени и т.д.). Сказанное позволяет говорить об актуальности и недостаточной разработанности выбранной для исследования темы, а также необходимости ее дальнейшего теоретического осмысления [3, с.22].

Анализируя особенности правового статуса несовершеннолетних лиц в российском гражданском процессе, важно иметь в виду, что они, как правило, занимают положение лиц, участвующих в деле. Вместе с тем при наличии всех необходимых формальных признаков они могут выступать и в ином качестве (например, свидетель), однако в практике такие случаи встречаются гораздо реже.

Таким образом, институты дееспособности в материальном и процессуальном праве в части несовершеннолетних лиц имеют существенные отличия и могут в некоторой степени существовать независимо друг от друга. Так, переход из одной возрастной группы в другую сам по себе не влечет увеличения объема процессуальных прав и обязанностей. Для изменения правового статуса потребуются дополнительные юридические факты, например, при эмансипации или «досрочном» вступлении в брак наступает полная гражданско-правовая дееспособность, которая становится основой для полной процессуальной дееспособности. Вместе с тем независимо от объема гражданско-правовой дееспособности основой для полной или частичной процессуальной дееспособности может стать прямое указание в законе на конкретную ситуацию, в рамках которой несовершеннолетнее лицо сможет действовать самостоятельно [2, с.16].

Вместе с тем возникает вопрос о возможности их личного участия в деле, если отсутствует прямое указание закона, но имеется полная дееспособность в рамках определенной отрасли материального права, из которой вытекает гражданский спор. Так, полная трудовая дееспособность наступает по общему правилу при достижении возраста шестнадцати лет. При этом самостоятельная защита трудовых прав в суде лицами в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет законом не предусмотрена.

Подобное противоречие можно было бы устранить, внося изменения в ч. 4 ст. 37 ГПК РФ [1], изложив ее в следующей редакции: «При достижении полной дееспособности в соответствующей отрасли права, а также в случаях, предусмотренных федеральным законом, по делам, возникающим из гражданских, семейных, трудовых и иных правоотношений, несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до

восемнадцати лет вправе лично защищать в суде свои права, свободы и законные интересы. Однако суд вправе привлечь к участию в таких делах законных представителей несовершеннолетних». Последнее позволит несовершеннолетним лицам в исключительных случаях на общих основаниях участвовать в процессе рассмотрения гражданского дела.

Также весьма спорным моментом является возможность реализации указанными лицами права на представителя, поскольку для его допуска в процесс необходимо выдать доверенность, которую можно рассматривать как гражданско-правовую сделку или же как гражданское процессуальное действие. При этом, признавая судебную доверенность гражданско-правовой сделкой, следует учитывать и то, что в этом случае ребенок должен иметь определенную степень гражданской дееспособности.

Избежать подобных трудностей при оформлении судебной доверенности от имени несовершеннолетнего лица можно, лишь признав ее гражданским процессуальным действием, которое должно выполняться на основе норм гражданского процессуального законодательства. В данном случае несовершеннолетнее лицо, получая полную гражданскую процессуальную дееспособность, будет иметь возможность оформления судебных доверенностей, в том числе и через нотариуса.

Несложно заметить, что процедура выяснения мнения ребенка основана на правилах, предусмотренных для допроса несовершеннолетних свидетелей, однако не совпадает с ней в полном объеме. Так, нерешенной остается ситуация, когда выяснение мнения несовершеннолетнего лица является в силу предписаний закона обязательным, но орган опеки и попечительства сочтет, что оно неблагоприятно отразится на ребенке. Полагаем, что в данном случае опрос такого лица следует производить по месту его нахождения, применяя по аналогии ч. 1 ст. 70 ГПК РФ. В этой

связи предлагается внести изменения в ст. 174 ГПК РФ, дополнив ее частью третьей следующего содержания: «3. При выяснении мнения несовершеннолетнего лица в возрасте до шестнадцати лет применяются правила ч 1. ст. 70 и ст. 179 настоящего Кодекса. Выяснение мнения несовершеннолетнего лица в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет, а также полностью дееспособных несовершеннолетних лиц осуществляется по правилам, предусмотренным ч . 1 и ч. 2 настоящей статьи.

Таким образом, все вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что нормы, регулирующие непосредственное участие несовершеннолетних лиц в гражданском процессе, нуждаются в существенной доработке. При этом часть существующих проблем можно решить с помощью четкого разграничения правовой природы отдельных правил или институтов, отнеся их к материальной или процессуальной сфере. Другие же противоречия можно устранить, лишь внося изменения в действующее гражданское процессуальное законодательство.

#### **Список использованной литературы:**

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 03.04.2018) // Собрание законодательства РФ, 18.11.2002, N 46, ст. 4532,
2. Барышников П.С. Некоторые процессуальные особенности судопроизводства по трудовым спорам / П.С. Барышников // Арбитражный и гражданский процесс. 2017. N 6. С. 16 - 21.
3. Семенова Е.А. О процессуальной форме защиты ребенка по делам об отмене усыновления / Е.А. Семенова // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. N 12. С. 21 - 24.

*Дата поступления в редакцию: 26.04.2018 г.*

*Опубликовано: 30.04.2018 г.*

*© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2018*

*© Пантелеева А.Д., 2018*