

Федоренко Ю.В., Воробьев И.С. Процессуальные особенности производства по делам о несостоятельности (банкротстве) юридических лиц в арбитражном процессе // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Научный поиск. – 2023. – №3 (сентябрь). – АРТ 7-эл. – 0,3 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/series-scientific-search>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 347.9

Федоренко Юлия Вячеславовна,
кандидат юридических наук, доцент
ФГБОУ ВО «Ростовский государственный
экономический университет «РИНХ»»,
г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация
e-mail: yuliafedorenko1708@gmail.com

Воробьев Илья Сергеевич,
магистрант 2 курса, юридический факультет
ФГБОУ ВО «Ростовский государственный
экономический университет «РИНХ»»,
г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация
e-mail: pochta.2310@bk.ru

**ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПО
ДЕЛАМ О НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВЕ)
ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ**

Аннотация: в данной научной статье рассматриваются процессуальные аспекты банкротства предприятия при подаче заявления заинтересованным лицом в суд и дальнейшей деятельности суда по делу о банкротстве. Исследование данных аспектов охватывает широкий спектр вопросов, начиная с возникновения оснований для инициирования процесса и заканчивая окончательным решением суда. Нормативное регулирование банкротства представляет собой сложную смесь материального и

процессуального права, проходящую через несколько этапов и вовлекающую разнообразных участников с различным статусом, включая собственников, руководителей предприятия, кредиторов, работников органов исполнительной власти и других. Статья также раскрывает проблемы, связанные с инициированием процедуры банкротства и предлагает решения для существующих практических проблем в этой области.

Ключевые слова: несостоятельность, банкротство, арбитражное судопроизводство, кредитор, должники.

Fedorenko Yulia Vyacheslavovna,
PhD in Law, Associate Professor
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education
"Rostov State Economic University "RINH",
Rostov-on-Don, Russian Federation

Vorobyov Ilya Sergeevich
2st year master student, Faculty of Law
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education
"Rostov State Economic University "RINH",
Rostov-on-Don, Russian Federation

**PROCEDURAL FEATURES OF PROCEEDINGS ON
INCONVENTION (BANKRUPTCY) OF LEGAL ENTITIES IN THE
ARBITRATION PROCESS**

Annotation: this scientific article discusses the procedural aspects of the bankruptcy of an enterprise when an interested person files an application with the court and further activities of the court in a bankruptcy case. The study of these aspects covers a wide range of issues, from the emergence of grounds for initiating

a process to the final decision of the court. Bankruptcy regulation is a complex mixture of substantive and procedural law that goes through several stages and involves a variety of participants with different statuses, including owners, business leaders, creditors, employees of executive authorities and others. The article also reveals the problems associated with initiating bankruptcy proceedings and offers solutions to existing practical problems in this area.

Key words: insolvency, bankruptcy, arbitration proceedings, creditor, debtors.

Банкротство предприятий становится все более актуальной проблемой в современной рыночной экономике. Факторы, такие как ужесточение конкуренции, высокие налоги, валютные риски и другие экономические давления, представляют серьезные угрозы финансовой устойчивости предприятий и могут привести к их банкротству. Эти угрозы трудно будет преодолеть или смягчить в ближайшем будущем, что приводит к неизбежности возникновения множества случаев банкротств предприятий. Данная ситуация характерна и для нашей страны, где термин "банкротство" соотносится с понятием "несостоятельность". Закон РФ "О несостоятельности (банкротстве)", принятый 26 октября 2002 года, определяет несостоятельность как признанное арбитражным судом невозможностью должника полностью удовлетворить требования кредиторов по долгам и/или выполнить обязанность по уплате обязательных платежей¹.

¹ Барабанова А.А., Горемыкина Е.А., Беккалиева Н.К. Актуальные проблемы деятельности арбитражных управляющих при несостоятельности и банкротстве предприятий // Цифровая наука. – 2020. – № 10. – С. 17.

Банкротство предприятий обусловлено разнообразными факторами. Очевидные причины деловой несостоятельности включают экономические и финансовые аспекты, а также компетенцию управленческого персонала.

Однако стоит отметить, что банкротство не всегда означает окончание бизнеса, как считают многие предприниматели. В действительности, банкротство может предоставить уникальные возможности для решения различных задач. Процедуры банкротства могут успешно привести к ликвидации юридического лица. Отметим, что банкротство представляет собой сложный процесс, как для участников самого процесса, так и для исследователей, юристов и экономистов.

Следовательно, важно не только иметь понимание экономических причин банкротства для их своевременного предотвращения, но также знать нормативное регулирование и процедурные особенности этого процесса, чтобы обеспечить защиту интересов всех участников.

Предприятия, столкнувшись с экономическими трудностями, часто не способны своевременно удовлетворить требования кредиторов. В результате лица, имеющие право обратиться в суд с запросом о признании предприятия банкротом, вынуждены инициировать соответствующее судебное разбирательство. Этот процесс влечет за собой переход управления предприятием под контроль арбитражного управляющего, который назначается судом. В этот момент права собственников и руководителей предприятия ограничиваются, и значительная часть его хозяйственной деятельности осуществляется под контролем арбитражного управляющего и уполномоченных кредиторов.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации ЭЛ №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru
e-mail: akademnova@mail.ru

Полный цикл процедур банкротства завершается ликвидацией предприятия-банкрота после завершения конкурсного производства. Важно отметить, что, независимо от экономического состояния предприятия, до того как арбитражный суд примет окончательное решение о его несостоятельности, юридически оно не считается банкротом.

Следовательно, дело о банкротстве предприятия рассматривается и разрешается в рамках арбитражного процесса, имея свои особенности, которые отличают его от других дел, разбираемых в арбитражных судах.

Перед компанией, которая намеревается применить процедуру банкротства, возникает ряд важных вопросов. Можно ли сохранить активы, и какие шаги нужно предпринять для этого? Как ориентироваться в области судебной практики, которая ещё не накопила достаточного опыта в области банкротства? Следовательно, прежде чем предприятие примет решение объявить себя банкротом, необходимо тщательно взвесить все "за" и "против". Следует проанализировать все показатели и возможности, а только потом предпринимать такой серьезный шаг, как банкротство. Кроме того, руководителям компании необходимо быть ознакомленными с процессуальным порядком начала процедуры банкротства, чтобы выполнять его в установленные сроки и с минимальными расходами.

В случае если должник не способен своевременно погасить свои долги из-за превышения их суммы стоимостью его имущества, у него есть все основания объявить себя банкротом. В зависимости от того, кто инициирует судебный процесс о признании должника банкротом, существует два вида банкротства: добровольное банкротство (когда заявление подается должником самим) и принудительное (когда заявление подают кредиторы).

Процедура возбуждения банкротства имеет свои особенности, которые, в первую очередь, зависят от того, кто именно обязан или имеет право подать заявление в суд о банкротстве.

Проведенный анализ статистики судебной практики по делам о признании предприятий банкротами (в период с начала 2015 по 4 квартал 2017 года) позволяет сделать вывод, что в подавляющем большинстве случаев арбитражные суды выносят решения об открытии конкурсного производства (примерно 96 процентов решений). Одновременно, всего около трех процентов дел разрешаются введением внешнего управления, а количество решений о введении финансового оздоровления составляет менее 1 процента².

Подача заявления о признании банкротом предприятия перед арбитражным судом может быть как правом, так и обязанностью должника. Согласно положениям ст.8 ФЗ № 127, должник имеет право обратиться в арбитражный суд с таким заявлением, если, исходя из основных показателей своей хозяйственной деятельности, предвидит наступление банкротства. В принятии такого решения он должен учитывать обстоятельства, которые явно свидетельствуют о скорой невозможности исполнить следующие обязательства в установленные сроки: выплату денежных обязательств, удовлетворение требований по выплате выходных пособий и/или заработной платы для работающих или работавших по трудовому договору, уплату обязательных платежей.

² Гросул Н. С., Юрченко А. Р. Банкротство как крайнее проявление кризисного состояния предприятия // Вестник Приднестровского университета. Серия: Физико-математические и технические науки. Экономика и управление. – 2018. – № 3(60). – С. 208.

Если возникнут основания, установленные в статье 9 Закона, должник, в лице своего руководителя, должен обратиться в арбитражный суд с заявлением о своем банкротстве в пределах одного месяца.

В соответствии с пунктом 1 статьи 9 Закона, обязанность руководителя подать заявление о банкротстве должника возникает в случае, когда в подобных обстоятельствах добросовестный и разумный управленец, соблюдая стандартную практику управления, должен был обнаружить признаки неплатежеспособности или недостаточности имущества должника.

Руководителю организации-должника следует учитывать, что при осуществлении своего права на подачу заявления о банкротстве организации и выполнении соответствующей обязанности, он обязан правильно оценивать последствия своих действий.

Если должник подает заявление о банкротстве в арбитражный суд при наличии возможности удовлетворить требования кредиторов полностью, он несет ответственность перед кредиторами за убытки, вызванные началом производства по делу о банкротстве. В то же время, нарушение обязанности должника подать заявление о банкротстве в арбитражный суд может привести к субсидиарной ответственности руководителя по обязательствам должника в соответствии с статьями 61.12 и 61.13 Закона³.

В заявлении об обращении в арбитражный суд о признании должника банкротом необходимо внести следующую информацию:

1. Сведения об имуществе, принадлежащем должнику.
2. Регистрационные данные должника.

³ Норец, Н. К. Определение вероятности банкротства: теоретический аспект // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. – 2016. – № 4(37). – С. 53.

3. Номера счетов, которыми обладает должник в банках и других кредитных организациях.
4. Адреса банков и кредитных организаций, где у должника есть счета.
5. Форма допуска к государственной тайне руководителя должника.
6. Перечень прилагаемых документов.

При подаче такого заявления, должник также должен выполнить следующие обязательные условия:

1. Передать копии заявления конкурсным кредиторам.
2. Передать копии заявления уполномоченным органам.
3. Передать копии заявления собственнику имущества должника, если это унитарное предприятие.
4. Передать копии заявления совету директоров или наблюдательному совету, или другому аналогичному коллегиальному органу управления.

Если уже есть представители собственника имущества должника-унитарного предприятия, учредителей (участников) должника или работников должника, то им также направляются копии заявления.

Кроме того, должник должен опубликовать уведомление о своем обращении в арбитражный суд не менее чем за пятнадцать календарных дней до подачи заявления.

Для подтверждения отправки заявления и опубликования уведомления, а также для подтверждения описанных в заявлении фактов, необходимо приложить документы, включая подлинники или надлежащим образом заверенные копии.

Право обращения в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом имеют следующие лица: сам должник, конкурсный кредитор, уполномоченные органы, работник должника и бывший работник должника (если у них есть требования о выплате выходных пособий или оплате труда).

Инициирование в отношении должника дела о банкротстве является также правом кредитора. Кредиторы используют его, как правило, лишь в крайнем случае, когда другие правовые и экономические меры воздействия на должника с целью побудить его выполнять долговые обязательства, уже исчерпаны, не принеся результата

Поданное кредитором заявление принимается арбитражным судом, если его содержание полностью удовлетворяет требованиям, установленным ст. 39, ст. 40, ст. 42 Закона⁴

Особый интерес представляют особенности инициирования банкротства со стороны нескольких кредиторов одновременно. Это может произойти, например, в результате подачи заявлений о банкротстве застройщика участниками долевого строительства. В последнее время вопрос о банкротстве застройщиков довольно актуален в связи с новизной законодательства и присущими данной процедуре особенностями.

Согласно законодательству, если суд получает несколько заявлений о признании одного должника банкротом, он должен объединить их и рассмотреть в порядке календарной очередности в зависимости от даты подачи этих заявлений. Дата подачи первого заявления о признании должника банкротом имеет значение для сроков рассмотрения дела. Другие заявления кредиторов не имеют такой же важности.

⁴ Козырский Д.А. Защита прав и законных интересов кредиторов и должников в судебном производстве по делам о несостоятельности (банкротстве) юридических лиц // Экономика и право. XXI век. – 2016. – № 3. – С. 181.

Суд также рассматривает обоснованность требований кредитора и признает их обоснованными, если они составляют не менее 300 000 рублей на момент судебного заседания, к тому же дело о банкротстве не может быть передано на рассмотрение в третейский суд. Кредиторы предъявляют такие требования с целью введения процедуры наблюдения в отношении должника, чтобы обеспечить сохранность его имущества и провести анализ его финансового состояния.

Однако в процессе банкротства некоторые кредиторы могут не предъявлять требования к исполнению долгов в определенных периодах. Это может замедлить процесс рассмотрения дела и негативно повлиять на интересы других кредиторов.

Такие действия кредиторов могут привести к длительному рассмотрению дела о банкротстве. Важно соблюдать разумные сроки производства по делу, чтобы не ущемлять интересы других кредиторов⁵.

Исходя из выше сказанного, период рассмотрения арбитражным судом обоснованности заявлений кредиторов в деле о банкротстве до момента введения наблюдения должник может по своему усмотрению использовать для удовлетворения требований отдельных кредиторов, предусмотренных гражданским законодательством. Интересы остальных кредиторов в данный период от действий должника законодательно никак не защищены.

Таким образом, возбуждение процедуры банкротства предприятия обусловлено наличием особых оснований, рассмотренных выше, без которых оно не только не целесообразно, но и может повлечь нарушение интересов, а в отдельных случаях и ответственность инициаторов его

⁵ Шитов А.А. К вопросу о возбуждении дела о банкротстве с множественностью заявителей // Вестник современных исследований. – 2018. – №5.2 (20). – С. 560.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации ЭЛ №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

лиц. Эти лица, в свою очередь должны обладать правом возбуждения процедуры банкротства, или правом подачи в суд заявления о банкротстве. Основные категории лиц, имеющие право подачи в суд заявления о банкротстве предприятия – это должники и кредиторы. К категории должников в случае банкротства предприятия относятся собственники предприятия и его руководитель, кредиторы – это лица, имеющие к предприятию действительные требования имущественного характера.

В случае наличия множества кредиторов, процесс, при котором арбитражный суд рассматривает их заявления о начале процедуры банкротства, осуществляется с использованием специального процедурного механизма. Однако этот механизм не всегда полностью учитывает интересы всех кредиторов и может предоставлять должнику возможность выборочно удовлетворять определенные требования, что может быть выгодно для него. Таким образом, это может приводить к нарушению прав других кредиторов на пропорциональное и последовательное удовлетворение их требований, как это предусмотрено Законом о банкротстве.

Для улучшения ситуации предлагается внести изменения в этот закон, включив специальные положения, которые бы исключали возможность недобросовестного поведения должника, которое наносит ущерб интересам всех кредиторов. Один из предложенных подходов - установление обязательного создания специального депозита должником под надзором арбитражного суда, который бы использовался для удовлетворения требований кредиторов, исключая возможность несправедливого отбора в пользу отдельных кредиторов вне этого депозита, что будет считаться незаконным.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

Список использованной литературы:

1. Барабанова А.А., Горемыкина Е.А., Беккалиева Н.К. Актуальные проблемы деятельности арбитражных управляющих при несостоятельности и банкротстве предприятий // Цифровая наука. – 2020. – № 10. – С. 13-20.
2. Гросул Н. С., Юрченко А. Р. Банкротство как крайнее проявление кризисного состояния предприятия // Вестник Приднестровского университета. Серия: Физико-математические и технические науки. Экономика и управление. – 2018. – № 3(60). – С. 206-211.
3. Норец Н. К. Определение вероятности банкротства: теоретический аспект // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. – 2016. – № 4(37). – С. 52-54.
4. Куркина Н.В., Булычева Ю.Р. Возбуждение производства по делу о банкротстве Научный альманах. – 2018. – №10-3 (48). – С. 73-75.
5. Шитов А.А. К вопросу о возбуждении дела о банкротстве с множественностью заявителей // Вестник современных исследований. – 2018. – №5.2 (20). – С. 558-562.
6. Козырский Д.А. Защита прав и законных интересов кредиторов и должников в судебном производстве по делам о несостоятельности (банкротстве) юридических лиц // Экономика и право. XXI век. – 2016. – № 3. – С. 178-188.

Дата поступления в редакцию: 08.09.2023 г.

Опубликовано: 14.09.2023 г.

*© Академия педагогических идей «Новация». Серия: «Научный поиск»,
электронный журнал, 2023*

© Федоренко Ю.В., Воробьев И.С., 2023