

*Паршина Т.В. О проблемах процессуальных сроков в международном коммерческом арбитраже при торгово-промышленной палате Российской Федерации // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2019. – №6 (июнь). – АРТ 500-эл. – 0,3 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>*

**РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ**

**УДК 347.122**

**Паршина Татьяна Владимировна**

Магистрант 2 курса кафедры Гражданского процесса  
юридического факультета РГЭУ (РИНХ).

*Научный руководитель:* Федоренко Н.В. зав. кафедрой гражданского  
процесса Ростовского государственного экономического университета  
(РИНХ) д.с.н., к.ю.н., доцент

Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)

г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

e-mail: S.Pav.N@yandex.ru

**О ПРОБЛЕМАХ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ СРОКОВ В  
МЕЖДУНАРОДНОМ КОММЕРЧЕСКОМ АРБИТРАЖЕ ПРИ  
ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОЙ ПАЛАТЕ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ**

*Аннотация:* В данной статье рассматриваются понятия и виды процессуальных сроков, определяется продолжительность разрешения гражданско-правовых споров в Международном коммерческом арбитражном суде при Торгово-промышленной палате Российской Федерации, исследуется порядок установления процессуальных сроков и случаи их продления.

*Ключевые слова:* процессуальные сроки, разумный срок, приостановление производства, процессуальные действия.

**Parshina Tatyana Vladimirovna**

Undergraduate 2 course of the Department of Civil Procedure

Law Faculty of the Russian State Economic University (RINH).

*Scientific adviser:* N. Fedorenko Head Department of Civil Procedure, Rostov

State Economic University (RINH), Ph.D., Candidate of Law, Associate

Professor

Rostov State Economic University (RINH)

Rostov-on-Don, Russian Federation

**ON PROBLEMS OF PROCESS TERMS IN INTERNATIONAL  
COMMERCIAL ARBITRATION AT THE CHAMBER OF COMMERCE  
AND INDUSTRY OF THE RUSSIAN FEDERATION**

*Annotation:* This article discusses the concepts and types of procedural deadlines, determines the duration of the resolution of civil disputes at the International Commercial Arbitration Court at the Chamber of Commerce and Industry of the Russian Federation, examines the procedure for establishing procedural deadlines and cases of their extension.

*Keywords:* procedural deadlines, reasonable time, suspension of proceedings, procedural actions.

На сегодняшний день защита и восстановление нарушенных прав граждан и юридических лиц осуществляется в течение определенного периода времени.

И сейчас для участников процесса важно не только правильное, но и быстрое разрешение дела и восстановление нарушенных прав в максимально короткие сроки. Вот почему практически все процессуальные

действия в рамках судебного разбирательства осуществляются в конкретные процессуальные сроки.

Осуществление судебного разбирательства в разумный срок рассматривается как неотъемлемая составляющая права на справедливое судебное разбирательство по смыслу ст.6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г<sup>1</sup>. Своевременное рассмотрение и разрешение дел в судах – одна из важнейших задач судопроизводства. Кроме того, принципом и гражданского, и административного, и арбитражного судопроизводства является его осуществление в разумный срок, а также исполнение судебных актов за недолгий срок<sup>2</sup>.

Процессуальные сроки пронизывают все стадии судопроизводства, ограничивая как общую продолжительность рассмотрения дел в суде, так и время совершения отдельных процессуальных действий участниками процесса. Все действующие в РФ процессуальные кодексы предусматривают сроки рассмотрения дел в судах:

- для гражданских дел – до истечения двух месяцев со дня поступления заявления в суд, а мировым судьей до истечения месяца со дня принятия заявления к производству.

- для административных дел - до истечения двух месяцев со дня поступления административного искового заявления в суд, включая срок на подготовку административного дела к судебному разбирательству,

- для дел, подведомственных арбитражным судам - в срок, не превышающий трех месяцев со дня поступления заявления в арбитражный

---

<sup>1</sup> Конвенция «О защите прав человека и основных свобод» (Заключена в г. Риме 4 ноября 1950г.) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 2. Ст. 163.

<sup>2</sup> Золотухин А.Д., Волчихина Л.А. О судебном усмотрении при определении срока рассмотрения дела судом // Актуальные проблемы государства и права. 2019. Т. 3. № 9. -С. 89.

суд, включая срок на подготовку дела к судебному разбирательству и на принятие решения по делу<sup>3</sup>.

Однако, практика разрешения споров в государственных судах свидетельствует о длительных временных издержках, которые вынуждены нести участники спора для защиты и восстановления нарушенных прав. Как следствие, в рамках популяризации несудебных способов защиты в целом и третейских судов в частности в качестве одного из безусловных преимуществ заявляется более быстрое урегулирование конфликта и получение окончательного постановления по делу в максимально короткие сроки<sup>4</sup>.

Деятельность третейских судов и международных коммерческих арбитражей также осуществляется в определенной процессуальной форме с соблюдением установленных процессуальных сроков.

Обращаясь к проблеме процессуальных сроков, их продолжительности и порядку исчисления, оговоримся, что процессуальный срок представляет собой промежуток или момент времени, который устанавливается федеральным законом или судом с учетом принципа разумности для совершения какого-либо процессуального действия. Ни Федеральный закон от 29 декабря 2015 г. № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации<sup>5</sup>», ни Закон РФ от 7 июля 1993 г. № 5338-1 «О международном коммерческом арбитраже<sup>6</sup>» не содержат общих сроков разрешения дел в третейских судах

---

<sup>3</sup> Сушина Т.Е. Сроки рассмотрения дел в судах // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. 2018. № 2 (42). -С. 121.

<sup>4</sup> Гусманова Ю.А. Преимущество и польза третейских судов // Налоги и финансы. 2013. № 4 (20). -С. 38.

<sup>5</sup> Федеральный закон «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» от 29 декабря 2015. № 382-ФЗ (в актуальной редакции) // Собрание законодательства РФ. 2016. № 1 (часть I), ст. 2.

<sup>6</sup> Закон РФ «О международном коммерческом арбитраже» от 7 июля 1993. № 5338-1 (в актуальной редакции) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 32. ст. 1240.

/ арбитраже. Вместе с тем определенные сроки для совершения ряда процессуальных действий в вышеназванных актах все-таки предусмотрены. Это срок для избрания арбитра и срок для заявления отвода арбитру, срок для подачи заявления об отсутствии у суда компетенции на рассмотрение дела и срок для вынесения дополнительного решения и некоторые другие. Однако, будучи более «свободным в процедуре отправления правосудия», третейский суд/арбитраж руководствуется локальными актами при определении сроков разрешения споров и совершения процессуальных действий участниками судебного разбирательства.

Рассмотрим более подробно вопросы процессуальных сроков на примере одного из самых старейших и представительных постоянно действующих арбитражных учреждений на территории РФ – Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате Российской Федерации (далее – МКАС). При разрешении гражданско-правовых споров, изложенных иностранным элементом, МКАС руководствуется Правилами арбитража международных коммерческих споров (Приложение № 2 к приказу ТПП РФ № 6 от 11 января 2017 года) (далее – Правила).

Арбитражное разбирательство начинается подачей искового заявления, причем датой подачи иска считается день его вручения МКАС. С этого момента начинается исчисление всех процессуальных сроков предусмотренных Правилами и сопряженных с разрешением спора в МКАС.

Процессуальные сроки определяются календарной датой, событием, которое должно неизбежно наступить, или периодом. Закрепляя сроки в Правилах, ТПП РФ исходила из верхнего предела временного периода, как

следствия конструкция большинства сроков сформулирована как «не более ...».

Правила предусматривают следующие сроки для совершения процессуальных действий участниками спора и судом:

- устранение недостатков искового заявления в срок не более 15 дней;
- представление отзыва на исковое заявление, встречного иска и требования в целях зачета в срок не более 30 дней с даты получения копии искового заявления ответчиком;

- выражение согласия на проведение арбитражного разбирательства с участием третьего лица в срок не более 15 дней с даты получения запроса;

- избрание / согласование кандидатуры арбитра в срок не более 15 дней после получения уведомления Секретариата о формировании состава суда;

- подача заявления об отводе арбитру не позднее 15 дней после того, как сторона узнала о формировании третейского суда или после того, как сторона узнала об обстоятельствах, которые могут служить основанием для отвода;

- подача заявления об отсутствии у третейского суда компетенции не позднее 30 дней с даты получения копии искового заявления;

- заявление о превышении пределов своей компетенции третейским судом, о несогласии с рассмотрением встречного иска или требования в целях зачета в рамках того же дела, соединением нескольких требований в одном иске или участием дополнительной стороны, возражение касательно определения вида рассматриваемого в МКАС спора должны быть сделаны не позднее 30 дней после того, как сторона узнала или должна была узнать о соответствующем обстоятельстве;

- направление повестки участникам спора с целью извещения о времени и месте проведения устного слушания с таким расчетом, чтобы каждая из сторон получила соответствующее уведомление не менее чем за 20 дней до даты такого слушания;

- представление ходатайства об исправлении допущенных в арбитражном решении ошибок, опусок и опечаток в разумный срок по получении арбитражного решения;

- представление ходатайства о даче разъяснения какого либо пункта или части арбитражного решения и ходатайства о вынесении дополнительного решения в течение 30 дней по получении арбитражного решения;

- внесение исправлений в арбитражное решение и дача необходимого разъяснения арбитражного решения в течение 30 дней с момента получения ходатайства участника спора;

- вынесение дополнительного арбитражного решения в течение 60 дней по получении соответствующего ходатайства участника спора.

Общий срок, венчающий всю процедуру разрешения спора в МКАС, составляет 180 дней со дня формирования третейского суда и 120 дней при проведении ускоренного арбитражного разбирательства соответственно.

Таким образом, большинство процессуальных сроков определены конкретно, вместе с тем суду предоставляется возможность установления сроков для совершения процессуальных действий, руководствуясь принципом разумности. Например, при подготовке разбирательства дела председатель третейского суда с учетом обстоятельств дела определяет сроки представления участниками процесса дополнительных письменных заявлений, доказательств и иных документов.

Параграф 32 Правил предусматривает возможность отложения и приостановления разбирательства дела для целей мирного урегулирования спора, в частности для проведения процедуры медиации. Действие процессуальных сроков автоматически приостанавливается в связи с приостановлением производства по делу. Приостановление предполагает полную остановку исчисления каких бы то ни было сроков и осуществления процессуальных действия. В соответствии со ст. 13 Федерального закона от 27.07.2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)<sup>7</sup>» сроки проведения процедуры медиации определяются соглашением о проведении процедуры медиации, при этом медиатор и стороны должны принимать все возможные меры для того, чтобы указанная процедура была прекращена в срок не более чем в течение шестидесяти дней. Срок, на который разбирательство дела приостанавливается, не включается в срок разбирательства.

Кроме того, необходимо учитывать и иные возможные случаи увеличения вышеназванных сроков в связи с:

- участием в процессе дополнительной стороны (§ 13 Правил);
- изменением состава третейского суда, влекущего рассмотрение дела заново (§19 Правил);
- оставлением дела без движения из-за бездействий истца;
- нахождением участников спора в разных странах, что увеличивает «почтовый пробег» всех извещений и направляемых участникам процесса документов;
- необходимостью получения виз для участия в устных слушаниях;

---

<sup>7</sup> Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» от 27 июля 2010. № 193-ФЗ (в актуальной редакции) // «Собрание законодательства РФ». 2010. № 31. ст. 4162.

- необходимостью составления и осуществления перевода процессуальных документов на язык разбирательства и т.п.

Таким образом, следует отметить, что рассмотрение гражданско-правового спора, осложненного иностранным элементом, в МКАС представляется весьма длительным. И разрешение дела по существу в МКАС по продолжительности может быть сопоставимо с продолжительностью судебного разбирательства, осуществляемого государственным судом по первой инстанции. Временная «экономия» же обусловлена в данном случае отсутствием в третейском процессе возможности пересмотра решения третейского суда в порядке апелляции, кассации или надзора. Кроме того, при обращении в МКАС сторонам гарантировано рассмотрение спора с вынесением окончательного решения в заявленные сроки, в то время как декларируемые процессуальными кодексами РФ менее продолжительные сроки судебного разбирательства зачастую не соблюдаются.

#### **Список использованной литературы:**

##### **Международные правовые акты**

1. Конвенция «О защите прав человека и основных свобод» (Заключена в г. Риме 4 ноября 1950г.) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 2. Ст. 163.

##### **Правовые акты**

2. Федеральный закон «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» от 29 декабря 2015. № 382-ФЗ (в актуальной редакции) // Собрание законодательства РФ. 2016. № 1 (часть I), ст. 2.

3. Закон РФ «О международном коммерческом арбитраже» от 7 июля 1993. № 5338-1 (в актуальной редакции) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 32. ст. 1240.

4. Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» от 27 июля 2010. № 193-ФЗ (в актуальной редакции) // «Собрание законодательства РФ». 2010. № 31. ст. 4162.

### **Научная литература**

5. Гусманова Ю.А. Преимущество и польза третейских судов // *Налоги и финансы*. 2013. № 4 (20). -С. 38-40.
6. Золотухин А.Д., Волчихина Л.А. О судебном усмотрении при определении срока рассмотрения дела судом // *Актуальные проблемы государства и права*. 2019. Т. 3. № 9. -С. 89-91.
7. Сушина Т.Е. Сроки рассмотрения дел в судах // *Вестник Университета имени О.Е. Кутафина*. 2018. № 2 (42). -С. 121-123.

*Дата поступления в редакцию: 16.06.2019 г.*

*Опубликовано: 22.06.2019 г.*

*© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2019*

*© Паршина Т.В., 2019*