

*Аборина Д.В., Хакимов Р.Е. История возникновения и развития презумпции невиновности в странах Западной Европы, проблемы соотношения презумпции невиновности с англосаксонской правовой системой // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2018. – №5 (май). – АРТ 263-эл. – 0,3 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>*

**РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ**

**Аборина Дарья Владимировна**

Студентка 1 курса факультета права

**Хакимов Равиль Евгеньевич**

Студент 1 курса факультета права

*Научный руководитель: Шаханов В.В.,*

к. ю. н., доцент кафедры теории и истории государства и права.

ВФ РАНХиГС Владимирский филиал «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ»

г. Владимир, Российская Федерация

**ИСТОРИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ПРЕЗУМПЦИИ  
НЕВИНОВНОСТИ В СТРАНАХ ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ, ПРОБЛЕМЫ  
СООТНОШЕНИЯ ПРЕЗУМПЦИИ НЕВИНОВНОСТИ С  
АНГЛОСАКСОНСКОЙ ПРАВОВОЙ СИСТЕМОЙ**

*Аннотация:* В данной статье раскрывается понятие и сущность презумпции невиновности, как одного из важнейших принципов уголовного судопроизводства. Презумпция невиновности, как один из главенствующих регуляторов общественных отношений, имеет своё нормативное закрепление в многочисленных базовых международно-правовых актах. Актуальность данной тематики заключается в том, что в настоящее время презумпция невиновности является подлинной уголовно-процессуальной

категорией, ее правовой принцип получил общепризнанное закрепление в демократическом обществе. Впервые презумпция невиновности была закреплена в 1789 году в Декларации прав и свобод человека и гражданина, и с тех пор она является одной из важнейших гарантий, обеспечивающих защиту прав и свобод человека. В статье рассказывается о истории зарождения и развития данного явления в странах Западной Европы и о роли презумпции невиновности при регулировании уголовно-процессуальных отношений.

*Ключевые слова:* невиновность, доказанность, презумпция, правонарушение, ответственность, право.

**Aborina Daria Vladimirovna**

1st year student of the faculty of law

**Khakimov Ravil Evgenievich**

1st year student of the faculty of law

Supervisor: Vyacheslav V.S.

candidate of law N. , associate Professor of theory and history of state and law.

VF RANEPА Vladimir branch "Russian Academy of national economy and public administration under the RF President»

Vladimir, Russian Federation.

**HISTORY OF ORIGIN AND DEVELOPMENT OF PRESUMPTION OF  
INNOCENCE IN THE COUNTRIES OF WESTERN EUROPE,  
PROBLEMS OF CORRELATION OF PRESUMPTION OF INNOCENCE  
WITH ANGLO-SAXON LEGAL SYSTEM**

*Annotation:* This article reveals the concept and essence of presumption of innocence as one of the most important principles of criminal procedure. The presumption of innocence as one of the key regulators of social relations, has its own regulatory basis in many of the basic international legal acts. The relevance of this topic lies in the fact that currently the presumption of innocence is a true criminal procedure category, its legal principle has been recognized in a democratic society. For the first time, the presumption of innocence was enshrined in the Declaration of human and civil rights and freedoms in 1789 and has since been one of the most important safeguards for the protection of human rights and freedoms. The article describes the history of the origin and development of this phenomenon in Western Europe and the role of the presumption of innocence in the regulation of criminal procedure.

*Keywords:* innocence, proof, presumption, offense, responsibility, law.

Презумпция невиновности как один из важнейших правовых принципов имеет многовековую историю возникновения и развития, данному явлению всегда уделялось немалое внимание как в юридической, так и в общественно-политической литературе. Сущность презумпции невиновности заключается в том, что лицо считается невиновным, пока его вина или причастность к правонарушению не будет доказана в порядке, предусмотренном законодательством, и установлена вступившим в законную силу приговором суда.[1, С.47] Согласно презумпции невиновности, ответчик не обязан доказывать свою непричастность к преступлению, этим должно заниматься уполномоченное на это должностное лицо со стороны обвинения. Таким образом, презумпция невиновности определяет свой главный принцип: " Бремя доказывания

уголовной вины лежит на обвинителе".[2]. Идея презумпции невиновности зародилась еще в Древнем Риме. Формулировка презумпции невиновности берет начало из римской " презумпции добропорядочности" ( praesumptio boni viri), которая использовалась при разбирательстве имущественных споров среди населения ( 3в до н.э). В дальнейшем это правило стало направляться к сфере уголовной юстиции и презумпцию невиновности стали считать обязательным условием уголовного разбирательства. Так, правовая презумпция уже упоминается в дигестах Юстиниана примерно в тридцати контекстах. Титул 3 книги 22 этого юридического источника непосредственно посвящен изучению доказательств и презумпций: De probationibus et praesumptionibus ( о доказательствах и презумпциях) [3, кн.3]. Данные термины также употребляются в Кодексе Юстиниана, Институциях Гая, т.е. в тех источниках римского права, по которым можно судить о характере и специфике уголовного судопроизводства того времени. Принцип презумпции невиновности также нашел своё отражение в религиозных нормах множества стран. В исламском вероучении проповедуется, что каждый человек рождается чистым на деяния и добросовестным к остальным людям, и лишь за время своей жизни он может согрешить. Христианство же проповедует, что с момента грехопадения Адама и Евы все люди, весь человеческий род рождается уже грешным. Данные толкования называются учениями о первородном грехе, показывающими отношение к личности в различных странах. Различия во мнениях о первородном грехе, в выраженной склонности человека к злодеянию послужили предпосылками к становлению недоверия к личности в западном законодательстве на первых этапах его развития. Например, в Великобритании до сих пор свидетель, или же любой другой участник судебного разбирательства обязан произнести клятву из Библии.

Это предполагает изначальное утверждение человека лжецом, а произнесение клятвы, как считается, помогает избежать лжесвидетельство. Считается, что в связи с недоверием к личности в Западной Европе в Средние века стали применять пыточный процесс при регулировании уголовного процесса, что, по мнению многих ученых, является прямой предпосылкой возникновения презумпции невиновности.

Впервые в Европе идею презумпции невиновности в том виде, в каком она представлена, сформировал итальянский исследователь проблем уголовного права и уголовного процесса Чезаре Беккариа в своей книге "О преступлениях и наказаниях" в 1764 году. "Поскольку никто не может быть назван преступником, пока не будет вынесен обвинительный приговор, и предварительное заключение по существу есть наказание, то оно должно быть как можно менее продолжительно и как можно менее сурово", - писал Чезаре Беккариа [4, С.240]. Беккариа определил понятие презумпции невиновности в своей книге в главе "Пытка", в которой он представлял свои суждения по вопросам пыток и правосудия. Итальянский исследователь в своей книге выразил мысль о том, что пытка не может являться средством достижения истины, она неэффективна и не подлежит использованию. Чезаре Беккариа выступал с суждением, что человека не могут назвать преступником до судебного приговора, а общество не может лишить его своего покровительства, пока не будет точно понятно, что именно данный человек смог нарушить условия и правила жизни, ввиду соблюдения которых данное покровительство ему было даровано. Исследователь утверждал, что только судья имеет право наказывать гражданина, когда существует сомнение в виновности или непричастности к преступлению этого человека. Данная мысль и была провозглашена им как "презумпция невиновности".

В своём изначальном виде презумпция невиновности была сформирована в виде требования от 26 августа 1769г. во Франции в 9 статье "Декларации прав и свобод человека и гражданина". В данной статье утверждалось, что каждый человек считался невиновным, пока его не объявят виновным по суду, а если по отношению к человеку будут предприняты какие-либо карательные меры или строгость, то те, кто произведут данные меры, будут караться законом. Позже презумпцию невиновности как правовой принцип провозгласили в "Декларации прав и свобод человека и гражданина" в 1789 году. Однако, в период с 1791 по 1946 год презумпция невиновности не была закреплена ни на одном нормативном правовом акте Франции. Более того, после провозглашения презумпции невиновности в "Декларации прав и свобод человека и гражданина", она не нашла своего окончательного закрепления в законодательстве западных государств континентальной Европы, напротив, к примеру во Франции, закрепление получила презумпция виновности. Таким образом, континентальная Европа не была готова к закреплению такого принципа. Только в 1974 году Франция, ратифицировав Европейскую конвенцию о защите прав человека и основных свобод личности, включила ряд принципов в уголовно-процессуальное право государства. Среди данных принципов особо выделялись такие положения как: презумпция невиновности ( п.2 ст.6 Конвенции), запрет на применение пыток и иных унижающих человеческое достоинство приемов ( ст. 3 Конвенции), а также право на свободу, право на защиту и право на быстроту процесса. Но окончательно во Франции презумпция невиновности была закреплена 1 января 1985 года, когда в стране стали появляться давление критики и выступления общественности, и , когда начали выражать своё мнение

видные деятели Франции, правительство внесло в парламент законопроект, закрепляющий текст невинности обвиняемого.

20 век является временем признания презумпции невинности в большинстве стран мира. Данный правовой принцип официально закреплялся во многих основополагающих источниках права: во Всеобщей декларации прав человека 1948 года( ст.11), в Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 года( ст.6) , в статье 14 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 года, статье 66 Римского статута Международного уголовного суда 1998 года. В ст. 49 Конституции Российской Федерации 1993 года этот принцип приобрел более развернутую формулировку: «Каждый обвиняемый в совершении преступления считается невинным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда»[5, Ст.49]. В настоящее время презумпция невинности является основополагающим критерием при регулировании уголовного процесса в ряде стран мира.

Однако, презумпция невинности официально закреплена не во всех западноевропейских странах, хотя на практике её применение в них может наблюдаться. Рассмотрим проблему соотношения презумпции невинности и англо-американского уголовного процесса. Следует отметить, что ни один исторический правовой акт англо-американской системы законодательства не содержит упоминаний о презумпции невинности. Данный принцип не был закреплён ни в английском Habeas Corpus act 1679г, ни в Билле о правах 1698 года, ни в Конституции США и её поправках.[6] Является ли отсутствие презумпции невинности в основополагающих нормативных правовых актах англо-американского права случайностью, или же здесь роль играет некая несовместимость

презумпции невиновности и англо-американского состязательного процесса при судебном разбирательстве? Ответить на данный вопрос совсем не просто, ведь отношение англосаксонского судопроизводства к презумпции невиновности исследовано не в полном объеме. С одной стороны, нельзя утверждать, что англо-американская система вовсе не имеет положений о презумпции невиновности. К примеру, закрепление презумпции можно наблюдать на периферии англосаксонского мира в Канадской хартии прав и свобод ( статья 11), а также примером является закрепление презумпции невиновности в Уголовном Процессуальном Кодексе штата Техас, согласно которому " все лица считаются невиновными, и ни одно лицо не может быть осуждено за преступление, пока каждый признак данного преступления не будет доказан вне разумных сомнений" (ст.38.03). Таким образом, можно утверждать, что принцип презумпции невиновности начинает постепенно появляться в англосаксонском праве, опираясь на международные правовые акты. Однако, сама система не признает принцип презумпции невиновности. Это может быть объяснено общим архаизмом англо-американской институциональной структуры уголовного производства и правовой системы в целом, а также невозможностью данную систему усовершенствовать по тем же причинам, по которым нельзя изменить религиозные книги. Англо-американскому праву, пытающемуся оставаться архаичным в своей структуре, не дозволено открыто признавать свои собственные недостатки и общую отсталость, он лишь пытается дискредитировать конкурирующие системы. Также отсутствие презумпции невиновности в данной системе объясняется наличием серьезных теоретических затруднений, т.к англо-американский состязательный строй уголовного процесса не сочетается с принципом презумпции невиновности.

Для признания презумпции невиновности недействительной требуется провести предварительное расследование, обосновать доказательства вины обвиняемого человека, зафиксировать имеющиеся доказательства в определенном уголовном деле и передать данное дело в суд для дальнейшего рассмотрения и установления виновности человека. Другими словами, органы и должностные лица государственной власти ( суд, прокурор, следователь) должны посредством должны установить виновность лица на основании предварительного расследования и судебного разбирательства. В англосаксонском уголовном процессе наблюдается совершенно другая ситуация. Следует отметить, что в англо-американской системе не используется процесс предварительного расследования, все уголовные процессы построены на основе спора лиц. Именно из-за отсутствия предварительного расследования принцип презумпции невиновности не может быть осуществлен в том объеме. в каком он должен был бы быть представлен.

Таким образом, можно сделать вывод, что презумпция невиновности рассматривается как общеправовой принцип, как общегуманитарная прогрессивная идея. Развитие и усовершенствование данного явления происходит и до настоящего времени. На данный момент презумпция невиновности действует не только в уголовном праве, а во всех юридических отраслях, во всей правовой системе, где наличие данного процесса просто необходимо. Презумпция невиновности- это презумпция честности и добропорядочности человека. Данное положение является неотъемлемым элементом правового государства, предпосылкой нормального общественного развития и функционирования. Если принцип презумпции невиновности не будет применяться, то может быть открыта "дорога к взаимной подозрительности и недоверию".

**Список использованной литературы:**

1. Теория уголовного процесса: презумпции и преюдиции / Под ред. Н.А. Колоколова. М., 2012. С.496
2. <https://studfiles.net/preview/5580396/page:14/> ( дата обращения- 17.05.2018)
3. Фрагменты из дигест Юстиниана / отв.ред. Л.Л.Кофанов.-М.,2002-2006.-Т. 7 книг .
4. Беккария Ч. О преступлениях и наказаниях, М.,1939 С.260.
5. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11- ФЗ). Собрание законодательства РФ, N 31, 04.08.2014. Ст.137
6. <http://justicemaker.ru/view-article.php?id=22&art=5870>( дата обращения 20.05.2018)

*Дата поступления в редакцию: 24.05.2018 г.*

*Опубликовано: 29.05.2018 г.*

*© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2018*

*© Аборина Д.В., Хакимов Р.Е., 2018*