

Веселова А.Д. Теория разумного эгоизма в контексте современности // Академия педагогических идей «Новация». – 2022. – №4 (июнь). – АРТ 9-эл. – 0,3 п. л. – URL: <http://akademnova.ru/page/875548>

РУБРИКА: ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

УДК 17.035.11+1(091)

Веселова Александра Дмитриевна,
студентка 2 курса, лечебного факультета
Научный руководитель: Акимова Н.А., канд. филос. н., доцент,
ФГБОУ «СГМУ имени В. И. Разумовского»,
Министерства здравоохранения Российской Федерации
г. Саратов, Российская Федерация
Email: 2doublethefun2@mail.ru

**ТЕОРИЯ РАЗУМНОГО ЭГОИЗМА В КОНТЕКСТЕ
СОВРЕМЕННОСТИ**

Аннотация: в статье рассматриваются различные концепции разумного эгоизма и созвучные с ними идеи. Определяется их актуальность как для того исторического контекста, в котором они возникали, так и для современного общества.

Ключевые слова: эгоизм, разум, мораль, выбор.

Veselova Alexandra Dmitrievna,
2nd year student, FSBEI "SGMU named after V.I. Razumovsky",
Saratov, Ministry of Health of the Russian Federation
Scientific adviser: Akimova N.A., Ph.D., associate professor, Saratov
State Medical University V.I. Razumovsky,
Saratov, Russian Federation

THE THEORY OF THE RATIONAL EGOISM IN THE CONTEXT OF MODERNITY

Abstract: in the article are examined various concepts of rational egoism and ideas consonant with them, is determined their relevance as for the historical context in which they appeared as for modern society.

Keywords: egoism, reason, morality, choice.

Человек, совершая различные поступки, всегда руководствуется определенной моралью и системой ценностей. Основопологающим здесь оказывается противопоставление двух базовых установок. Первая установка ищет выгоды для себя и может быть названа эгоистической, вторая ориентирует человека на жизнь для других и именуется альтруистической. Стоит обратить внимание, что подобный выбор в каждом конкретном, личном случае далеко не всегда совершается осознанно. Поэтому особенно важно анализировать разные взгляды, чтобы принятие тех или иных ценностей не было автоматическим.

Идеи эгоизма как разумно обоснованной этической позиции многократно возникали на протяжении истории человечества. В настоящее время концепции разумного эгоизма в той или иной форме активно распространяются в медиа пространстве и имеют большую популярность.

Чем же интересны такие концепции, что делает их привлекательными? Дело в том, что в них совершается попытка найти компромисс между эгоистической и альтруистической установками и снять их первоначальное противопоставление. Рассмотрим, каким образом это происходит.

В Новое время философия отказалась от поиска морали вне человека, то есть в Боге, и обратилась к собственно человеческому опыту, чтобы попытаться понять, «каким образом мораль, будучи свойством отдельного индивида, является в то же время общеобязательной, социально организующей силой» [8]. В соответствии с этим стало разрабатываться понятие «эгоизм», в первую очередь для определения позиции первенства личных интересов индивида над интересами других.

Так, Т. Гоббс исходит из того, что человек первоначально является эгоистичным существом, нацеленным исключительно на собственную выгоду. Естественным состоянием человека является война всех против всех. Но так как эту войну порождает первоначальный импульс сохранения жизни, этот же импульс позволяет выйти из состояния всеобщей войны. С одной стороны, страх смерти, а с другой, *разум*, открывающий людям естественным законы, позволяют людям прийти к согласию. Одним из этих законов оказывается золотое правило нравственности – человек должен

«довольствоваться такой степенью свободы по отношению к другим людям, какую он допустил бы по отношению к себе» [4; с. 156–157]. Мораль, как и государство, имеют у Т. Гоббса договорное происхождение, люди-эгоисты договариваются о принципах жизни и законах, действующих в обществе.

Для К.А. Гельвеция «удовольствие и страдание суть и всегда будут единственным первоначалом человеческих поступков» [3; с. 100], именно ими обусловлено все развитие общества, культуры и религии. Причем все люди являются одинаковыми при рождении; различия зависят от среды, в которой человек живет. Таким образом, направление человеческих устремлений в правильное русло оказывается возможным только с помощью воспитания и мудрого государственного руководства.

В учении Л. Фейербаха противоречие между истинным, правильно понятым эгоизмом и альтруизмом буквально отрицается. Мыслитель призывает различать «злой, бесчеловечный и бессердечный эгоизм и эгоизм добрый, участливый, человеческий; <...> незлобивое, невольное себялюбие, находящее удовлетворение в любви к другим, и себялюбие произвольное, намеренное, находящее удовлетворение в равнодушии или даже в прямой злости по отношению к другим» [12; с. 464]. Реальной жизненной силой оказывается любовь.

В русской философии термин «разумный эгоизм» вводит и активно развивает последователь учения Л. Фейербаха Н.Г. Чернышевский. Разумность эгоизма здесь заключается в преобладании общего над частным. Исходя из первостепенной важности личной выгоды для человека, мыслитель делает вывод о

том, что такой человек, «новый человек», и для себя лично посчитает более выгодными общие интересы. Разумный человек, находясь в поиске пользы для себя, будет несомненно и в первую очередь искать пользы общей, которая в том числе будет реализовываться в правильном государственном и общественном устройстве.

Стоит обратить внимание, что теория разумного эгоизма Н.Г. Чернышевского имеет в качестве неоспоримого основания убежденность в благородстве человека [9; с. 461]. Даже если допустить наличие благородства как первоначального состояния человека, остается совершенно неясным, как это благородство сделать актуальным. Получается, что подобные идеи или оказываются глубоко утопичными, или могут привести при сопоставлении данных идей с реальным положением дел к теориям фашистского толка, – если вдруг оказывается, что только одни люди являются благородными или обладают какими-то определенными качествами.

Перечисленные концепции можно разделить на два типа:

1. Человек в досоциальном и догосударственном состоянии рассматривается как существо злое, в соответствии с этим на государство и общество возлагается задача превращения первоначально бездумного эгоиста в разумного;

2. Человек сам по себе является существом благородным, склонным к любви и рассуждению; соответственно, разумность является неотъемлемым и основополагающим качеством эгоиста, который это качество экстраполирует на общественное устройство.

По сути, в центре обоснования разумного эгоизма во всех приведенных концепциях стоит вопрос об общественном и государственном устройстве. Мечты о справедливом мире с «новыми

людьми» были неотъемлемой частью пути, по которому шел западный мир.

В среде интеллигенции в нашей стране во второй половине XIX – начале XX веков активно распространялись утопические идеи. Воплощение их в жизнь привело к созданию тоталитарных государств, внутри которых была поставлена цель взращивания нового, идеального человека. Как известно, реализовать эту цель не удалось.

Здесь следует также обратить внимание на то, что эгоистический критерий становится возможным в качестве основополагающего благодаря отождествлению добра и пользы [7; с. 322] и ведет к утилитаризму, упрощению человеческой личности.

В контексте размышления о теории разумного эгоизма интересно упомянуть об интеллектуальной модели под названием «дилемма заключенного» (А.У. Такер). Ее смысл в том, что два человека, обвиняемых в совершении одного и того же преступления, не имея возможности связаться друг с другом – должны принять решение о признании / непризнании вины. Причем признание вины обоими приведет к заключению обоих на три года; следствием отсутствия признания кем-либо из двоих будет заключение обоих на пять лет; в случае же, если признается один, то он будет приговорен к десяти годам, а другой освобожден. «К «дилемме заключенного» обращаются во многих современных трудах, посвященных теории морали и социальной теории при рассмотрении ситуаций, в которых имеется противоречие между индивидуальными и общими интересами. Особенно эффективно эта модель использовалась при обсуждении реальной проблемы контроля за ядерными вооружениями

в условиях противостояния супердержав» [1]. Данная апория показывает нам, в какой ловушке оказывается разум, взявший за основу эгоистические идеи эгоизма.

Говоря о XX веке и современности, необходимо упомянуть философа А. Рэнд. Академические круги не приняли ее теорию, но ее произведения имеют исключительную популярность по всему миру в современности. Теория, которую она развивала, называется объективизмом, а в этической части – разумным эгоизмом. С философской точки зрения – это теория, утверждающая единство бытия и мышления. Каждый человек должен стремиться к личному счастью, люди должны полностью уважать индивидуальные права друг друга; идеальным устройством общества является неограниченный капитализм, функция государства должна быть сведена только к охране людей от того, чтобы кто-то получал что-то силой [11].

При предельной простоте данная теория приобрела, как уже было сказано, уникальную популярность. Можно сказать, что ценности, лежащие в ее основе, оказались самыми активно провозглашаемыми и защищаемыми в современном западном и западно-ориентированном обществе.

Этические взгляды, выраженные в теории разумного эгоизма в ее различных версиях, составляют часть базовой морали западного общества. Получается, что если до XX века разумность человека предполагала первостепенность общих интересов, то в XX и XXI вв. разумность предполагает (по крайней мере в массовом сознании) безусловную первостепенность интересов личных. Человек оказывается замкнутым в собственном мире и пытается добиться

счастья, не выходя из него, но и не пытаюсь пересекать границы другого человека. Выпускается огромное количество книг, в которых пропагандируется самореализация, любовь к себе и прочие ценности, нацеленные на развитие себя. Индивидуализм, а вместе с ним и эгоизм, оказываются одними из главных характеристик западной культуры. Важно отметить, что и Н.Г. Чернышевский, создатель теории «разумного эгоизма», был последователем западной традиции, которой противостояло течение славянофилов, ориентированное на собственный, самобытный путь России.

Будучи неотъемлемой частью мировоззрения западного общества, идеи разумного эгоизма в Новейшей истории стали вызывать многие вопросы. Разные мыслители находились в поиске других путей развития морали, отличных как от христианского, так и от рационального (западного) вариантов. В качестве одного из самых ярких примеров стоит упомянуть выдающегося российско-американского социолога П. Сорокина, который еще в середине XX века развивал альтруистическую программу. П. Сорокин во многом основывался на русской философской традиции и искал ее синтеза с достижениями западной науки. Он утверждал, что именно деятельность, основанная на неэгоистических принципах, оказывается созидательной для общества и его развития. И хотя вначале идеи П. Сорокина не нашли признания в научном сообществе, в последнее десятилетие активно растет к ним интерес. Так, в 2011 году в рамках Американской социологической ассоциации создана секция Социологии альтруизма, морали и социальной солидарности, закрепившая и развивающая идеи П. Сорокина в этой области. В данной секции исследуются феномены альтруизма, морали и

социальной солидарности в первую очередь как социальные явления, причем для такого изучения утверждается «большой потенциал для улучшения жизни людей» [6, с.91]

И пока исследованиями альтруизма занимаются ученые, идеи разумного эгоизма, как мы уже говорили, являются базовыми для массового западного и прозападного мировоззрения. В последние годы мы видим постепенное, но устойчивое возрождение российского самосознания, поиск собственного, уникального пути развития. Но идеи западного толка достаточно глубоко инкорпорированы в сознание людей. Показательным здесь является такой пример: в декабре 2021 года Министерство культуры Российской Федерации разработало проект Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей. В нем, в частности, идет речь о том, что «идеологическое и психологическое воздействие на граждан России ведёт к насаждению чуждой российскому народу и разрушительной для российского общества системы идей и ценностей (далее – деструктивной идеологии), включающей в себя культ эгоизма, вседозволенности, безнравственности, отрицание идеалов патриотизма, служения Отечеству, продолжения рода, созидательного труда, позитивного вклада России в мировую историю и культуру» [10] Данный проект не прошел общественное обсуждение, некоторые деятели культуры выступили против него. Подобное неприятие подтверждает, насколько остро стоит проблема противопоставления западных и традиционных российских ценностей внутри нашего современного общества.

Таким образом, в данной работе рассмотрены теории, в которых получила свое развитие идея «разумного эгоизма». Можно сделать вывод, что данная идея является неотъемлемой частью западной культуры и ее ценностей. Интересно, что в научной среде на современном этапе все больше получают развитие теории альтруистической направленности, тогда как теории «разумного эгоизма», несмотря на свою популярность в массовом сознании, оказываются неинтересными или неактуальными для ученых и мыслителей.

Список использованной литературы:

1. Апресян Р.Г. Заключение дилемма. Новая Философская Энциклопедия /URL: <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc> (дата обращения 31.05.2022).
2. Апресян Р.Г. Эволюционная этика. Новая Философская Энциклопедия /URL:<https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc>(дата обращения 31.05.2022).
3. Гельвеций К.А. О человеке / Гельвеций К.А. Сочинения в 2 тт. Т. 2. –М.: Мысль, 1974. – 687 с.
4. Гоббс Т. Левиафан / Гоббс Т. Сочинения в 2 тт. Т. 2. –М.: «Мысль», 1991 – 731 с.
5. Гусейнов А.А. Этика. Новая Философская Энциклопедия /URL:<https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc> (дата обращения 31.05.2022).
6. Долгов А.Ю. Альтруизм, мораль и социальная солидарность как новая область исследования в современной социологии (Реферативный обзор) / Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 11. Социология.– 2016. – № 2. – С. 89–101.
7. Зеньковский В.В. История русской философии. –М.: Академический Проект, Раритет, 2001. – 880 с.

8. Ойзерман Т.И. Фейербах Новая Философская Энциклопедия /URL:<https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc> (дата обращения 31.05.2022).

9. Приленский В.И. Разумный эгоизм //Русская философия: Энциклопедия /под общей редакцией М.А. Маслина. –М.: Алгоритм, 2007.– 735 с.

10. Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей.Проект Указа Президента Российской Федерации / URL:<https://regulation.gov.ru/projects#npra=123967>(дата обращения 31.05.2022).

11. Рэнд А.Добродетель эгоизма. –М.: Альпина Паблишер, 2019 – 268 с.

12. Фейербах Л. Эвдемонизм // Фейербах Л. Сочинения. В 2 т. Т. 1. –М.: «Наука», 1995 – 425 с.

Дата поступления в редакцию: 08.06.2022 г.

Опубликовано: 08.06.2022 г.

© Академия педагогических идей «Новация», электронный журнал, 2022

© Веселова А.Д., 2022