

Мысляева Н.С. Деятельность земских органов самоуправления Уфимской губернии по охране политических устоев государства // Академия педагогических идей «Новация». – 2019. – №4 (апрель). – АРТ 157-эл. – 0,2 п. л. – URL: <http://akademnova.ru/page/875548>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 342

Мысляева Наталия Степановна

кандидат исторических наук, доцент

Стерлитамакский филиал Башкирского государственного

университета

г. Стерлитамак, Российская Федерация

n.s.myslyaeva@strbsu.ru

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЗЕМСКИХ ОРГАНОВ САМОУПРАВЛЕНИЯ
УФИМСКОЙ ГУБЕРНИИ ПО ОХРАНЕ ПОЛИТИЧЕСКИХ
УСТОЕВ ГОСУДАРСТВА**

Аннотация: В статье анализируется деятельность земства по охране политических и экономических устоев государства. Автор приходит к выводу, что участие в общественной и государственной деятельности (земства, суды присяжных, мировые суды) носило ограниченный характер.

Ключевые слова: земские органы, самоуправление, Уфимская губерния, мировые судьи, судебные участки.

Myslyaeva Natalia Stepanovna

Candidate of Historical Sciences, Associate Professor

Sterlitamak branch of Bashkir state University

Sterlitamak, Russian Federation

**ACTIVITY OF THE ZEMSK AUTHORITIES
UFA GOVERNORATE FOR THE PROTECTION OF POLITICAL
ATTITUDES OF THE STATE**

Abstract: The article analyzes the activities of the zemstvo for the protection of political and economic foundations of the state. The author comes to the conclusion that participation in public and state activities (zemstvos, jury courts, magistrates' courts) was limited.

Keywords: territorial bodies, self-government, Ufa province, justices of the peace, judicial districts.

Исследование выполнено при поддержке гранта СФ БашГУ, проект № В 19-78

Содержанием данного вида деятельности Уфимского земства являлся общесоциальный интерес (защита личности, имущества и прав граждан). Административное регулирование земств состояло в издании общеобязательных запретительных и разрешительных норм, которое включало в себя выдачу различных лицензий, надзор за санитарным состоянием и др. Этот способ регулирования осуществлялся органами земства, прежде всего органами санитарной и ветеринарной инспекции.

Органы местного самоуправления Уфимской губернии, как, впрочем, и во всей России, взаимодействовали с судебными инстанциями. Уездные земские собрания избирали мировых судей, ставших низшим звеном судебной системы в пореформенный период, и формировали штаб присяжных заседателей, являвшихся общественным элементом в суде. Если вопрос местного хозяйственного, социального значения могли рассматриваться на уровне самоуправления, то и мелкие уголовные и

гражданские дела были вполне разрешимы на уровне мировой юстиции. Суть ее заключалась в том, что малозначительные дела рассматривались без излишних формальностей в доступной населению судебной инстанции. Мировой суд воплощал в жизнь, существующую у народа мечту о суде «скором, правом и милостивом». Он отчасти решал проблему юридических кадров, т.к. рассмотрения такого рода дел вполне можно было доверить непрофессионалам, которые, в свою очередь, были избраны представительным органом и пользовались доверием местного населения. Мировые судьи в своей деятельности могли руководствоваться специально им адресованным Уставом о наказаниях, налагаемых мировыми судьями. «Мировая власть вносит право в такую сферу отношений нашего общества, где не существовало даже и признака права, даже и понятия о возможности права», – писал работавший в мировой юстиции В.П. Безобразов [1, с. 6].

Согласно, Высочайше утвержденного 2 мая 1878 г. мнения Государственного Совета «О введении в Уфимской, Оренбургской и Астраханской губерниях мировых судебных установлений отдельно от общих» [2, с. 87], в Уфимской губернии было создано 32 участка мировой юстиции, которые объединялись в 5 мировых судебных округов (Уфимский, Стерлитамакский, Белебеевский, Мензелинский и Златоустовский) [2, с. 87]. На каждый участок приходилось по одному участковому, одному добавочному судье, а также секретарь суда, его помощник и судебный пристав.. Мировые судебные установления в Уфимской губернии были введены 1 декабря 1878 г.

[5, с. 1114].

Подбором и избранием кандидатов в мировые судьи занимались губернские и уездные земские собрания и их управы: участковые и почетные мировые судьи – в общем порядке уездными земскими

собраниями, а добавочные мировые судьи – губернским земским собранием, а утверждались Правительствующим Сенатом. Для избрания в мировые судьи необходимо было лицу, желающему занять эту должность, подать заявление в земскую уездную управу и приложить к нему документы, заверяющие свою благонадежность и дееспособность. Объявления о вакантных местах мировых судей печатались уездными управами в «Уфимских губернских ведомостях» [6]. Избранными на должности мировых судей считались кандидаты, получившие на уездном земском собрании больше избирательных, нежели неизбирательных шаров. Но во многих случаях в Уфимской губернии избрание мировых судей осуществляло губернское земское собрание [4, с. 262-470]. Эта незаконная практика существовала до 1894 г., пока институт мировых судей не был упразднен. Губернское земское собрание постоянно поднимало вопрос о высоком имущественном цензе, недоступном большинству возможных кандидатов: «такой высокий ценз дает в судьи лишь слишком богатых людей, которые неохотно идут на службу, и совершенно устраняет вполне способных и достойных людей, менее состоятельных» [4, с. 315].

Органы земства принимали участие в формировании общественного элемента в суде. Согласно Судебным Уставам общие списки присяжных заседателей составлялись по каждому уезду отдельно особыми временными комиссиями (они формировались земствами), состоящими из лиц, «назначаемых для сей цели ежегодно уездными земскими собраниями» [7]. 2 февраля 1898 г. по представлению министра юстиции был издан указ «Об учреждении в Оренбургской и Уфимской губерниях суда с участием присяжных заседателей». В крае суд присяжных начал свою работу 1 июня 1898 г. Тем самым был исполнен запрос Уфимского губернского земского собрания о скорейшем введении суда присяжных.

Итак, имевшие общую направленность и содержание, земская и судебная реформы обладали взаимопроникающим действием. Органы местного самоуправления могли функционировать постольку, поскольку был организован цивилизованный судебный порядок разрешения споров между ними и администрацией. Судебные же органы в своей деятельности опирались на представительные учреждения на местах, обеспечивавшие им демократические формы существования (мировая юстиция и суд присяжных). Однако экономическая, социальная, политическая действительность мешали осуществлению демократических начал в сфере местного управления и юстиции в полной мере. И органы земства, обладавшие известной самостоятельностью, и судебные установления, действовавшие на началах независимости и несменяемости судей, сталкивались в своей практике с бюрократическим аппаратом, сложившимся, централизованным, имевшим прочную экономическую основу, наделенным большими полномочиями и властными функциями. Участие в общественной и государственной деятельности (земства, суды присяжных, мировые суды) носило ограниченный характер, хотя эти ограничения были объяснимы в известной мере неподготовленностью широких масс с такого рода деятельности. Земство по своему государственно-правовому характеру явилось необходимой предпосылкой создания правового строя на основе гражданской свободы. Являясь частью системы управления, обществом и государством, оно через самостоятельные решения вопросов местного значения реализовывало задачи по обеспечению жизненных интересов населения. С учетом роли губернского земства в организации решения проблем, стоящих перед ним, можно выделить его основные политические функции: обеспечение участия

населения в делах, касавшихся «польз и нужд» губернии и уездов; защита прав, гарантированных земским органам Положениями 1864 и 1890 гг., содержание тюрем, этапно-арестантская повинность, избрание мировых судей, подбор кандидатов в присяжные заседатели.

Список использованной литературы:

1. Безобразов В.П. Мысли по поводу мировой судебной власти. – М., 1886.
2. Ишкулов Ф.А. Судебно-административная реформа в Башкортостане. – Уфа: Китап, 1994.
3. ПСЗ РИ. Собр. III. Отд. I. – Т. XVIII. – № 14 978.
4. Систематический сводный сборник постановлений Уфимского губернского земского собрания. Т. 3.
5. Собрание узаконений и распоряжений Правительства. 1878, II полугодие. – СПб., 1878.
6. Уфимские губернские ведомости. – 1890. – № 7.
7. Учреждение судебных установлений. Раздел II. Гл. 2, ст. 89 // Судебные уставы 20 ноября 1864 года. – СПб., 1864.

Дата поступления в редакцию: 16.04.2019 г.

Опубликовано: 23.04.2019 г.

© Академия педагогических идей «Новация», электронный журнал, 2019

© Мысляева Н.С., 2019