

Имашева А.Т. Как избежать правовых последствий за отказ вступить в обещанный брак с иностранцем // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2019. – №1 (январь). – АРТ 2-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 341.9

Имашева Анастасия Тимуровна

Студентка 4 курса, факультет юридический

Научный руководитель: Алимова О.В.,

ст. преподаватель

ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический
университет (РИНХ)»

г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

e-mail: an.imasheva@yandex.ru

**КАК ИЗБЕЖАТЬ ПРАВОВЫХ ПОСЛЕДСТВИЙ ЗА ОТКАЗ
ВСТУПИТЬ В ОБЕЩАННЫЙ БРАК С ИНОСТРАНЦЕМ**

Аннотация: В статье рассмотрены проблемы, которые часто возникают при разрыве помолвки с иностранными лицами.

Ключевые слова: помолвка, брак, иностранное лицо, имущество.

Imasheva Anastasia

4th year student, faculty of Law

Supervisor: O. Alimova, Senior Lecturer

FGBOU VO “Rostov State University of Economics”

Rostov-on-Don, Russian Federation

HOW TO AVOID LEGAL CONSEQUENCES FOR REFUSING TO ENTER INTO A PROMISED MARRIAGE WITH A FOREIGNER

Abstract: The article discusses the problems that often arise when breaking engagement with foreign parties.

Keywords: engagement, marriage, foreign face, property.

Для нашей страны, точнее для современных брачно-семейных отношений вопросы ответственности в случае отказа вступить в обещанный ранее брак, не относятся к разряду типичных. Однако зарубежный менталитет не воспринимает это как что-то новое. Институт помолвки существует уже много столетий. Можно обратиться к истории, так, в 19 веке английское законодательство занималось рассмотрением исков от «брошенных» невест. Невеста должна была представлять все доказательства, подтверждающие виновность жениха. Одним из таких доказательств были показания друзей, родственников и ребенок, рожденный в незаконном браке. В свою очередь, жених, виновный в нарушении обещания женитьбы мог выплатить штраф.

В законодательстве многих европейских стран встречаются нормы, регулирующие отношения между мужчиной и женщиной, которые предшествуют бракосочетанию и связаны с выраженным намерением вступить в брак.

Нередки случаи, когда иностранная невеста отказывается выйти замуж за иностранного жениха, который в свою очередь начинает требовать возвращения всех подарков или расходов, угрожая, например тем, что у нее будут неприятности при выезде за границу. Но зачастую это всего лишь месть, которая не имеет под собой юридической силы.

Так, в ФРГ недостаточно публично устно при свидетелях объявить о помолвке для ее юридического признания. Факт помолвки должен быть обязательно зафиксирован в письменном договоре, составленном в произвольной форме, а также заверенный у немецкого нотариуса. Помолвка должна быть оформлена надлежащим образом для того, чтобы в дальнейшем при ее расторжении без объективных оснований, требовать возмещения расходов.

В дореволюционной России существовал обряд «рукобития», то есть отцы жениха, и невесты после его совершения, давали конечное согласие на заключение брака. При этом если свадьба не состоялась, это считалось «великим грехом». Та сторона, по чьей инициативе был совершен разрыв, навлекла на себя, по народному понятию, божье наказание. В свою очередь, добросовестная сторона имела право требовать возмещения свадебных расходов, убытков, возвращение подарков, а также предъявление иска «о бесчестии» и др.

Если обратиться к римскому праву, то в нем, браку предшествовала обыкновенно помолвка (*sponsalia*) (Dig. 23, 1). Договор этот в классическую эпоху бесформенно заключался родителями жениха и невесты или последними при согласии первых; *sponsus* и *sponsa* не должны были быть моложе 7-ми лет, и в будущем между ними должен быть возможен брак. Связующей силы в смысле обоснования иска об убытках *sponsalia* в классическом праве (где самый брак свободно расторгался супругами) не имели, и даже штрафная стипуляция при них признавалась классическими юристами за недействительную, так как она считалась заключенной *contra bonos mores*: согласно добрым нравам совершение и расторжение брака должно быть вполне свободно.

Рассмотрим современный институт помолвки в разных государствах. Так, например, в Гражданском уложении Германии в книге 4 «Семейное право» есть специальный раздел под названием «Помолвка». В Германии под помолвкой понимают договор, в соответствии с которым, мужчина и женщина обещают вступить в брак друг с другом.

В соответствии с § 1298 Гражданского уложения Германии, в случае, если помолвленное лицо при отсутствии какого-либо серьезного основания откажется от заключения брака, оно будет обязано возместить ущерб, возникший вследствие того, что в ожидании заключения брака были понесены расходы или приняты на себя обязательства. Добросовестному помолвленному лицу, его родителям или третьим лицам, действовавшим вместо родителей, принадлежит право требования возмещения ущерба. В состав указанного ущерба входят только соразмерные расходы и принятые обязательства.

В § 1301 Гражданского уложения Германии идет речь о том, что, если заключение брака не состоится, то одно из помолвленных лиц имеет право потребовать от другого помолвленного, по условиям норм о неосновательном обогащении, возврат всего подаренного или переданного в знак состоявшейся помолвки. Но, в случае, если один из помолвленных лиц умер, до разрыва помолвки, то требование о возврате подаренного исключается.

Согласно § 1302 Гражданского уложения Германии срок исковой давности по требованию о возмещении ущерба составляет два года со дня прекращения помолвки.

По Гражданскому Закону Латвийской Республики, помолвка означает взаимное обещание сочетаться браком. Данное определение содержится в статье 26 главы 1 Закона, части первой «Семейное право», подраздела «Помолвка».

Статья 27 Гражданского закона Латвийской Республики устанавливает, что, если помолвка отменяется или если кто-либо из помолвленных отказывается от нее, каждый из помолвленных должен вернуть все имущество, подаренное ему другим помолвленным, его родителями или иным лицом в связи с задуманным браком. Подарки, переданные в связи с задуманным браком, не подлежат возвращению, если брак не состоялся вследствие: смерти помолвленного дарителя; отказа дарителя от вступления в брак без уважительной причины; поведение дарителя явилось важным основанием для другого помолвленного отказаться от брака. Представляется, что в данном случае неимущественный ущерб включает моральный вред, т.е. физические и нравственные страдания, причиненные отказом от заключения брака.

По условиям ст. 28 Гражданского закона Латвийской Республики, если один из помолвленных без уважительной причины отказывается от вступления в брак или ведет себя так, что подобное поведение является для другого помолвленного важным основанием отказаться от брака, то последний помолвленный, его родители, а также лица, потратившие что-либо в пользу помолвленных, могут требовать от виновного помолвленного возмещения прямых убытков, возникших у них в связи с тем, что они, имея виды на будущий брак, что-либо потратили или заключили какие-либо обязательства.

В соответствии с Гражданским кодексом Литовской Республики, третья книга которого «Семейное право» регулирует семейные правоотношения, предусматривается, что бракосочетанию может предшествовать соглашение о вступлении в брак (помолвка). Данный нормативный акт предусматривает, что помолвка может быть выражена как устно, так и письменно. Публичным соглашением о заключении брака признается поданное в установленной форме заявление о регистрации брака в учреждение записи актов гражданского состояния.

В соответствии со ст. 3.10 Гражданского кодекса Литовской Республики сторона соглашения о вступлении в брак, которая без достаточных оснований отказалась от заключения брака, должна возместить другой стороне убытки, понесенные вследствие неисполнения соглашения о вступлении в брак.

Согласно ст. 26 Закона № 218 «Реформа итальянской системы международного частного права» по общему правилу обещание вступить в брак и последствия его нарушения регулируются национальным законом лиц, вступающих в брак, а в случае его отсутствия - правом страны суда.

В соответствии с нормами Кодекса МЧП Турции, закон гражданства каждой из сторон регулирует возможность и условия помолвки на момент составления соглашения. Общий закон гражданства сторон применяется к действительности и последствиям помолвки. В том случае, если стороны имеют различное гражданство, то применяется турецкое право (ст. 12).

По условиям § 46 Всеобщего Гражданского кодекса Австрии сторона имеет право на возмещение действительного ущерба, который она понесла в связи с отменой помолвки и который она может доказать.

В соответствии со ст. 8 Закона о семье Эстонской Республики от 18 ноября 2009 г. обещание вступить в брак не дает оснований требовать возмещения вреда в случаях, когда обещание не исполняется. Соглашение, заключенное с отклонением от приведенного правила, является ничтожным.

Законодательство ряда зарубежных стран содержит нормы, регламентирующие возвращение сделанных подарков в случае, если стороны, имевшие намерение создать семью, отказываются от заключения брака.

В соответствии со ст. 1088 Гражданского кодекса Франции любое дарение, сделанное по случаю вступления в брак (*donations en faveur de mariage*), утратит силу, если впоследствии брак заключен не будет. При этом дарителем может выступать как другое лицо, желающее вступить в брак, так и его родственники.

Если рассмотреть законодательство бывших республик СССР, стран-участников СНГ, то мы заметим, что институт помолвки закреплен в нормах кодексов и специальных законах. Так, в Республике Татарстан существует правовой акт, который регулирует возврат имущества жениху или невесте, полученного для проведения процедуры бракосочетания, в том случае, если брак не состоится по вине одной из сторон.

Согласно положениям гражданского законодательства Грузии помолвка для лиц, вступающих в дальнейшем в брак, не влечет обязательств заключения брака впоследствии, а также не является основанием для принудительного заключения брака в судебном порядке. Данная норма регулируется ст. 1109 Гражданского кодекса Грузии. В случае заключения брака иностранных лиц на территории Грузии, необходимо предоставить справку об отсутствии обстоятельств, препятствующих этому браку.

К сожалению, в настоящий момент в России помолвка не имеет юридического значения, но она существует в форме обычая. В нашей стране права и обязанности, предусмотренные Семейным Кодексом РФ, возникают только после регистрации брака в органах ЗАГС, и помолвка не является правовой стадией заключения брака. Ведь в реальной жизни часто возникают непредвиденные ситуации, когда лица, ранее выразившие согласие на заключение брака, отказываются его зарегистрировать. Могут возникнуть различные обстоятельства, препятствующие заключению брака, или же, лицо может просто передумать вступать в брак. В таких случаях институт брака просто необходим.

Таким образом, рассмотрев все аспекты института помолвки, было бы целесообразным внести в Семейный кодекс РФ дополнительную статью «Помолвка», в целях защиты прав добросовестной стороны при отказе вступления в обещанный брак, а также регулирование имущественных последствий отказа от заключения брака, в том числе, если такие отношения осложнены иностранным элементом.

Так как в действующем российском законодательстве не предусмотрены нормы, защищающие должным образом имущественные права одной стороны, при отказе другой вступить в брак, в случае, если ранее эти стороны подали письменное заявление в органы записи актов гражданского состояния. Тем самым возникает необходимость внесения соответствующих изменений в Семейный кодекс Российской Федерации. В современном российском обществе данные изменения могли бы должным образом способствовать укреплению стабильности брака, заключаемого в органах ЗАГСа, а также совершенствовать законодательство в данном вопросе, при возникновении различных коллизий.

Список использованной литературы:

1. Гражданское уложение Германии - Deutches Gesetzbuch mit / Пер. с нем. В. Бергманн и др. М.: Волтерс Клувер, 2008. С. 422 - 423.
2. Гражданский кодекс Франции (Кодекс Наполеона). М.: Инфотропик Медиа, 2012.
3. Гражданский кодекс Грузии от 26 июня 1997 г. № 786-Пс // Гражданский кодекс Грузии. СПб.: Изд-во Юридик. центр Пресс, 2002.
4. Закон Эстонской Республики о семье от 18 ноября 2009 г., вступил в силу 01.07.2010.
5. Гражданский закон Латвийской республики 1937 года (утв. Законом Латвийской Республики 25.05.1993).
6. Гражданский кодекс Литовской Республики 2000 года.
7. Даль В.И. Толковый словарь русского языка. М.: АСТ, 2016. С. 578.
8. Ильина О.Ю. Брак как форма государственного признания отношений между мужчиной и женщиной // Семейное и жилищное право. 2006. № 4. С. 30 - 35.
9. Смирнов А. Очерки семейных отношений по обычному праву русского народа. М.: Университетская типография (М. Катков) в Страстном бульваре, 1877. С. 254.
10. Якушев П.А. Институты помолвки и обручения: традиционное и правовое регулирование // Право и практика. 2016. № 4. С. 102 - 107.
11. Якушев П.А. Обещание вступить в брак и последствия его невыполнения: пределы правового регулирования в России и странах Европы // Семейное и жилищное право. 2017. № 2.

Дата поступления в редакцию: 26.12.2018 г.

Опубликовано: 02.01.2019 г.

***© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник»,
электронный журнал, 2019***

© Имашева А.Т., 2019