

Королева О.И. Спорные вопросы истории городских общественных банков Российской империи в первой половине XIX века // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2018. – №12 (декабрь). – АРТ 618-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 9.93.93/94

Королева Оксана Игоревна

магистрант 1 курса, исторический факультет

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

г. Тверь, Российская Федерация

e-mail: irinakoroleva221065@yandex.ru

**СПОРНЫЕ ВОПРОСЫ ИСТОРИИ ГОРОДСКИХ ОБЩЕСТВЕННЫХ
БАНКОВ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX
ВЕКА**

Аннотация: В статье рассмотрены спорные вопросы истории городских общественных банках Российской империи в первой половине XIX века, которые представляли собой кредитные организации, основанные на средства, предоставленные городскими обществами или пожертвованные частными лицами.

Ключевые слова: кредитная система, городские общественные банки, уставы, капиталы и их источники, операции банков, клиентура банков.

Koroleva Oksana Igorevna

1st year undergraduate, Faculty of History

FSBEI of HE "Tver State University"

Tver, Russian Federation

**DISPUTABLE QUESTIONS OF THE HISTORY OF URBAN PUBLIC
BANKS OF THE RUSSIAN EMPIRE IN THE FIRST HALF OF THE XIX
CENTURY**

Annotation: The article deals with controversial issues of the history of the urban public banks of the Russian Empire in the first half of the XIX century, which were credit institutions based on funds provided by urban societies or donated by private individuals.

Keywords: credit system, city public banks, aspects of city public banks, charters, capital and their sources, bank operations, banks clients.

Кредитная система Российской империи в первой половине XIX в. включала в себя три сектора: государственный, общественный и частный. Общественный сектор, в свою очередь, был представлен городскими и сельскими общественными банками, городскими ломбардами, кредитными обществами, сословными банками и «мирскими заёмными капиталами» [1].

В данной статье речь пойдёт о городских общественных банках (далее - ГОБ), которые представляли собой «кредитные организации, основанные на средства, предоставленные городскими обществами или пожертвованные частными лицами...» [2].

Историография по данному вопросу обширна, однако отсутствуют комплексные работы, освещающие все аспекты деятельности ГОБ - историю и цель их создания, уставы, руководящие структуры, капиталы и их источники, операции и условия их проведения, клиентуру и местоположение банков. Кроме того, можно выявить целый ряд спорных точек зрения на историю ГОБ. Они затрагивают следующие аспекты темы: цели создания ГОБ, степень автономии данных учреждений, оплата труда членов правлений ГОБ.

В научной литературе говорится, что с конца XVIII в. по февраль 1861 г. в Российской империи было основано 19 ГОБ: 1789 - Вологодский, 1809 - Слободской (Вятская губ.), 1818 - Осташковский (Тверская губ.), 1836 - Иркутский и Верхотурский (Пермская губ.), 1843 - Порховский (Псковская губ.) и Томский, 1844 - Пензенский, 1845 - Тульский, 1846 - Устюжский (Вологодская губ.), 1847 - Либавский (Курляндская губ.), Зарайский (Рязанская губ.), Ростовский (Ярославская губ.), Коломенский (Московская губ.), Казанский и Архангельский, 1849 - Ирбитский (Пермская губ.), 1860 - Самарский и Соликамский (Пермская губ.).

Рассмотрим вопрос о целях создания ГОБ. По мнению одних исследователей, первая цель заключалась в осуществлении благотворительной деятельности. К сожалению, они не указывают источники для подтверждения своего мнения. Эти же исследователи, опираясь на «Записку об оборотах Казанского общественного банка» и его «Положение» [3], утверждают, что ГОБ создавались также для развития торговли и промышленности [4]. Другие учёные считают, что ГОБ открывались для улучшения благосостояния населения, попавшего в зависимость от ростовщиков [5].

Анализ источников не позволяет делать столь однозначные выводы. Осташковский, Иркутский, Верхотурский, Томский, Пензенский, Либавский, Ростовский, Ирбитский и Самарский банки в своей деятельности преследовали всего одну цель. Они учреждались для оказания помощи местным гражданам в сфере торговли и промышленности. Создание Тульского банка тоже было обусловлено единственной целью, но уже иного рода - содержать местные благотворительные заведения [6].

Банки в Слободском, Порхове, Зарайске, Коломне, Казани, Архангельске и Соликамске создавались для достижения сразу двух целей. Слободской банк был учреждён для «украшения и распространения города», под чем понималось, однако, «пособие нуждающимся согражданам» [7]. Уставные цели Порховского, Зарайского, Коломенского, Казанского, Архангельского и Соликамского банков заключались в том, чтобы, во-первых, содержать открытые в городах благотворительные заведения, а, во-вторых, «доставить местным гражданам вспомоществование в их торговых оборотах» [8].

В целом получается, что поддержка благотворительных учреждений (уставная цель 16 банков) и содействие торгово-промышленному развитию родного города (уставная цель 9 банков) были главными и равноправными направлениями деятельности ГОБ.

Следующий спорный вопрос касается степени автономии ГОБ. По мнению одних учёных, ГОБ подчинялись местным городским думам. Это выражалось в том, что думы решали важнейшие организационные вопросы - выборы правлений ГОБ, установление процентных ставок по вкладам и ссудам, назначение ревизионной комиссии, контролировавшей действия банков. К сожалению, исследователи из этой группы не подкрепляют свои утверждения ссылками на источники.

Другие авторы считают, что ГОБ находились под опекой и надзором министерства внутренних дел и министерства финансов [9]. Правда, некоторые исследователи из этой группы утверждают, что указанные опека и надзор были чисто формальными, поскольку кредитные учреждения не всегда представляли министерствам отчеты о своей работе.

Выяснить, какая точка зрения ближе к истине, помогает анализ уставов ГОБ. Он показывает, что 13 ГОБ находились только в подчинении местных городских дум, 3 банка отчитывались о своей деятельности исключительно перед министерствами финансов и внутренних дел, и 2 банка контролировались обеими структурами. Информация о степени автономии Вологодского банка отсутствует.

Под исключительным контролем городских дум находились Иркутский, Верхотурский, Порховский, Устюжский, Либавский, Зарайский, Ростовский, Коломенский, Казанский, Архангельский, Ирбитский, Самарский и Соликамский банки.

Банки в Осташкове, Пензе и Туле, согласно уставам, должны были ежегодно, не позднее 15 февраля, представлять через городские думы отчёты о своей деятельности министру финансов и министру внутренних дел [10].

Что касается вопроса об оплате труда членов правлений ГОБ, то одни учёные, опираясь на «Положение» Казанского банка, утверждают, что члены правлений (директора и их товарищи) всех ГОБ выполняли свои обязанности безвозмездно [11]. По мнению других исследователей, лица, входившие в состав правлений ГОБ, вначале действительно работали бесплатно, но со временем стали получать небольшие денежные выплаты в размере 1-2 тыс. руб. в год. Однако данное утверждение не подкрепляется ссылками на источники.

Согласно уставам 14 банков (Слободского, Иркутского, Порховского, Пензенского, Тульского, Устюжского, Зарайского, Ростовского, Коломенского, Казанского, Архангельского, Ирбитского, Самарского и Соликамского), члены правлений «принимали на себя сию обязанность из единого к общему благу усердия» и жалованья не получали.

Учитывая отсутствие в уставах других 5 банков сведений об оплате труда членов правлений, можно предположить, что существовало два типа ГОБ: в одних банках служба лиц, работавших в правлении, действительно была безвозмездной, а в других - оплачиваемой.

Итак, главной целью ГОБ было развитие местной торговли и промышленности. При этом практически все банки находились в подчинении местных городских дум, но иногда контролировались Министерствами финансов и внутренних дел. Что касается оплаты труда членов правлений ГОБ, то их служба была неоплачиваемой. Таким образом, несмотря на разнообразие и неоднозначность использованных источников, все спорные точки зрения на историю ГОБ, выявленные в историографии, были решены полностью.

Список использованной литературы:

1. Свод учреждений и уставов государственных кредитных установлений // Свод законов Российской империи. СПб., 1857. Т. 11, ч. 2. С. 3.
2. Гулящих Н.Е. Формирование системы кредитных учреждений в Российской империи // Вестник Московского гор. пед. ун-та. Серия: Юридические науки. 2011. № 2. С. 124; Долакова М.И. Правовые основы создания и деятельности городского общественного банка в Казани // Там же. 2016. № 4. С. 20.
3. Записка об оборотах Казанского общественного банка. Казань, 1883; Положение об общественном банке в г. Казани // ПСЗРИ. Собр. 2-е. СПб., 1848. Т. 22. № 21160. С. 386-393.

4. Семёнов А.В. Указ. соч. С. 303; Токманов И.Ф. Указ. соч. С. 231; Бимман А.Б. Указ. соч. С. 54; Лебединская Т.А. К вопросу об образовании и деятельности Вологодского... банка. С. 26; Васильев Я.А. Указ. соч. С. 14; Морозан В.В. Указ. соч. С. 140; Серeda Н.В. Указ. соч. С. 48; Гибадуллин М.З. Указ. соч. С. 73; Левин И.И. Указ. соч. С. 71; Андриюшин С.А. Указ. соч. С. 323; Зверькова Т.Н., Зверьков А.И. Указ. соч. С. 67; Шахеров В.П. Указ. соч. С. 686, 688; Долакова М.И. Указ. соч. С. 20, 23.
5. Кириллов А.К. Указ. соч. С. 211; Кочисов Г.Г. Указ. соч. С. 236; Муравьева Л.А. Указ. соч. С. 82.
6. Положение об Александринском банке в г. Туле // ПСЗРИ. Собр. 2-е. СПб., 1846. Т. 20. № 19546. С. 233.
7. Устав для учреждённого в г. Слободском... общественного... банка. С. 1233.
8. Положение об общественном банке в г. Порхове Псковской губернии // ПСЗРИ. Собр. 2-е. СПб., 1844. Т. 18, ч. 1. № 16715. С. 223.
9. Гурьев А.Н. История России: кредитная система. М., 1995. С. 229; Левин И.И. Указ. соч. С. 67.
10. О дозволении Тверскому купцу Савину учредить в г. Осташкове общественный банк... С. 655; Положение об Александринском банке в г. Туле. С. 240; Ведомость о ГОБ. С. 194.
11. Печерин Я.И. Указ. соч. С. 47; Долакова М.И. Указ. соч. С. 20.

Дата поступления в редакцию: 10.12.2018 г.

Опубликовано: 16.12.2018 г.

***© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник»,
электронный журнал, 2018***

© Митрофанова Ю.И., 2018