

Чупятова А.О. К вопросу о сущности правовой категории «презумпция»// Академия педагогических идей «Новация». – 2018. – №6 (июнь). – АРТ 226-эл. – 0,3 п. л. – URL: <http://akademnova.ru/page/875548>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 347.949

Чупятова Анастасия Олеговна

Студентка 2 курса, факультета подготовки
специалистов для судебной системы

Научный руководитель: Нахова Е.А., к.ю.н., доцент

СЗФ ФГБОУВО «Российский
государственный университет правосудия»
г. Санкт-Петербург, Российская Федерация

e-mail: szf_rap@mail.ru

**К ВОПРОСУ О СУЩНОСТИ ПРАВОВОЙ КАТЕГОРИИ
«ПРЕЗУМПЦИЯ»**

Аннотация: В статье рассматриваются различные подходы к понятию и сущности правовой категории «презумпция».

Ключевые слова: правовая категория, презумпция, бремя доказывания.

Chupyatova A.O.

2nd year student, faculty of training
specialists for the judiciary
Supervisor: Nahova E.A., Associate Professor
SZF FGBOU «Russian State University of Justice»
St. Petersburg, Russian Federation

TO THE QUESTION OF THE ESSENCE OF THE LEGAL CATEGORY «PRESUMPTION»

Abstract: Different approaches to the notion and essence of the legal category «presumption» are considered in the article.

Keywords: legal category, presumption, burden of proof

В настоящее время нет однозначного мнения относительно определения такой правовой категории как «презумпция», ученые до сих пор не могут прийти к единому знаменателю относительно данного вопроса. Вероятно по этой причине, в российском законодательстве отсутствует норма, содержащая легальную дефиницию правовой категории «презумпция».

С учетом дискуссионной природы вопроса о понятии презумпции, практически каждый ученый, пишущий на заданную тему, предлагал свою дефиницию.

Но, прежде чем рассматривать правовую природу и сущность данной правовой категории, следует обратиться к этимологии самого слова презумпция. Слово презумпция заимствовано из латинского языка, praesumptio на латыни означает предположение или ожидание.

Таким образом, в первую очередь презумпция это предположение о чем-то.

Презумпция в призма права – это предположение о существовании какого-либо факта, и в правовой науке существуют два основных взгляда на понятие и сущность такого предположения – материально-правовой и процессуально-правовой .

С процессуально-правовой точки зрения презумпция рассматривается как процессуальный механизм в среде доказывания, а именно как механизм распределения бремени доказывания, то есть освобождение одной стороны от доказывания определенного факта и возложение такой обязанности на другую сторону.

Рассматривая презумпцию с материально-правовой точки зрения, ученые концентрируют свое внимание на аффилированности предполагаемого факта и факта установленного (основания презумпции).

По мнению Сахановой Т.В. «презумпция – это правовое предположение, согласно которому с учетом обычного соотношения фактов можно судить о существовании предполагаемого факта при наличии других, связанных с ним, фактов»¹. Треушников же считает, что «презумпция – это предположение о существовании факта или о его отсутствии, пока не доказано иное»². Ю.К. Осипов называет презумпцией: «предположение или умозаключение, делаемое на основании одних известных фактов о вероятном существовании других фактов».³

В.К. Бабаев предлагает два варианта понятия правовой категории презумпция.

¹Саханова Т.В. Курс гражданского процесса: теоретические начала и основные институты. М.: ВолтерсКлувер, 2008. С. 384.

²Треушников М.К. Судебные доказательства. М. Городец.1997. С.64.

³Гражданский процесс: Учебник / Под ред. Коршунова Н.М.М.: НОРМА. 2007.С. 233.

Во-первых, презумпция, по мнению Бабаева В.К., это «предположение о наличии или отсутствии предметов (явлений), основанное на связи между ними и предметами (явлениями) наличными, подтвержденное предшествующей жизненной практикой».⁴

Во-вторых, презумпция это «закрепленное в нормах права предположение о наличии или отсутствии юридических фактов, основанное на связи между ними и фактами наличными и подтвержденное предшествующим опытом».⁵

Б.А. Булаевский рассматривает презумпцию как закрепленную в правовой норме, основанную на предположении модель юридически значимого явления (юридического факта, правоотношения и др.), применяемую в регулировании общественных отношений при наличии определенных правовой нормой условий, за исключением случаев, когда будут доказаны обстоятельства, указывающие на невозможность использования такой модели.⁶ Кроме того, по мнению Б.А. Булаевского любая презумпция:

- 1) представляет собой модель правового явления, относительно факта существования которого может возникать неопределенность;
- 2) основывается на предположении о возможном;
- 3) закрепляется только в правовой норме;
- 4) призвана устранить неопределенность относительно факта существования соответствующего правового явления;

⁴Презумпции в советском праве. Учебное пособие / Бабаев В.К. Горький: Изд-во ГВШ МВД СССР, 1974.С.56.

⁵ Там же.

⁶Булаевский Б.А. К вопросу о понятии презумпций в праве // Журнал российского права. М.: Норма, 2010. № 3. С. 63-71.

5) применяется при наличии условий (условия), установленных в норме права, и не применяется, когда будут доказаны обстоятельства, исключающие возможность ее использования.⁷

По мнению О.Е. Зацепиной: правовая презумпция это «нормативно закрепленное вероятное предположение, которое считается истинным и принимается судом без доказательств при наличии определенных условий и недоказанности фактов, его опровергающих».⁸

О.В. Баулин, считает что презумпция есть в некоторых случаях процессуальный статут, но в то же время презумпция это еще и вероятностное предположение.⁹

Кузнецова О.А., рассматривая презумпции, выделяет 3 родовых признака. Одним из признаков выступает то, что презумпция прямо или косвенно закреплена в нормах права. Также презумпция основана на связи презюмируемого факта с действительным, на обстоятельствах имеющих правовое значение и влекущих правовые последствия. Наконец, презумпция является регулятором общественных отношений, так как предполагает надобность ее применения, если не будет доказано обратное предположение.¹⁰

Говоря о признаках презумпций, необходимо заметить, что презумпции в большинстве случаев закреплены в законе, при этом конструкция закрепленной в законе презумпции предусматривает фразу

⁷Булаевский Б.А. Отдельные вопросы применения презумпций в основных положениях о юридических лицах// Журнал «Законы России: опыт, анализ, практика». М. 2015. № 6. С.64.

⁸Зацепина О.Е. Классификация правовых презумпций // Актуальные проблемы российского права. 2018. № 2. С. 80 - 87.

⁹Гражданский процесс. Учебник / Под ред. Коваленко А.Г. М. ИНФА-М.2008. С. 93.

¹⁰Кузнецова О. А. Презумпции в Российском гражданском праве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург. 2002. С. 6.

«пока не доказано иное» или «если не доказано иное». В настоящее время презумпции закреплены во всех процессуальных кодексах, например в АПК РФ, ГПК РФ и КАС РФ. Закрепление презумпций именно в процессуальном законодательстве обусловлено их большим процессуальным значением, особенно в доказательственном институте.

Есть также и ряд презумпций, закрепленных в материально-правовых актах, например в ГК РФ, Федеральном законе «О несостоятельности (банкротстве)» и др.

Вместе с тем, проблема однозначного определения правовой категории «презумпция» в настоящее время рассматривается в научной литературе наравне с проблемой расширительного толкования данной правовой категории.

Существует мнение, согласно которому презумпция не процессуальный механизм, закрепленный в законодательстве, а стимул для законодателя в закреплении новой нормы, созданной на основе презумпции.

Таким примером может являться рассмотренный А. Эрделевским случай, когда законодатель, закрепляя запрет на проведение сделок дарения между юридическими лицами фактически презюмирует притворность таких сделок.

В работе С.Г. Пепеляевой, например, рассматривается презумпция компетентности налогового инспектора, в соответствии с которой в вопросах налогообложения требующих особых знаний налоговый инспектор признается компетентным, причем перечень таких особых знаний может определяться иными нормативно-правовыми актами.

Еще одним примером в поддержку указанного мнения может являться рассмотренные Е.Б. Белинским нормы, предусматривающие финансовые санкции за превышение лимита наличных денежных средств в кассе

предприятия, которые, по мнению ученого, основаны на презумпции виновности в налоговых правонарушениях.

Однако, на наш взгляд, такое толкование функции презумпции не соответствует ее фактической цели и свойствам, приданным ей историей ее применения.

Как установлено выше, презумпция есть предположение о факте, предположение о существовании факта, в связи, с чем рассмотрение презумпции как стимула для законодателя неверно и не соответствует ее правовой природе.¹¹

Презумпция это, в первую очередь, механизм, созданный для распределения бремени доказывания, а также для устранения пробела в законодательстве, влекущего за собой создание процессуальных тупиков, вызванных невозможность представления определенных доказательств.¹²

Вообще, презумпции как прием юридической техники упрощают работу судебных органов, и дают первоначальные данные, принимаемые за истинные. При этом принимаемые за истинные факты не являются ложными, они лишь принимаются истинными пока не доказано иное, при этом они могут быть и фактически истинными, однако доказывать эту истину не требуется. Так при использовании презумпций, процесс доказывания становится более гибким за счет перехода бремени доказывания на другую сторону, а также более экономным, так как сокращается объем представляемых в дело документов, сокращается перечень обстоятельств подлежащих доказыванию. Отдельно следует отметить, что презумпция хоть и освобождает сторону от доказывания

¹¹Сериков Ю.А. Презумпции в гражданском судопроизводстве / Науч. ред. В.В. Ярков. М.: Волтерс Клувер, 2006. С.180-184.

¹²Гражданский процесс. Учебник. / Под ред. Коваленко А.Г., С. 94.

определенного факта, но и не лишает его такого права, что соответствует правилу, согласно которому доказывание это совокупность прав и обязанностей субъекта правоотношений по доказыванию определенных фактов.¹³

В данном случае следует согласиться с мнением Астемировой Л.А., которая считает, что «функциональное назначение презумпций как средства правового регулирования состоит в том, что они служат связующим элементом, устанавливающим соотношение между принципами права и юридическими нормами». То есть презумпция направлена на соответствие реализации права принципам права в целом.

Таким принципом, в первую очередь является принцип справедливости, реализация которого, в том числе, достигается за счет презюмирования справедливых фактов, защиты слабой стороны правоотношений. Примером такой презумпции может являться презумпция отцовства, презумпция невиновности и т.д.

Далее, один из основополагающих принципов права – принцип правопорядка сочетается с презумпцией знания закона, в соответствии с которой лицо считается знающим закон, что порождает для него определенные правовые последствия. Другими словами данную презумпцию можно описать расхожей фразой «незнание закона не освобождает от ответственности», и именно благодаря действию данной презумпции поддерживается правопорядок и соблюдается данный основополагающий принцип права.¹⁴

¹³Гражданский процесс. Учебник. / Под редакцией Викут М.Л., М.: МОСКВА ЮРИСТЪ. 2004. С. 182.

¹⁴Там же.С.9.

Из указанного следует, что презумпции могут являться не только способом определяющим распределение бремени доказывания, но и способом защиты прав и законных интересов лиц, привлекаемых к определенному виду ответственности.¹⁵ При этом отличительной чертой презумпций является то что, они могут быть использованы в силу закона, вне зависимости от воли сторон.¹⁶

Резюмируя изложенное, возможно сделать вывод о том, что презумпция – это правовой инструмент, средство юридической техники, позволяющее признать предположение истинным до момента, пока не будет доказано иное. Презумпции играют большую роль при распределении бремени доказывания, освобождая одну из сторон от доказывания презюмируемого факта и возлагая такую обязанность на другую сторону.

Целью презумпций, в первую очередь, является упрощение и ускорение процесса, однако такое ускорение не влияет на законность и обоснованность судебных актов, а наоборот, способствует их мотивированности. Из указанного следует, что применение презумпций соответствует одному из основополагающих принципов процессуального права – принципу процессуальной экономии, что с учетом увеличения нагрузки на судебные органы в Российской Федерации, однозначно свидетельствует о необходимости применения презумпций и внедрения новых презумпций в законодательство.

Список использованной литературы:

1. Булаевский Б.А. К вопросу о понятии презумпций в праве // Журнал российского права. М.: Норма. 2010. № 3. С. 63-71.

¹⁵Там же. С.10.

¹⁶ Гражданский процесс. Учебник / под ред. Коваленко А.Г., С. 94.

2. Булаевский Б.А. Отдельные вопросы применения презумпций в основных положениях о юридических лицах// Журнал «Законы России: опыт, анализ, практика». М. 2015. № 6. С.64.
3. Гражданский процесс. Учебник. / Под редакцией Викут М.Л., М.: МОСКВА ЮРИСТЪ. 2004.С.9.
4. Гражданский процесс: Учебник / Под ред. Коршунова Н.М.М.: НОРМА. 2007.С. 233.
5. Гражданский процесс. Учебник / Под ред. Коваленко А.Г. М. ИНФА-М. 2008. С. 93.
6. Зацепина О.Е. Классификация правовых презумпций // Актуальные проблемы российского права. 2018. № 2. С. 80 - 87.
7. Кузнецова О. А. Презумпции в Российском гражданском праве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург. 2002. С. 6.
8. Презумпции в советском праве. Учебное пособие / Бабаев В.К. Горький: Изд-во ГВШ МВД СССР. 1974.С.56.
9. Саханова Т.В. Курс гражданского процесса: теоретические начала и основные институты. М.: Волтерс Клувер. 2008. С. 384.
10. Сериков Ю.А. Презумпции в гражданском судопроизводстве / Науч. ред. В.В. Ярков. М.: ВолтерсКлувер, 2006. С.180-184.
11. Треушников М.К. Судебные доказательства. М. Городец.1997. С.64.

Дата поступления в редакцию: 13.06.2018 г.

Опубликовано: 13.06.2018 г.

© Академия педагогических идей «Новация», электронный журнал, 2018

© Чупятова А.О., 2018