

Очинашко А.А., Шелиспанская Э.В. Проблема определения структуры учебной активности подростков // Академия педагогических идей «Новация». – 2018. – №6 (июнь). – АРТ 228-эл. – 0,2 п. л. – URL: <http://akademnova.ru/page/875548>

РУБРИКА: ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ

УДК 159.9

Очинашко Алина Александровна

студентка 4 курса факультета психологии

Шелиспанская Эллада Владимировна

кандидат педагогических наук,

доцент кафедры психологии и педагогики,

ФГБОУ ВО «ТГПУ им. Л.Н. Толстого»

г. Тула, Российская Федерация

e-mail: treeradio9@gmail.com

shel.ell@inbox.ru

**ПРОБЛЕМА ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТРУКТУРЫ УЧЕБНОЙ
АКТИВНОСТИ ПОДРОСТКОВ**

Аннотация: Статья посвящена анализу проблемы исследования учебной активности школьников, приводятся мнения различных авторов о структуре и содержании данного понятия. Обсуждается необходимость организации психолого-педагогического сопровождения, способствующего формированию положительного отношения к учению и повышению уровня учебной активности подростков.

Ключевые слова: активность, учебная активность, учебная мотивация, учебные потребности школьника.

Ochinashko Alina Aleksandrovna

IV course, Faculty of psychology,

Shelispanskaya Ellada Vladimirovna

candidate of pedagogical science,

FGBOU VO TSPU «Tula State Pedagogical University Leo Tolstoy»

Tula, Russian Federation

THE PROBLEM OF STRUCTURE DEFINITION OF ADOLESCENTS' ACADEMIC ACTIVENESS

Abstract: The article is devoted to the analysis of the problem of research the academic activeness of students; the opinions of various authors are given on the structure and content of this concept. This article also discusses the need for organization of psychological and pedagogical support that promotes the formation of a positive attitude to learning and raising the level of adolescents' academic activeness.

Keywords: activity, academic activeness, academic motivation, academic needs.

В современной психологии интерес к исследованию особенностей проявления учебной активности школьников не только не угасает, но и неустанно растет. Вызвано это, в первую очередь тем, что по мере появления новых видов и элементов активности школьников множится и количество понятий и теоретических подходов к данной проблеме. Сложной для понимания и практической реализации остается проблема, связанная с недостаточным развитием психодиагностического инструментария, изучающего особенности учебной активности детей и подростков.

Проблемой изучения учебной активности школьников занимались такие отечественные исследователи, как Е. П. Бочарова, В. А. Якунин, А. Е. Дружинин, Ю. С. Савченко, Н. И. Мешков, М. В. Бодунов, Н. В. Ключева, И. Ю. Махова и др. Перечисленные ученые приходили к понятию учебной активности через понятие активности индивида в целом. Так, по мнению Барам Д. П., «активность – это определенная степень взаимодействия субъекта с окружающей действительностью, что предопределяет условие осуществления любого вида деятельности». В свою очередь учебную активность, Барам Д. П. рассматривает как «степень включенности учащегося в учебную деятельность, то есть в процесс усвоения знаний, приобретения навыков и формирования умений» [3].

Небылицын В. Д. понимает активность в широком смысле, как общее свойство психики, выражающееся во внутренней потребности, тенденции индивида «к эффективному освоению внешней действительности, к самовыражению относительно внешнего мира» [9]. Таким образом, целостная активность человека как субъекта жизнедеятельности, его потребность в действии и проявлении своих возможностей является залогом гармоничного становления личности и ее успешности во всех сферах деятельности, в том числе и в учебной.

Также в исследовательских работах встречается отождествление учебной активности с другими реалиями учебной жизни школьника. Так, например, Н. Г. Лусканова [7] приравнивает учебную активность к уровню школьной мотивации и общему эмоциональному отношению школьника к учебной деятельности. Андреев А. А. [1] в своей работе подразумевает под понятием учебной активности – познавательную активность учащегося.

А. М. Матюшкин, исследуя структуру и развитие познавательной активности, отмечает, что активность выступает как наиболее общая категория в исследованиях природы психического развития, познавательных и творческих способностей личности [8].

Л. Ф. Алексеева считает, что проявление познавательной активности зависит от множества внешних и внутренних фактов и, прежде всего от внутренних условий субъекта, от его психического состояния и содержания, а также от внешних условий в виде системы моделей обучения [11, с. 91].

Особый вклад в изучение учебной активности внес доктор психологических наук Волочков А. А., который является автором множества работ, посвященных данной теме, а также разработчиком ряда диагностических инструментов, один из которых – «Вопросник учебной активности школьника (ВУАШ)», ставший победителем Всероссийского конкурса на лучший пакет психодиагностических методик в сфере образования в 2002 году. Он определяет активность как «универсальный способ, форма и мера природно-социальных взаимодействий, в ходе которых человек развивается и проявляется преимущественно как их субъект (прежде всего в плане преобладания внутренней детерминации над внешней)» [6].

А. А. Волочков отмечал, что «учебную активность подростка следует рассматривать как личностное образование, которое выражает мысленно-эмоциональный, интеллектуальный отклик на учебно-познавательный процесс». Она характеризуется: поисковой направленностью в учении, стремлением удовлетворить свой познавательный интерес и эмоциональным подъемом. Учебная активность подразумевается, как мера шага, который ученик в образовательной среде делает самостоятельно, по внутреннему побуждению, выражает меру его субъектности, меру

овладения учебной деятельностью и способности к ее творческому видоизменению [5].

Учебная активность (как и активность любой сферы жизни) считается динамической системой, основанной на циклическом процессе, которая представлена Волочковым А. А. в структурной модели учебной активности:

1. Потенциал активности (соотношение желания и возможности для достижения целей), включающий в себя:

- учебную мотивацию (потребность во взаимодействии, отношение к нему);

- способности, выражающие самооценку ресурсов реализации.

2. Регуляция активности, выражающая:

- произвольную, волевою регуляцию (ориентация на действие: настойчивость, контроль стресса);

- непроизвольную, эмоциональную (ориентация на состояние, спонтанная регуляция).

3. Реализация активности, то есть непосредственно наблюдаемая исполнительская (воспроизводство стандартов: темп, интенсивность, эргичность) и творческая (видоизменение деятельности: гибкость, продуктивность и др.) динамика деятельности.

4. Результат активности (итог движения и залог возникновения нового потенциала активности), включающий в себя:

- объективные результаты, внешне фиксируемые (успеваемость, обучение, производительность);

- субъективные (удовлетворенность результатами уровня подготовки к профессиональной деятельности) [4].

Исходя из этой модели учебная активность – это тот путь развития в учебной деятельности, который делает сам учащийся как субъект активности, как ее инициатор.

Отсюда выходит, что конечная цель формирования учебной активности подростков заключается в их развитии как субъектов учебной деятельности.

По мнению Сластенина В. А. [10], формирование учебной активности представляет собой педагогически организованный процесс взаимодействия его структурных компонентов (цель, задачи, педагогические условия, содержание, методы, средства, результат). Развитие учебной активности достигается через динамику процесса, через взаимодействие компонентов (цель-средство-результат) на отдельных этапах. Одни цели направлены на развитие учебной активности содержанием образования (материал урока, система уроков). На этом этапе учителю важно добиться одновременности усвоения знаний и формирования положительного отношения к этим знаниям. Другие цели направлены на формирование учебной активности учащихся к самому учебному процессу, к способам получения и применения знаний, к приобретению новых умений.

В работах К. К. Платонова, Г. И. Щукиной, А. Г. Ковалева развитие учебной активности связывается с формированием у учащихся учебных потребностей. Учебная потребность рассматривается как «потребность школьника в реальном или мысленном экспериментировании с тем или иным материалом с целью расчленения в нем существенно-общего и частного, с целью прослеживания их взаимосвязи».

Формирование учебных потребностей школьника базируется на совокупности внешних и внутренних факторов.

Ко внешним факторам могут относиться: содержание образовательных стандартов, педагогическое мастерство учителей, отношение родителей и взрослых к общеобразовательной подготовке учащихся; психологический климат в школе и др.

Внутренние факторы: осознание необходимости знаний, ценностные ориентации учащихся в учебной деятельности, включение в нее, эмоционально-положительное отношение к учению, овладение умениями практической и мыслительной деятельности, приложение волевых усилий, коррекция цели обучения на развитие самостоятельности и др. [2].

Таким образом, мы приходим к выводу, что учебная активность – это результат объединения наиболее существенных для учения видов активности: интеллектуальной, познавательной, волевой, эмоциональной, исполнительской, творческой, коммуникативной и т. д.

Также развитие учебной активности может достигаться за счет проведения программ психолого-педагогического сопровождения и соблюдения разработанных рекомендаций для педагогов и родителей. Многие существующие рекомендации и программы сопровождения направлены на работу по повышению уровня учебной активности путем воздействия через мотивационную сферу: актуализация уже сложившихся у школьника ранее позитивных мотивационных установок, которые надо укрепить и поддержать; создание условий для появления новых мотивов и качеств (устойчивость, целеустремленность, уверенность в себе, осознанность своих мотивов, способность к целеполаганию и др.); коррекция дефектных мотивационных установок.

Возникновению устойчивого уровня мотивации и, как следствие, учебной активности способствует возможность включения подростка в такие виды учебной деятельности, где он может достичь успеха и вместе с тем, где возникает ощущение преодоления трудностей и препятствий. Для этого необходимо постоянно поддерживать на уроке положительную эмоциональную атмосферу. Творческой активности школьников способствует проблемное, развивающее обучение на достаточном уровне трудности, которое предоставляет ученику возможность развивать свой потенциал.

Интерес ребенка к общению со сверстниками может быть использован для развития мотивов совместной учебной деятельности. Через интерес к конкретному предмету, который сам является мотивом учения, можно развивать широкие познавательные мотивы и снимать тревожность [12].

Подводя итог вышесказанному, изучение реального уровня развития мотивов учения, интеллектуальных особенностей и эмоционального состояния ребенка, учет возрастных и индивидуальных особенностей, учет склонностей и способностей учеников могут способствовать формированию положительного отношения к учению и повышению уровня учебной активности.

Список использованной литературы:

1. Андреев А.А. Влияние стиля педагогического общения на познавательную активность учащихся на уроке / Андреев А.А. – Л., 1984.
2. Ахвердова О.А. и др. Психология личности: Учебное пособие / Ахвердова О. А., Боев И.В., Белашева И. В., Каргалева А. Н. – М.: Ставрополь: Изд-во СГУ, – 2007. – 540 с.
3. Барам Д.П. Типологизация учебной активности старшеклассников //Вопросы психологии, № 3, 1986.
4. Волочков А.А. Активность субъекта бытия: интегративный подход / А.А. Волочков; Перм.гос.пед.ун-т. – Пермь, 2007.– 76 с.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации ЭЛ №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

5. Волочков А. А. Интегративный подход в диагностике универсальных учебных действий // Вестник ЮУрГУ. Психология развития и педагогическая психология. 2012. № 19. С. 58–67

6. Волочков А.А. Целостная активность субъекта жизнедеятельности: теоретические модели и результаты исследований, № 8, 2008

7. Лусканова Н.Г. Методы исследования детей с трудностями обучения / Н.Г. Лусканова. – М.: Фолиум, 1993. – 45 с.

8. Матюшкин А. М. Психология мышления. Мышление как разрешение проблемных ситуаций: учебное пособие / под. ред. канд. психол. наук А. А. Матюшкиной. – М.: КДУ, 2009. – 190 с.

9. Небылицын В.Д. Психофизиологические исследования индивидуальных различий. –М.: Наука, 1976. – 336 с.

10. Слостенин В.А. Педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Слостенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; Под ред. В.А. Слостенина. - М.: Издательский центр "Академия", 2013. - 576 с.

11. Психолого-педагогические проблемы личности и социального взаимодействия: материалы IV международной научнопрактической конференции 15–16 мая 2013 года. – Прага, 2013 – 316 с.

12. Шарова, Д. Е. Исследование мотивации учебной деятельности, уровня тревожности и интеллектуальных особенностей младших подростков [Электронный ресурс]/ Д.Е. Шарова // Фестиваль педагогических идей «Открытый урок»: [сайт]. – М., 2013.

Дата поступления в редакцию: 14.06.2018 г.

Опубликовано: 19.06.2018 г.

© Академия педагогических идей «Новация», электронный журнал, 2018

© Очинашко А.А., Шелиспанская Э.В., 2018