

*Намазов Г. К вопросу о легализации проституции: за и против // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2018. – №5 (май). – АРТ 180-эл. – 0,4 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>*

**РУБРИКА: ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ**

**УДК 34**

**Намазов Габиб,**  
студент 2 курса магистратуры  
Высшей школы государственного аудита  
*Научный руководитель:* Анищенко В.Н.,  
доктор технических наук, профессор  
ФГБОУ ВО «Московский государственный университет  
имени М.В. Ломоносова»  
г. Москва, Российская Федерация  
e-mail: [habib-96@mail.ru](mailto:habib-96@mail.ru)

**К ВОПРОСУ О ЛЕГАЛИЗАЦИИ ПРОСТИТУЦИИ: ЗА И ПРОТИВ**

*Аннотация:* В статье рассматриваются проблемные вопросы легализации проституции, по которым до сих пор продолжается дискуссия в нашей стране. Излагаются различные взгляды отечественных и зарубежных представителей общественности и ученых, публикуемые в СМИ, в среде интернет и других изданиях. Формулируются предложения по развитию законодательства, регулирующего общественные отношения в данной области.

*Ключевые слова:* проституция, легализация, правонарушение, преступность, заболеваемость.

**Namazov Habib,**  
2nd year student Graduate School of State Audit  
Scientific adviser: Anishchenko VN,  
doctor of technical sciences, professor  
FGBOU VO "Moscow State University  
behalf of M.V. Lomonosov "  
Moscow, Russian Federation

## **ON THE QUESTION OF THE LEGALIZATION OF PROSTITUTION: FOR AND AGAINST**

Annotation: The article deals with the problematic issues of legalization of prostitution, according to which the discussion in our country is still ongoing. Various views of domestic and foreign representatives of the public and scientists are published, published in the media, the Internet and other publications. Proposals on the development of legislation regulating social relations in this field are formulated.

Key words: prostitution, legalization, offense, crime, morbidity.

В российском обществе и среде политиков давно ведутся дискуссии и споры о том, стоит ли легализовать проституцию. При этом, главный вопрос, который обычно рассматривается в этих дискуссиях вообще не в том, что быть проституции или не быть – она (проституция) и так существует, вопрос в том, чтобы декриминализировать данную сферу общественных отношений или снизить преступность в ней, а также повысить уровень медицинской и общественной защищенности вынужденных или не вынужденных участников этих отношений.

Как заметил известный журналист и ведущий Владимир Познер в одном из своих интервью: *«мы путаем легализацию и поощрение, легализация не означает последнее, она лишь цивилизованный путь решения проблем и компромисс между разными слоями общества».*

К числу обсуждаемых вопросов также относятся следующие: «В чем может заключаться «выгода» государства и общества, если проституция будет так или иначе легализована?», «Что потеряет общество, если проституция будет в законе?» и т.д.

Прежде всего стоит коротко рассмотреть и понять сущностную характеристику данного термина.

*«Проституция - (от лат. prostitute [pro + statuo] - буквально выставлять впереди [напоказ], выставляю для разврата, бесчесту) - оказание сексуальных услуг за плату. Как правило, под проституцией понимаются так или иначе социально организованные формы продажи секса. Стихийной формой такой организации являются отношения проститутки с сутенёрами - мужчинами, обеспечивающими (в той или иной мере) безопасность проститутки и поставляющими им клиентов. Более сложной формой организации проституции выступают публичные дома, в которых может быть собран целый «трудовой коллектив» «сексуальных работниц»<sup>1</sup>*

Официально политика в Российской Федерации направлена на противодействие проституции следовательно она считается запрещенным видом деятельности. Однако, на ряду с этим стоит отметить что ответственность за занятие проституцией предусматривается только административная: наложение штрафа в размере от одной тысячи пятисот

---

<sup>1</sup> Электронный документ.

<https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%82%D1%83%D1%86%D0%B8%D1%8F> (дата обращения: 25.11.2017)

до двух тысяч рублей.<sup>2</sup>

Получение же дохода от занятия проституцией другого лица — карается наложением административного штрафа в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей или административным арестом на срок от десяти до пятнадцати суток.<sup>3</sup>

Справедливости ради отметим, что уголовная составляющая присутствует для понятия проституции. Уголовную ответственность влечет: вовлечение в занятие проституцией, получение сексуальных услуг несовершеннолетнего, организация занятия проституцией.<sup>4</sup> При назначении наказания следует учитывать большое количество моментов и обстоятельств.

В Российской Федерации лидерами по числу административных протоколов в отношении рассматриваемого правонарушения в 2016 г. стали Санкт-Петербург (1322 случая или +27% по отношению к аналогичному периоду прошлого года (АППГ)), Москва (1210; +15%) и Московская область (941; +85%). Годом ранее, лидировала Москва с 1427 задержаниями. Четвертое место заняла Калужская область, где число протоколов выросло по сравнению с АППГ более чем в 40 раз, до 866.

В Тюмени, напротив, в 2016 г. наблюдается снижение числа оформленных административных протоколов в отношении рассматриваемого правонарушения: 659 или - 31% по отношению к АППГ). Тоже имело место и в Ханты-Мансийском автономном округе (474; - 45%), в Кургане (125; -38%), в Перми (- 44%).<sup>5</sup>

---

<sup>2</sup> См.: Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (с изменениями и дополнениями по состоянию на 25.11.2017) // СПС Консультант-Плюс, 2017

<sup>3</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (с изменениями и дополнениями по состоянию на 25.11.2017) // СПС Консультант-Плюс, 2017

<sup>4</sup> См.: Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (с изменениями и дополнениями по состоянию на 25.11.2017) // СПС Консультант-Плюс, 2017

<sup>5</sup> Электронный документ: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/Deljatelnost/statistics> (дата обращения: 25.11.2017)

Первенство Санкт-Петербурга по количеству административных протоколов в связи с занятием проституцией связано с его географическим положением (портовый город) - считает руководитель сектора социологии девиантного поведения Института социологии РАН Маргарита Позднякова. Также, по ее словам, в «культурной столице» уличная проституция в меньшей степени, нежели в Москве, контролируется сутенерами, среди секс-работников намного меньше мигрантов, данная ниша практически полностью занята местными девушками, злоупотребляющими наркотиками.<sup>6</sup>

«В современной России проститутки делятся на несколько «каст»:

- *уличные проститутки;*
- *работницы борделей (чаще всего маскирующихся под «массажные салоны» и пр.);*
- *«девушки по вызову»;*
- *работающие в «агентствах»;*
- *«индивидуалки»;*
- *гостиничные проститутки,*
- *и, наконец, т. н. «эскортницы» — модели и пр., сдающиеся богатым бизнесменам, которым необходимо появиться с сопровождающей на светском рауте (секс-услуги в данном случае в договор не входят, но могут оказываться за дополнительную плату)»<sup>7</sup>*

---

<sup>6</sup> Дьяченко А. П., Позднякова М. Е. О социальных предпосылках правового регулирования пропаганды гомосексуализма и иных сексуальных девиаций // Социологическая наука и социальная практика. 2013. № 3. С. 109-123.

<sup>7</sup> Электронный документ:  
<https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%82%D1%83%D1%86%D0%B8%D1%8F>(дата обращения: 25.11.2017)

В Имперской России «Желтый билет» выдавался женщинам, желающим работать проститутками взамен паспорта (конец 19 – начало 20 вв.). Несмотря на легализацию на определенном уровне от «клейма общественного порока» женщин это не спасало.

Рассмотрим медицинский аспект.

Защита от Заболеваний передающихся половым путём (ЗППП). Например, «в Санкт-Петербурге (Россия) ВИЧ-инфицированы 48% уличных проституток, в Москве - 12%, в Екатеринбурге - 14%»<sup>8</sup>. Результаты социологических опросов и медицинских обследований, проведенных центром «Антиспид», позволили установить, что среди работниц борделей и категории женщин «девушки по вызову» заболеваемость СПИДом составила 17 %. При этом по поводу проституции приводились различные аргументы «за» и «против».

В частности в ответе одной проститутки прозвучали следующие аргументы «за»: *«Потому что, во-первых, меньше будет всякой разной заразы, во-вторых, жены мужчин будут спокойны. Все будет организовано в публичных домах. Согласна платить налог государству, но я буду спокойна, что я нахожусь в публичном доме, за меня несут ответственность, и я ничем не заражусь»*<sup>9</sup>

В качестве другого аргумента «за», выдвигается следующий: регулярные медицинские обследования при легализации проституции позволят предотвратить массу случаев заражения венерическими заболеваниями.

При этом, в качестве аргумента «против», выдвигается то, что согласно данным нескольких опросов, проведенных в странах с

---

<sup>8</sup> Электронный документ: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/Deljatelnost/statistics>

<sup>9</sup> Электронный документ: <http://trunov.com/> (дата обращения: 25.11.2017)

легализованной проституцией, узаконивание данной профессии не защитило проституток от рисков заражения ЗППП, многие мужчины настаивали на незащищенном половом контакте. Снабжение «точек» презервативами также не поменяло кардинально ситуацию. Сифилис, например, может передаваться и при использовании презерватива.

Вдобавок ко всему, в регионах, где была признана проституция - в последние годы резко упала рождаемость детей.

Теперь о втором аспекте, связанном с легализацией проституции, - о пополнении казны за счет налогов от легализации проституции, ныне теневого бизнеса.

Пополнение казны. Это, пожалуй, главный мотив всех выступающих за легализацию проституцию.

Аргумент «за». Рынок секс-услуг в России стране оценивается в 5-7 млрд долларов США<sup>10</sup>, что лишь несколько меньше, чем рынок наркотиков или оружия. В случае легализации проституции и стопроцентной уплаты подоходного налога, поступления в консолидированный бюджет страны только по этому налогу могут составлять порядка 40-55 млрд. рублей или порядка 2% от его объема. При этом предполагается, что сами «ночные бабочки» будут добросовестно платить не «за крышу», а прямо государству, и будут более социально и физически защищены.

Аргумент «против». Существует такая точка зрения, согласно которой, кроме легализации деятельности проституток придется легализовать и деятельность сутенеров, остальной «крыши» и всей секс-индустрии. Это за собой повлечет, с одной стороны, значительное расширение самой сферы секс услуг, с другой стороны, ужесточение или

---

<sup>10</sup>Электронный документ: <https://xn--b1aew.xn--plai/Deljatelnost/statistics>

ухудшение жизни проституток, которые вынуждены будут платить и сутенерам, и государству. В итоге бизнес секс услуг начнет опять уходить в тень и будет усиливаться его криминализация. Однако, защитники легализации проституции считают данный аргумент довольно таки спорным, ибо после легализации сутенеры будут выступать скорее в качестве агентов, которые будут обеспечивать куртизанок постоянным потоком клиентов (то же и с публичными домами). Но тем, не менее проблема ухода от налогов будет обостряться.

О третьем аспекте, связанном с декриминализацией бизнеса секс услуг в свете того, что в настоящее время секс-индустрия контролируется или «крышется» различными организованными преступными сообществами, группами и группировками.

Аргумент «за». Легализация проституции сделает данную сферу прозрачной, женщины будут больше защищены, поскольку будут находиться под защитой государства и «работать» в теплых «публичных домах», а не на улицах.

Аргумент «против». Кроме организации контроля над уплатой налогов в случае регистрации женщин-проституток как ИП, необходимо организовывать контроль и над тем, где они находятся, в каких условиях, что с ними происходит, угрожает им кто-то или что-то, бьют их или не бьют – кто это будет все делать? Если это будет делать государство, то необходимо увеличивать численность его контрольных и правоохранительных органов, что сопряжено с ростом бюджетных затрат, коррупции и должностных преступлений. Кроме того, те из проституток, которым не хватает места в «публичных домах» - будут «таксовать» на шоссе и по-прежнему их «хозяевами» будут криминальные субъекты и «криминальные авторитеты».

«Аргумент о том, что легализация была призвана очистить секс-бизнес от криминальных элементов посредством жесткого регулирования, не выдержал критики. В Австралии реальный рост проституции после легализации отмечен именно в нелегальном секторе. С момента узаконивания проституции в штате Виктория число борделей утроилось, и «пропускная способность» каждого возросла. У большинства нет лицензии, но реклама и деятельность не влекут никакого наказания. В Новом Южном Уэльсе притоны декриминализованы в 1995 году. К 1999 году число борделей в Сиднее увеличилось в прогрессии и достигло 400-500. Лицензии есть у единиц. Контроль над нелегальной проституцией перешел от полиции с ее повсеместной коррумпированностью в руки местных советов и регулирующих органов. У советов нет ни средств, ни сотрудников для уголовного преследования нелегальных дельцов в притонах»<sup>11</sup>

Опыт зарубежных стран, в которых легализована проституция показал следующее. «В Нидерландах за годы легализации размеры проституции выросли на 25 процентов, резко увеличилось число несовершеннолетних, вовлеченных в этот бизнес. Причем скрытая проституция как была, так и осталась, то есть опыт такой есть у страны — кто не хотел регистрироваться и проходить медицинские осмотры, тот этого и не делает. Вырос и спрос на проститутки: кто не хотел ходить «по кустам», в официальных заведениях стал чуть ли не завсегдаем»<sup>12</sup>

Таким образом, на основе обобщения результатов анализа состояния вопроса легализации или не легализации проституции можно заключить следующее.

---

<sup>11</sup> Электронный документ:

<http://ru.knowledgr.com/04337354/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%82%D1%83%D1%86%D0%B8%D1%8F%D0%92%D0%90%D0%B2%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%B8> (дата обращения: 25.11.2017)

<sup>12</sup> Электронный документ: <http://trunov.com/> (дата обращения: 25.11.2017)

Во-первых, нельзя исключать из рассмотрения возможности такого развития ситуации в данной сфере, когда отечественный законодатель сочтет возможной легализацию данных отношений.

Во-вторых, если проституция и будет легализована в России, то государству нельзя рассматривать её как профессию в классическом понимании. В случае, если законодатель сочтет возможной либерализацию данных общественных отношений в стране, то им же должны быть предусмотрены и серьезные ограничительные меры, а также ответственность и санкции за их нарушения. Вместе с тем, государство должно продолжать политику общественного порицания данной «профессии» путём организации эффективной контрпропаганды, а также лишения проституток предоставления социальных льгот, присущих обычным работникам, в частности: стаж в данной индустрии не должен учитываться при выплате пенсий и других социальных выплат со стороны государства. При назначении пенсий проституткам могут учитываться лишь отчисления в пенсионный фонд России и то, только в случае исправного осуществления налоговых отчислений с получаемого дохода. На фоне этого необходимо ужесточать меры и методы борьбы с правонарушениями в рассматриваемой сфере, в том числе усиливать и уголовную ответственность за пропаганду проституции, вовлечение несовершеннолетних в проституцию и за другие негативные проявления в данной сфере.

**Список использованной литературы:**

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (с изменениями и дополнениями по состоянию на 25.11.2017) // СПС Консультант-Плюс, 2017
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (с изменениями и дополнениями по состоянию на 25.11.2017) // СПС Консультант-Плюс, 2017
3. Статистика и аналитика МВД (электронный документ): <https://xn--b1aew.xn--p1ai/Deljatelnost/statistics>
4. Мавров Г. И., Чинов Г. П., Ярошенко А. А. Проституция и инфекции, передающиеся половым путем: медицинские, социальные и правовые аспекты // Вестник дерматологии и венерологии - 2006.— № 3 (33).— С. 7–25.
5. Социально-экономические факторы роста проституции / Н. В. Кунгуров, М. Н. Никитина, Т. А. Сыр-нева, А. В. Меренков // Российский журнал кожных и венерологических болезней. - 2006. - № 1.— С. 64–66.
6. Медицинские и социальные аспекты коммерческого секса / Г. И. Мавров, доц. Г. П. Чинов, А. А. Ярошен // Международный медицинский журнал, 2006 - № 3. - С. 147-156
7. Дьяченко А. П., Позднякова М. Е. О социальных предпосылках правового регулирования пропаганды гомосексуализма и иных сексуальных девиаций // Социологическая наука и социальная практика. 2013. № 3. С. 109-123.
8. Электронный документ: <https://ru.wikipedia.org>
9. Электронный документ: <http://trunov.com/>
10. Электронный документ: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/Deljatelnost/statistics>
11. Электронный документ: <http://ru.knowledgr.com/>

***Дата поступления в редакцию: 28.04.2018 г.***

***Опубликовано: 02.05.2018 г.***

***© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник»,  
электронный журнал, 2018***

***© Намазов Г., 2018***