

Родина С.Г. Коммуникативная компетентность будущих выпускников: психо-лингвистический подход // Академия педагогических идей «Новация». – 2018. – №10 (октябрь). – АРТ 367-эл. – 0,3 п. л. – URL: <http://akademnova.ru/page/875548>

РУБРИКА: ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ

УДК 37.015.3

Родина Светлана Геннадьевна

магистрант,

Московский государственный лингвистический университет

г. Москва, Россия

e-mail: chief.nauk@yandex.ru

**КОММУНИКАТИВНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ БУДУЩИХ
ВЫПУСКНИКОВ: ПСИХО-ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ ПОДХОД**

Аннотация: Анализ практики обеспечения формирования коммуникативной компетентности будущих выпускников позволил сделать вывод, что в отечественных вузах применяют отдельные образовательные принципы, техники и методы, прошедшие проверку на эффективность и широко используемые в высшей школе развитых стран.

Ключевые слова: коммуникации, коммуникативная компетентность, психология, лингвистика, профессиональная подготовка.

Rodina Svetlana G.

master student,

Moscow State Linguistic University

Moscow, Russia

COMMUNICATIVE COMPETENCE OF FUTURE GRADUATES: A PSYCHO-LINGUISTIC APPROACH

Abstract: The analysis of the practice of ensuring the formation of communicative competence of future graduates led to the conclusion that individual educational principles, techniques and methods that have been tested for effectiveness and are widely used in higher education in developed countries are used in domestic universities.

Keywords: communications, communicative competence, psychology, linguistics, vocational training.

В отечественной педагогической теории и практике сложилась широкая палитра методов, которые целесообразно использовать при реализации различных направлений (учебной, внеучебной, самостоятельной, научно-исследовательской, практической деятельности) профессиональной подготовки будущих выпускников с целью формирования у них коммуникативной компетентности как специальной для выполнения функций профессиональной деятельности.

Охарактеризуем их.

1. Учебная, учебно-профессиональная деятельность [13; 17] предполагает: использование презентационных учебно-научных мероприятий; построение профессионального общения во время учебной и производственной практик; осуществление научно-исследовательской деятельности; подбор вопросов по обозначенной проблеме; подготовка и проведение дискуссии по определенной проблеме и тому подобное.

2. Квазипрофессиональная деятельность [10; 22] предусматривает: использование ситуативной, деловой и организационно-деятельностной игры, моделирование (при изучении дисциплин, связанных с организацией управления (управление персоналом, управление коммуникацией и т.п.), выполнение задач, предусматривающих определение и характеристику стиля поведения; решение ситуативных задач, связанных с созданием и решением конфликтной ситуации; формулировка проблемы для производственного совещания, ее планирования и проведения, создание рекламной информации, метод «частичного» и «полного погружения» при формировании коммуникативных навыков на занятиях по иностранному языку, составление психологической (психолого-педагогической) характеристики своего одноклассника; моделирования ситуаций общения с коллегой, родителями, руководителями, а также ситуаций переговоров, деловых бесед, совещаний на различные профессиональные темы, проведение деловых игр типа «педагогическая консультация», «родительское собрание», метод кейсов и т.д.).

3. Обучение с помощью информационно-коммуникационных технологий [20; 28]: участие в видео- и телеконференциях, исследования и создание интернет-проектов, кооперативное обучение в виртуальном пространстве; подготовка материалов и создание презентации на тему, связанную с будущей профессиональной деятельностью; участие в играх-симуляторах, использование технологий Web 2.0 - учебных блогов, чатов, подкастов и тому подобное.

4. Использование интерактивных методов обучения (дискуссии, работа в парах, группах, «мозговой штурм», метод проектов) [12; 25].

5. Использование тренинговых методик, тьюторских занятий и тому подобное [6; 16].

6. Внеаудиторная учебно-профессиональная деятельность (участие в конференциях, проектах, конкурсах), в результате которой происходит совершенствование навыков межличностного общения, ведения дискуссии, презентации результатов научных исследований [4; 19].

В зарубежном опыте формированию коммуникативной компетентности ученые и практики уделяют также значительное внимание. Так, в некоторых странах она является не предметом, а средством обучения. В частности, для американского образования интеграционные процессы между теоретическими (content-based) и практическими (skillbased) дисциплинами являются обычной практикой. Основанием для такой практики выступают элементы теории конструктивистов, по которой язык и речь - это необходимые условия построения картины окружающего мира, а потому устная или письменная вербализация знаний или жизненного опыта способствует их осмыслению и усвоению человеком.

Коммуникативная компетентность занимает в американском образовании особое место: в ней действует принцип learning through language (обучение с помощью речи), по которому разработано много программ интегрированной дисциплинарно-академической коммуникативной подготовки студентов [5; 14]. При таких условиях коммуникативная подготовка будущего специалиста выступает средством и условием эффективности профессиональной подготовки в целом.

Формирование коммуникативных навыков параллельно с усвоением профессиональных знаний базируется на когнитивном и риторическом почве [11]. Согласно когнитивного принципа к языку и речи относятся не только как средств воспроизведения знаний, но и как к обучающим

инструментам, которые дают ученикам и студентам возможность построить структуру собственных знаний, вербализируя познавательный опыт [7]. Этот принцип реализуется через учебные технологии, использующие коммуникацию (в частности письменную) для усвоения знаний [21].

Что касается риторического принципа, то через его призму коммуникация рассматривается как форма социального поведения в определенной среде (в данном случае – студенческой, образовательной). Реализация этого принципа происходит через ознакомление студентов с традициями образовательного дискурса в целом и дисциплинарных дискурсов в частности. При этом применяются технологии языковой социализации, помогающие понять специфику дисциплинарных путей познания, развить критическое мышление и навыки общения: *writing-in-the-disciplines (WID)*, *speaking-in-the-disciplines (SID)*.

Коммуникативная подготовка студентов происходит путем реализации междисциплинарного подхода, который невозможно представить без постоянного сотрудничества между преподавателями языка и профессиональных дисциплин, на что мало обращают внимание в отечественных вузах и почти не практикуют. Все программы подготовки можно разделить на три группы в зависимости от формы дисциплинарно-академической коммуникации, на которую они рассчитаны:

- 1) устная дисциплинарно-академическая коммуникация (*speaking across the curriculum, SAC*) [3; 15];
- 2) письменная дисциплинарно-академическая коммуникация (*writing across the curriculum, WAC*) [8; 29];
- 3) дисциплинарно-академическая коммуникация с помощью технологий (*electronic communication across the curriculum, ECAC*) [9; 26].

Программы формирования устной и письменной коммуникативной компетентности в студенческие реализуются почти во всех университетах США, что свидетельствует о той роли, которая отводится формированию коммуникативной компетентности личности и специалиста.

В Германии студенческая программа приобретения навыков коммуникации в процессе интегрированного обучения была основана 90-е годы XX в., в частности при изучении иностранных языков. Была введена в рамках концепции «Интегрированное изучение содержания и языка», предусматривающей интеграцию изучения профессиональных предметов и иностранных языков путем двуязычного преподавания дисциплин. Среди преимуществ этой концепции ученые [1; 23 и др.] определяют: повышение коммуникативной компетентности без увеличения количества часов, отведенных на изучение языка; высокий уровень мотивации благодаря содержательно-предметному подходу и использованию методов, которые сочетают коммуникативные и познавательные цели обучения.

Анализ педагогической литературы [2; 18 и др.] подтверждают эффективность формирования коммуникативной компетентности при такой организации обучения, когда теоретические знания подкреплены значимым для студента практическим применением. Так, среди факторов, способствующих формированию коммуникативной компетентности, признанными являются: организация дискурса на занятиях; использование инновационных технологий; погружение в коммуникационную среду (при формировании коммуникационных навыков по иностранному языку - обучение, прохождение практики за рубежом, участие студентов в международных проектах и т.д.).

При отборе методов формирования навыков деловой коммуникации большая роль должна отводиться не только активности преподавателя, но и инициативности обучающегося. С этой целью применяются технологии, основанные на правилах андрагогики - обучение для взрослых: активное привлечение слушателей к обучению; вопрос, упражнения и примеры должны быть вполне реалистичными и связанными с работой слушателей; обращение к предыдущим знаниям слушателей; разнообразие форм обучения и его проведение в неформальной обстановке; ответственность слушателей за свое обучение; оценивания результатов обучения [24; 30].

Анализ практики обеспечения формирования коммуникативной компетентности будущих выпускников позволил сделать вывод, что в отечественных вузах применяют отдельные образовательные принципы, техники и методы, прошедшие проверку на эффективность и широко использующиеся в высшей школе развитых стран. В частности, это касается принципа интеграции знаний и опыта при приобретении коммуникативных знаний и умений; внедрению в образовательную практику активных и интерактивных методов обучения и тому подобное. Такой «перенос» дает свои положительные результаты, однако не решает комплексно проблему: большинство слушателей – будущие выпускники по окончании подготовки оценивают свои коммуникативные навыки как нуждающиеся в усовершенствовании и требующие дальнейшей тщательной работы.

Объясняем эту ситуацию тем, что в отличие от зарубежных стран, чей опыт был проанализирован (США, Германия, Великобритания), в в вузах коммуникативная компетентность является ключевым фактором эффективного обучения, в отечественных же реалиях к ней все еще относятся как к второстепенному приложению. Ошибочным является осознание со стороны преподавателей и пользователей образовательных

услуг необходимости в такой компетентности, сложившейся на высоком уровне, у руководителей учебного заведения.

До сих пор распространено мнение о достаточности сформированности в профессиональной педагогической подготовке кадров профессионально-педагогической коммуникативной компетентности для переноса ее в ситуации профессиональной деятельности без учета специфики коммуникации на разных уровнях общения [27; 31]. Все это приводит к тому, что будущим выпускникам приходится приобретать опыт коммуникативной компетентности преимущественно «естественным» путем - вне высшего учебного заведения, после вузовской подготовки непосредственно в профессиональной деятельности путем «проб и ошибок».

Итак, накоплен положительный опыт зарубежных стран в формировании коммуникативной компетентности будущих специалистов в процессе их подготовки и выявлены проблемы отечественной системы подготовки специалистов, что позволило определить особенности формирования их коммуникативной компетентности, важных для повышения результативности процесса: внедрение когнитивно-деятельностного и междисциплинарного подходов к организации коммуникации в профессиональной подготовке специалиста с учетом когнитивного (использование коммуникации для усвоения знаний) и риторического (использование технологий языковой социализации) принципов; использование потенциала самостоятельной подготовки слушателей к учебным занятиям упреждающего характера; использование инновационных технологий погружения в коммуникационную среду в квазипрофессиональных ситуациях взаимодействия.

Список использованной литературы:

1. Абубакаров М.Н., Хусиханов А.М. Lehrstück" как авторская интенция Бертольда Брехта // В сборнике: 6 ежегодная итоговая конференция профессорско-преподавательского состава Чеченского государственного университета 2017. С. 69-73.
2. Акутина С.П. К проблеме классификации семейных духовно-нравственных ценностей // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2009. № 94. С. 9-15.
3. Аладьина О.И., Веракша Т.В., Корнилов А.А., Федорова Г.А. Изучаем русскую грамматику. - Санкт-Петербург, 2000. – 104 с.
4. Бездухов В.П., Носков И.А. Проблема истины в педагогической науке // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки. 2012. Т. 14. № 2-2. С. 296-300.
5. Бикбаев В.М. Сущность и содержание понятия "иноязычная коммуникация" // Проблемы современного педагогического образования. 2017. № 57-12. С. 31-37.
6. Бирюкова Г.М., Волков И.П. Психологические аспекты становления профессиональной позиции спортивного тренера // Актуальные проблемы физической и специальной подготовки силовых структур. 2016. № 4. С. 123-127.
7. Бирюкова Г.М., Борисевич Д.В. Феномен внушаемости в аспекте оптимизации процесса подготовки спортсменов // Спортивный психолог. 2016. № 3 (42). С. 25-28.
8. Городилова Г.Г., Гольцева О.Н., Логинова И.М., Бочарникова О.Н., Ким Н.Е., Филиппов А.В., Нечаева А.И., Хамраева Е.А., Марков В.Т., Романова Н.Н. Современный русский литературный язык. - Москва, 2010. – 560 с.
9. Григорьева Н.А. Гражданское образование в высшей школе во второй половине XX-XXI вв.: из истории государственной политики // Преподаватель XXI век. 2007. № 1. С. 74-80.
10. Давлекамова Г.В. Подготовка студентов педагогического вуза к изучению этнопедагогической среды в полинациональном регионе: автореф. дисс. ... канд. пед. наук. - Волгоград, 1998. – 23 с.
11. Даржа У.А.О. О вербальной и невербальной коммуникации в тувинском языке // Вестник Тувинского государственного университета. №4 Педагогические науки. 2015. № 4 (27). С. 115-122.
12. Девель Л.А. Англо-родной (пара русский - английский) многоязычный словарь-Вебсайт Фонда Ромуальдо Дель Бьянко (Италия). опыт локализации 2015-2017 гг // Культура и цивилизация. 2017. Т. 7. № 3А. С. 188-195.
13. Елькина О.Ю. Теоретическая модель подготовки будущего учителя к формированию продуктивного опыта младших школьников // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2007. № 7. С. 23-27.
14. Ефимова О.В. Типологические и конкретно-языковые черты в просодии коммуникантов с различной психодинамикой // Разноуровневые черты языковых и речевых явлений Пятигорск, 2003. С. 18-24.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации ЭЛ №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

15. Зезюлько А.В. Теоретическое осмысление и художественно-образное отражение научно-технического прогресса в гуманитарной культуре XX века // Диссертация на соискание ученой степени доктора философских наук. - Ростов-на-Дону, 2013. – 279 с.

16. Зимин В.А., Морозова Г.А. Социальная реклама как фокус взаимоотношений государства и гражданского общества // Материалы конференций сборник статей. под редакцией В.К. Семёнычева. 2014. С. 89-95.

17. Караваева Е.М. Обучение написанию эссе на основе художественного произведения на продвинутом этапе обучения английскому языку // Обучение иностранным языкам: от профессионализации к профессионализму Материалы научно-методического межвузовского семинара. Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД России. 2012. С. 119-122.

18. Костенко М.А. Постинтернатная адаптация: анализ региональных практик // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2014. № 4 (89). С. 15-19.

19. Кохичко А.Н. Педагогическая концепция осознания младшими школьниками российских национальных ценностей средствами русского языка // Диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук. - Челябинск, 2011. – 370 с.

20. Мартышенко Н.С., Мартышенко С.Н. Современные тенденции изменения структуры времяпрепровождения студентов // Социально-экономические явления и процессы. 2013. № 1 (47). С. 112-116.

21. Мухаммад Л.П. Описательный дискурс в условиях учебной межкультурной коммуникации // Актуальные проблемы русского языка и методики его преподавания: традиции и инновации сборник статей XV Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых с международным участием. 2014. С. 22-31.

22. Пичугин В. Как повысить свой авторитет в глазах подчиненных? // Управление персоналом. 2006. № 5. С. 34.

23. Попов В.В. Логические и теоретические модельные аспекты исследования темпоральности в социально-философском дискурсе // Научная мысль Кавказа. 2006. № 1. С. 24.

24. Посыпанова О.С. Особенности мотивации демонстративного потребления провинциальной молодежи // Социальная психология и общество. 2013. № 3. С. 116-129.

25. Сикорская Л.Е. Педагогический потенциал добровольческой деятельности студенческой молодежи: концептуальные основы. - Москва, 2010. – 154 с.

26. Станиславова И.Л. Самоактуализация как высший уровень человеческих потребностей // Проблема человека: гуманитарные и медицинские аспекты Сборник научных трудов. Санкт-Петербург, 2012. С. 16-18.

27. Ходанен Л.А. Миф в творчестве русских романтиков // Диссертация на соискание ученой степени доктора филологических наук. – Томск, 2000. – 320 с.

28. Чванова М.С., Храмова М.В., Самохвалова В.В., Самохвалов А.В., Молчанов А.А., Юхачев С.П. Технологии дистанционного обучения в системе подготовки специалистов социальной сферы. - Тамбов, 2002. – 108 с.

29. Черникова В.Е. Теория концепта в контексте гуманитарного знания // Гуманитарные исследования. 2012. № 1. С. 46-53.

30. Шукшина Л.В. Социальные иллюзии: генезис и технологии создания. - Саранск, 2009. – 127 с.

31. Янгузин А.Р. Трансформация духовных ценностей в России // Евразийский юридический журнал. 2016. № 10 (101). С. 372-374.

Дата поступления в редакцию: 25.10.2018 г.

Опубликовано: 31.10.2018 г.

© Академия педагогических идей «Новация», электронный журнал, 2018

© Родина С.Г., 2018