

Кузенная О.И., Дроздова И.С. Ожидания от магистратуры в рамках существующей образовательной системы в России // Академия педагогических идей «Новация». – 2019. – №1 (январь). – АРТ 45-эл. – 0,2 п. л. – URL: <http://akademnova.ru/page/875548>

РУБРИКА: ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

УДК 37.014

Кузенная Олеся Ивановна

Студентка 2-го курса

44.04.01 Педагогическое образование

Кафедра «Живопись и художественное образование»

Тольяттинский государственный университет

г. Тольятти, Российская федерация

e-mail: o-lissa@yandex.ru

Дроздова Ирина Сергеевна

Студентка 2-го курса

44.04.01 Педагогическое образование

Кафедра «Живопись и художественное образование»

Тольяттинский государственный университет

г. Тольятти, Российская федерация

e-mail: ir-22.06@mail.ru

**ОЖИДАНИЯ ОТ МАГИСТРАТУРЫ В РАМКАХ
СУЩЕСТВУЮЩЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ В РОССИИ**

Аннотация: В статье автор сравнивает требования ФГОС для магистратуры и для специалистов в художественной педагогической деятельности. Анализирует, насколько целесообразно отличие магистерской программы по содержанию от программы специалиста.

Ключевые слова: дисциплина, магистратура, образовательный процесс, федеральный государственный образовательный стандарт.

Kuzennaya Olesya Ivanovna

2nd year students

44.04.01 Teacher education

Department of «Painting and art education»

Togliatti state University

Togliatti, Russian Federation

Drozdova Irina Sergeevna

2nd year students

44.04.01 Teacher education

Department of «Painting and art education»

Togliatti state University

Togliatti, Russian Federation

EXPECTATIONS FROM THE MASTER'S DEGREE WITHIN THE EXISTING EDUCATIONAL SYSTEM IN RUSSIA

Abstract: In the article the author compares the requirements of the FGOS for master's degree and for specialists in artistic pedagogical activity. Analyzes how appropriate the difference between the content of the master's program from the specialist program.

Keywords: discipline, magistracy, educational process, Federal state educational standard.

В рамках перехода государства на двухуровневую форму получения высшего образования, магистратура приобрела большую привлекательность, как завершающий этап получения высшего образования, для желающих успешно выстроить свою карьеру. На сегодняшний день поступить в магистратуру любого профиля можно имея за плечами диплом бакалавра или специалиста совершенной другой профессиональной направленности. Так, в художественное образование

приходят абитуриенты с экономическим, юридическим, техническим и другими видами профессиональной подготовки. Другими словами наш потенциальный заказчик, это человек, нередко не владеющий даже основами изобразительной грамоты или имеющий лишь начальный уровень подготовки – например, художественная школа в детстве. На этапе поступления, будущие педагоги изобразительного искусства, имеют совершенно разный уровень подготовки в изобразительной и педагогической деятельности. Между тем, художественная магистратура такому заказчику необходима, потому что он уже работает по профилю в общеобразовательной школе или в системе дополнительного образования. И, не имея диплома учителя рисования, наш заказчик рискует потерять свое место. Это противоречие возникло благодаря усредненной форме вступительных испытаний для магистратуры в целом и, для направления «Художественное образование», в частности. Отсутствие специальных испытаний по рисунку и живописи приводит нас к основной проблеме – как при очевидной разнице в профессиональном уровне подготовки студентов, выпустить квалифицированных специалистов примерно одного уровня компетенции.

В этой статье нам бы хотелось рассмотреть, насколько результат освоения магистерской программы отвечает ожиданиям обучающегося и требованиям государственных образовательных стандартов.

Для достижения поставленной задачи мы сравнили требования Государственного образовательного стандарта Высшего профессионального образования Специальность 030800 «Изобразительное искусство», Квалификация «учитель изобразительного искусства» [1] (2005 г.) и федерального государственного образовательного стандарта высшего

образования по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (художественное образование) [2] (2015г.)

Конечно, мы постарались учесть разницу в сроках обучения и количестве часов, отведенных на ту или иную дисциплину. А, также, принять в расчет, что в магистратуру может поступить лишь выпускник бакалавриата, а это подразумевает, что, даже не имея профильного образования по направлению обучения, магистрант овладел знаниями базового гуманитарного блока.

Сравнивая оба стандарта, мы видим, что виды профессиональной деятельности повторяются. Также, совпадают и типовые задачи по видам профессиональной деятельности. Это и задачи педагогической области деятельности и научно-исследовательской.

В ходе сравнения мы установили, что требования к знаниям, умениям и навыкам у специалистов не отличаются от тех же требований у магистров. Однако содержание магистерской программы наименее соответствует этим требованиям, в частности, в педагогической сфере деятельности. А вот распределение часов на дисциплины связанные с педагогической и научно-исследовательской деятельностью существенно отличаются. Так в учебной программе специалиста больший объем часов заложен на изучение практико-ориентированных предметов, а в магистратуре на дисциплины научно-исследовательского характера.

Здесь скрывается противоречие, связанное с изменением государственной образовательной политики по отношению к магистру, как выпускнику, т.е. изменение в присвоение ему квалификации вместо ранее планированной ученой степени. На первоначальном этапе внедрения магистратуры в систему высшего образования, предполагалось присвоение выпускнику ученой степени «Магистр». Этому отвечало содержание

магистерской программы, где дисциплины научно-исследовательской области деятельности превалировали над дисциплинами практико-ориентированного характера. Выпускник магистерской программы выделялся как будущий ученый-практик, владеющий способностью к самообразованию и способами обработки информации для самосовершенствования личности. Но после 2012 года, когда оказалось, что государственная образовательная система не в состоянии обеспечить магистра ни зарплатой выше чем у специалиста, ни предоставления ему категорий и должностей, отвечающих ученой степени, присвоение степени заменили на присвоение квалификации. А значит, магистр это всего лишь новое название специалиста и, несмотря на то, что магистратура академическая, выпускает она по-прежнему квалифицированных специалистов, от которых работодатель ожидает не столько успешной научно-исследовательской деятельности, сколько твердо стоящего на ногах педагога практика.

В связи с вышесказанным, мы видим решение проблемы в пересмотре содержания магистерской программы по направлению «Художественное образование», а именно увеличение часов по дисциплинам связанных с педагогической деятельностью за счет уменьшения часов запланированных на предметы научно-исследовательского цикла. Так, видится нам, необходимо сократить по часам предметы относящиеся к научно-исследовательской деятельности, связанные с инновационными технологиями и методами научного познания и увеличить по часам предметы профессионального цикла. Также необходимо добавить несколько практико-ориентированных предметов связанных с методикой преподавания изобразительного искусства.

Список использованной литературы:

1. Государственный образовательный стандарт Высшего профессионального образования Специальность 030800 Изобразительное искусство
Квалификация учитель изобразительного искусства /
<http://fgosvo.ru/archivegosvpo/156/155/3/181>
2. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (художественное образование) / <http://fgosvo.ru/news/3/553>

Дата поступления в редакцию: 17.01.2019 г.

Опубликовано: 17.01.2019 г.

© Академия педагогических идей «Новация», электронный журнал, 2019

© Кузенная О.И., Дроздова И.С., 2019