

Сурайкина О.В. Становление института медиации в зарубежных странах и в Российской Федерации // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2018. – №5 (май). – АРТ 234-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 34.037

Сурайкина Ольга Владимировна
студентка 2 курса, факультет юридический
ФГБОУ ВО МГУ им. Н.П. Огарева
г. Саранск, Российская Федерация
e-mail: 79876846821@yandex.ru

**СТАНОВЛЕНИЕ ИНСТИТУТА МЕДИАЦИИ В ЗАРУБЕЖНЫХ
СТРАНАХ И В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Аннотация: В статье автором рассматривается история развития медиации. В работе акцентировано внимание на особенности развития медиации, а также на проблемы, мешающие развитию института медиации в России.

Ключевые слова: медиация, развитие, история, разрешение конфликтных ситуаций, альтернативный способ разрешения конфликтов.

Suraykina Olga Vladimirovna
2nd year student, faculty of law
FGBOU VO Ogarev Mordovia State University
Saransk, Russian Federation
e-mail: 79876846821@yandex.ru

FORMATION OF THE INSTITUTE OF MEDIA IN FOREIGN COUNTRIES AND IN THE RUSSIAN FEDERATION

Abstract: The article discusses the history of the development of mediation. Features of the development of mediation, as well as the problems hampering its development in our society.

Key words: mediation, development, history, conflict resolution, alternative method of conflict resolution.

Медиация является одним из альтернативных способов разрешения споров между юридическими и физическими лицами. Термин «Альтернативное разрешение споров» является переводом с английского языка термина «*alternativedisputeresolution*» (далее - ADR). Первоначальная аббревиатура ADR не всегда подразумевает именно «альтернативное» разрешение споров. В начале XXI века стало использоваться понятие «*AppropriateDisputeResolution*», что переводится как «правильное» разрешение споров, или, чтобы не менять аббревиатуру и в термине на русском языке, «адекватное разрешение споров»[1].

Понятие «медиация» связано с латинским термином «*mediare*», который переводится как «посредничать». Рассматриваемый институт, как процедура, проходит с независимой нейтральной стороной, то есть постороннего профессионального лица, который выясняет все обстоятельства, необходимые для решения конфликта. В русском языке для обозначения процедуры, в которой медиатор, не обладая правом принятия решения в споре, не подготавливает варианты соглашения о примирении, при помощи коммуникативных техник содействует сторонам в эффективном проведении переговоров и помогает им выработать решение,

удовлетворяющее их интересам, также используют термин «посредничество».

Легальная дефиниция рассматриваемого термина в России закреплена в Федеральном законе № 193 «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации).

Согласно вышеуказанному закону под медиацией понимается способ урегулирования споров, в котором при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон урегулируется возникший спор.

Хотелось бы отметить мнение председателя комиссии по совершенствованию правосудия Ассоциации юристов России Ц. Шамликашвили, который указывает, что «медиация - это особая форма посредничества. И ни в коем случае между терминами «посредничество» и «медиация» нельзя ставить знак равенства, так как такое упрощение лишь вводит в заблуждение»[2].

Дефиниции медиации теоретики в области права дают самые различные. Однако, в целом, анализируя разные определения, можно сказать, что медиация, в ее объективном смысле - это процедура, в которой медиатор, не обладая правом принятия решения в споре, при помощи коммуникативных техник содействует сторонам в эффективном проведении переговоров и помогает им выработать решение, удовлетворяющее их интересам.

Одно из первых законодательных упоминаний об альтернативном урегулировании правовых споров с помощью примирения встречается еще в римском праве.

Наиболее обыденным результатом примирения сторон являлась сделка. Сделка или «Мирная сделка» представляла собой соглашение между сторонами о взаимных уступках, к которому прибегали в случае, когда

стороны испытывали трудности в доказывании своих требований.

Медиация появилась в США в середине XX века. Первоначальной моделью медиации послужили методы разрешения семейных, наследственных и бытовых конфликтов, применяемые еврейскими общинами типа «JewishConciliationBoard» для интерпретации «интервенция» в конфликт с целью его урегулирования. Итак, первоначальный метод медиации - интервенция в конфликт или спорную проблему. Со временем медиация стала применяться и в других сферах общественной жизни, в таких как: международных, коммерческих и других.

Медиация как метод разрешения конфликтов в Северной Америке была включена правотворческим органом в 1990 г. в Акт о реформе гражданского судопроизводства. В начале XXI века в США был издан Единый закон о медиации под названием «UniformMediationAct».

Так же хотелось бы отметить, что институт медиации без затруднений адаптировался к христианской и мусульманской культуре.

В настоящее время медиация как метод разрешения споров используется в таких странах, как Германия, Великобритания, Франция, Испания, Италия, Бельгия, Австралия, Япония, Канада.

Тем самым, развиваясь, медиация превратилась в самостоятельную процедуру в середине 70-х годов XX века. В 1981 году профессора Гарвардской школы права Роджер Фишер и Уильям Ури опубликовали результаты исследования «GettingtoYes» .

Суть вышеуказанного исследования заключается в том, что медиатор должен строить переговоры таким образом, чтобы на первый план вышли интересы сторон, а не медиатора. То есть достигнутое в процессе медиации решение будет являться взаимовыгодным, нет победителей и проигравших.

Задача медиатора - сконцентрировать внимание сторон на их реальных интересах, а не на юридических позициях.

В Германии в конце XX века в правовой жизни общества стали внедряться досудебные и внесудебные методы разрешения юридических конфликтов, то есть институт медиации. В 1991 г. в городе Бонне прошёл первый конгресс по медиации и ее развитию. Нормы о медиации содержатся во Вводном законе к Гражданскому кодексу судопроизводства Германии. В Австрии в 1992 г. был проведён международный семинар по медиации под руководством Ролланда Проха и Стенли Когена по тематике семейных конфликтов и семейного права [4].

В 1997 г. в Клагенфурте состоялся первый конгресс медиаторов, в котором приняло участие Министерство юстиции Австрии. После этого в Австрии появился Закон о медиации. В Швейцарии медиация начала применяться в 90-е годы и касалась в первую очередь семейных конфликтов и семейного права.

В Норвегии, Бельгии, Швеции в конце XX века образовались государственные и частные организации по оказанию услуг в сфере досудебного урегулирования.

В Канаде в 1999 году был образован Канадский институт арбитража и посредничества, который занимался обучением и лицензированием медиаторов, тем самым появились первые образовательные учреждения, которые способствовали обучению в сфере посредничества.

Если затрагивать вопрос, когда же на мировой арене официально появился институт медиации, то можно смело сказать, что датой признания института медиации на международном уровне считается конец 1999 года, когда в Вене состоялась международная конференция по медиации.

С 2000 года медиация становится фактом международного права и международных отношений и активно применяется для урегулирования межнациональных, межкультурных, этнических и других конфликтов.

В качестве иллюстрации вышесказанного можно привести пример законодательного закрепления медиации в международном праве. Данным примером служит Модельный закон о международных коммерческих примирительных процедурах. Также еще одним из примеров законодательного закрепления является ст. 33 Устава ООН.

Рассмотрев становление института медиации на международной арене, необходимо изложить историю медиации в России.

Итак, во второй половине XIX в России замечается сильный скачок в понимании значения мирного урегулирования споров. В российском цивилистическом и процессуальном законодательстве в тот период времени уделялось большое внимание институту посредничества.

В юридической литературе в рассматриваемый период времени многие ученые посвящали свои научные труды исследованию проблем урегулирования споров в гражданском процессе, в частности, такие авторы, как: Е.А. Нефедьев, И.Е. Энгельман, Е.В. Васьковский, К. Анненков, Т.М. Яблочков и др.

Первой значительной научной работой, посвященной исследованию посредничества, в дореволюционный период явилась монография Е.А. Нефедьева «Склонение сторон к миру в гражданском процессе». В работе Е.А. Нефедьев исследовал проблемы соотношения мировой сделки и судебного решения, рассмотрел систему мирового урегулирования споров, а также провел сравнительно-правовой анализ зарубежных нормативно-правовых актов в сфере медиации.

В советский период времени Р.Е. Гукасян отмечал, что «заключение мировых соглашений в СССР допускалось советским гражданским процессуальным правом» и лишь очень сдержанно сказано о том, что они поощрялись. Аналогичной позиции придерживается и К.И. Комиссаров. Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод, что роль мирового урегулирования споров в СССР недооценивалась, следствием чего явилось полное отсутствие в советском законодательстве норм, регулирующих посредничество. Многие значимые теоретические и практические проблемы мирового соглашения не были разработаны в советской юридической литературе [3].

Однако, следует отметить, что, начиная с 60-х годов XX века «все сильнее пробивает дорогу тенденция к признанию мировых соглашений принципиально лучшим способом разрешения спора, чем судебное решение».

В начале 90-х годов XX столетия в российском профессиональном правосознании наблюдается большой скачок в понимании примирительных идей в системе правосудия.

Вышеуказанный факт обусловлен объективными обстоятельствами, связанными с освобождением от социалистического строя и формированием нового свободного российского общества. Данный период времени можно обозначить как начало нового этапа в процессе становления идей медиации.

Идею внедрения медиации в России продвигал В. Яковлев, будучи на посту Председателя Высшего Арбитражного Суда РФ. В своем докладе он указал, что для качественной работы арбитражных судов необходимо принять ряд мер, в том числе активно использовать переговоры, консультации, посредничество, заключение мировых соглашений. На

данном этапе становится очевидной необходимость совершенствования процессуального законодательства, направленного на мирное урегулирование споров [5].

Даже поверхностный анализ частного и публичного российского права показывает, что её отдельные элементы применяются и в России.

Подводя итог вышеизложенному, необходимо отметить, что формирование института медиации на международной арене началось очень давно. В России институт медиации начал формироваться только с переходом в демократический строй, большинство идей института посредничества было взято из законодательства других стран.

Рассматриваемый институт еще молод, но у него уже сложилась положительная репутация в решении конфликтов. Так, в субъектах РФ ускоренно появляются организации по решению досудебных споров. Согласно статистике Верхового Суда Российской Федерации по применению медиации видно, что за 2011 год в 27 субъектах Российской Федерации были созданы организации (центры, НП, автономные НП и т.п.), осуществляющие деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации, что свидетельствует о значимости досудебного урегулирования конфликтов.

Список использованной литературы:

1. Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации) : федер. закон : [принят Гос. Думой 7 июля 2010 г. : одобр. Советом Федерации 14 июля 2010 г.]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103038.
2. Артемьева Ю. А. Альтернативное разрешение споров // В мире права. – 2011. – № 1. – С. НАУКА БЕЗ ГРАНИЦ – № 6 (11) – 2017 социологические науки 180 28–34.
3. Ивановская Н. В. Тенденции развития применения медиации в странах азиатско-тихоокеанского региона // Пробелы в российском законодательстве. – 2016. – № 6. – С. 59–61.

4. Давыденко Д. Л. Примириительные процедуры в европейской правовой традиции. – М. :Инфотропик Медиа, 2013. – 232 с.
5. Худойкина Т. В. Проблемы развития медиации в России // Пробелы в российском законодательстве. – 2017. – № 6. – С. 102-104.

Дата поступления в редакцию: 19.05.2018 г.

Опубликовано: 23.05.2018 г.

*© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник»,
электронный журнал, 2018*

© Сурайкина О.В., 2018