

Федоренко Ю.В., Семенов И.М. Медиация в сфере иностранной юрисдикции // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Научный поиск. – 2023. – №1 (апрель). – АРТ 3-эл. – 0,1 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/series-scientific-search>

РУБРИКА: ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

УДК 347.9

Федоренко Юлия Вячеславовна,

к.ю.н., доцент кафедры гражданского процесса

РГЭУ (РИНХ)

Семенов Илья Марианович,

магистрант 2 курса группы ЮР-825

РГЭУ (РИНХ)

г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

e-mail: gr_process38@gmail.ru

МЕДИАЦИЯ В СФЕРЕ ИНОСТРАННОЙ ЮРИСДИКЦИИ

Аннотация: в работе рассматривается сущность и особенности медиации, а также иностранный опыт развития регулирования медиации как альтернативного способа разрешения споров между сторонами. На основе рассмотренных примеров делается вывод о возможных направлениях развития медиации в России.

Ключевые слова: медиация, актуальные направления медиации, зарубежный опыт, медиация в Германии, медиация в США, альтернативный способ урегулирования споров.

Fedorenko Yulia V.,
Candidate of Law, Associate Professor of the Department of Civil
Procedure of RSEU (RINH)
Semenenko Ilya M.,
2nd-year master's student RSEU (RINH)
Rostov on Don, Russian Federation

MEDIATION IN THE SPHERE OF FOREIGN JURISDICTION

Abstract: the paper examines the essence and features of mediation, as well as foreign experience in the development of mediation regulation as an alternative way to resolve disputes between the parties. Based on the considered examples, a conclusion is made about the possible directions of mediation development in Russia.

Keywords: mediation, current areas of mediation, foreign experience, mediation in Germany, mediation in the USA, alternative way of dispute settlement.

На сегодняшний день возникает множество вопросов по поводу совершенствования и непосредственной реализации института примирения (медиации). Данный институт находит свое предназначение на протяжении всего существования исторического пути. К нему непосредственно обращались люди, которые были различны по своему социальному статусу и местоположению в обществе, к тому же этот институт реализовывался в самых различных формах.

Постепенно институт примирения совершенствовался и вводил новые формы и методы регулирования правоотношений среди граждан. Для более качественного и детального анализа следует проследить историю становления и развития института медиации.

Свое начало институт урегулирования спора с участием посредника берет еще с момента урегулирования возникающих конфликтов в племенах, между членами общины, городами-государствами и т.д. [1].

В действительности идеи медиативной процедуры существовали всегда. Так, в Японии и в Древнем Китае общественные отношения основывались на согласии и гармонии, поэтому весомым и признаваемым являлось именно медиативное окончание конфликта. В Африке при первобытнообщинном строе практиковали продолжительные беседы, имеющие целью разобраться в сути конфликта. В Древней Греции споры, возникающие между городами-государствами, разрешались при помощи посредничества других городов[2].

На сегодняшний день процедура медиации применяется в Германии, Испании, Италии, Франции, Великобритании, Японии, Китае, Канаде, России и иных странах. В этих странах наблюдаются схожие принципы организации альтернативных способов урегулирования конфликтов, но всё же есть и отличия, которые часто определены историческими и законодательными особенностями каждой страны.

Понятие медиации происходит от латинского «mediare», что означает посредничать. В иностранных правовых порядках достаточно определенно используется термин медиации («mediation» – английский), который толкуется как содействие в разрешении спора. Приведем некоторые подходы к определению медиации.

Г. Хесль определил медиацию как «содействие и помощь посредничающего на основе позиций эмпатии, аутентичной открытости, принятия и системного мышления внешнего третьего, медиатора, который чувствует равные обязательства в отношении всех сторон и который управляет ходом процесса, где все участвующие в открытом для решений

конflikте с установкой, открытой для осознанных процессов изменения, разрабатывают ответственное, специфичное для случая и проблемы, стабильное в будущем конструктивное урегулирование или кооперативное решение существующего конфликта, который содержит преимущества для всех сторон»[3].

Считается, что медиация в современном ее виде появилась лишь в XX в. Первое свое обоснование она получила в США, а после в странах Европы и т.д. [4].

Непосредственно сам термин «медиация» появляется в США в начале 70-х годов 20 века. В данный период судебная система была максимально загружена, судебный процесс стал крайне дорогим и медленным. Национальный Институт Правосудия США в целях освобождения судов от нагрузки провел эксперимент в Атланте, Канзас-Сити и Лос-Анджелесе, так в указанных городах были организованы общественные центры по урегулированию споров между гражданами с помощью посредников. Более 82 процентов дел были разрешены окончательно по результатам эксперимента. Постепенно для систематизации полученного практическим путем успешного опыта применения медиации был принят Единообразный закон о посредничестве. Активное укрепление медиации как внеюрисдикционного способа разрешения разногласий обеспечивается Американской арбитражной ассоциацией, Американской ассоциацией адвокатов, Обществом профессионалов в разрешении споров.

В настоящее время судебная система США всецело способствует разрешению споров добровольно, без участия суда. Во многих штатах официально предусмотрена обязательная медиация. Разработкой методологической основы медиации занимаются Национальный институт разрешения диспутов, а также государственные и частные службы

медиации. Особенностью развития примирительных процедур в США явилось то, что незыблемый авторитет судебной власти в США не оказал негативного влияния на развитие альтернативных способов урегулирования споров.

В Канаде, начиная с 80-х годов 20 века, все чаще начинают применяться альтернативные способы разрешения споров. Разработкой программ обучения медиации и стандартов медиативной процедуры занимается Канадский Институт арбитража и посредничества.[5]

Примерно в тот же период, что и в США медиация начинает активно приживаться в странах Западной Европы. В Великобритании оказывать индивидуальную помощь в выборе медиатора призвана специализированная служба, функционирующая в режиме горячей линии, которая предоставляет необходимую информацию о процедурной составляющей медиации. В Великобритании признана обязательная медиация. Так, в случае отказа от участия в примирительной процедуре на отказавшуюся от примирения сторону ложатся судебные издержки. Однако и добровольная медиация имеет большие успехи в Великобритании.

В ФРГ медиация тесно связана с судебной деятельностью, действующие судьи выступают в роли медиаторов. На протяжении многих лет процедура медиации проводилась судьями-медиаторами бесплатно в общих и специализированных судах. С 2012 года в ФРГ действует специальный закон «О поддержке медиации и других процедур внесудебного урегулирования конфликтов», который нормативно оформил успешную практику применения медиации. Принятие этого закона было обусловлено включением Директивы № 2008/52ЕС «О некоторых аспектах медиации и гражданских и коммерческих делах» (далее - Директива № 2008/52ЕС) в национальное законодательство ФРГ. Немецкий законодатель

определил медиацию как «структурированный процесс, в котором роль медиатора состоит в том, чтобы поддерживать между сторонами ответственную коммуникацию. [6].

В целом, медиация применяется в рамках широкого круга отношений – по любым делам, независимо от категории спора и места жительства (расположения) сторон спора. Это объясняется и направленностью регулирования на медиацию споров – судья и прокурор должны на каждой стадии предусматривать возможность сторон к медиации

Таким образом, иностранный опыт регулирования показывает, что медиацию можно внедрить в разнообразные сферы деятельности для избрания наиболее удобного пути разрешения споров. Как показывает краткий анализ зарубежного законодательства, возможны к внедрению в российское регулирование такие меры, как разработка типовых требований, отсылки и популяризация медиации. Немецкий опыт регулирования содержит пример помощи официальных должностных лиц участникам, советы по обращению к независимым медиаторам, попытки привести стороны к урегулированию альтернативным способом. Также стоит обратить внимание на наличие региональных особенностей урегулирования, отличающихся от общенациональных рекомендаций при наличии попыток создать единообразный акт, о чём говорит опыт регулирования в США.

Список использованной литературы:

1. Улитин И.Н. Перспективы становления и развития медиации // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. М., № 1 том 1, 2016. С. 93-96.
2. Марков С. М. Медиация - альтернативный метод разрешения конфликтов (споров) // Вестник ХГАЭП. 2015. № 3 (48). С. 48.
3. Хесль Г. Посредничество в разрешении конфликтов. Теория и технология / Г. Хесль; пер. с нем. Е.В. Яковлевой. – СПб. : Речь, – 144 с.
4. Лукьяновская О. В., Мельниченко Р. Г. Основы юридической конфликтологии и медиации; ФГОУ ВПО «Волгоградская академия государственной службы». Волгоград, 2016. С. 58-59.
5. Филатова У.Б., Архипкина А.С., Некрасов С.Ю., Архипкин И.В. Правовой опыт противодействия преступности в зарубежной и национальной системах права // Всероссийский криминологический журнал. 2017. Т. 11. № 4. С. 826.
6. Зверева Н.С. Взаимодействие альтернативных методов урегулирования споров и гражданского судопроизводства в праве России и Франции / Н.С. Зверева ; под ред. В.В. Яркова. М., 2017. С. 17–21.

Дата поступления в редакцию: 24.04.2023 г.

Опубликовано: 31.04.2023 г.

*© Академия педагогических идей «Новация». Серия: «Научный поиск»,
электронный журнал, 2023*

© Федоренко Ю.В., Семененко И.М., 2023