

Геозалян Л.С. Формирование политической культуры политическими и другими институтами в условиях трансформации современного российского общества // Академия педагогических идей «Новация». – 2018. – №4 (апрель). – АРТ 95-эл. – 0,3 п. л. – URL: <http://akademnova.ru/page/875548>

РУБРИКА: ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ

УДК 37.032

Геозалян Леонид Саркисович
Преподаватель истории, обществознания и основ философии
Кочубеевский гуманитарно-технический колледж
– филиал Невинномысского государственного гуманитарно-технического института
с. Кочубеевское Ставропольского края, Российская Федерация
e-mail: geo41@mail.ru

**ФОРМИРОВАНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ
ПОЛИТИЧЕСКИМИ И ДРУГИМИ ИНСТИТУТАМИ В УСЛОВИЯХ
ТРАНСФОРМАЦИИ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО
ОБЩЕСТВА**

Аннотация: В статье раскрывается специфика российской трансформации и показана важная роль политических и других институтов политической системы современной России в формировании политической культуры молодежи.

Ключевые слова: трансформация, демократия, средства массовой информации, политическая система, формирование политической культуры, образовательный процесс, политические ценности.

Geozalyan Leonid Sarkisovich

Teacher of history, social science and philosophy
basics

Kochubeyevsky College of Arts and Technologies – branch
of the Nevinnomyssk State Institute of Arts and Technologies
Kochubeyevskoye settlement,
Stavropol region, Russian Federation

**POLITICAL CULTURE CULTIVATION BY MEANS OF POLITICAL
AND OTHER INSTITUTIONS IN THE FRAMEWORK OF THE
CONTEMPORAL RUSSIAN SOCIETY TRANSFORMATION**

Abstract: The paper is devoted to some specifics of Russian transformation and to the important part played by political in other institutions of the contemporary Russia political system as far as the younger generation political culture cultivation is concerned.

Key words: transformation, democracy, mass media, political system, political culture cultivation, educational process, political value

Если сравнивать развитие трансформации в России и странах Восточной Европы, можно сделать вывод, что в нашей стране этот процесс развивался иначе, значительно медленнее. Если обратиться к истории России, то она показывает, что в отличие от государств Запада, испытавших на себе воздействие капитализма, жители нашей страны веками ориентировались в основном на нормы общинного коллективизма. Он воплощал в себе приоритет интересов семьи, общины, сословия, коллектива, класса, государства, общества перед целями и ценностями отдельной личности, потребностями индивида. «Ценности порядка,

стабильности, устойчивости в русском «проекте» связаны с идеей общности, символическим сплочением в коллективное единство «мы», — отмечает И. Глебова[2,68]

В этой связи перед страной встала важная задача - укрепить государственные институты, которые могли бы разработать такие законы, которые дали бы возможность ускорить рыночные преобразования и осуществить необходимые реформы, иначе говоря, придать развитию трансформации динамичный характер. Этому в значительной степени способствовала разработка новой Конституции 1993 года, в которой отмечалось усиление исполнительной вертикали, в частности расширение полномочий президента. Правда, эта мера привела к усилению авторитаризма, но вместе с тем, эта мера позволила консолидировать власть, упрочить её позицию в важнейших сферах жизни общества.

С приходом к власти В.В.Путина и завоеванием большинства в парламенте страны партией «Единая Россия» в стране трансформационные процессы пошли уже гораздо лучше, хотя и не без ошибок и наличия сложных проблем (коррупция, невысокая рождаемость, недостаток дешевых лекарств, безработица, бедность части населения и т.д.). В.В.Путин, с деятельностью которого люди связывали последние успехи, стал чрезвычайно популярен. В стране наступил период стабилизации, у людей затеплилась надежда на улучшение жизни. Это вселило у людей уверенность в завтрашнем дне.

Политолог А.Ю. Мельвиль находит некие положительные зерна в «реформировании волевым порядком и по вертикали» трансформационных процессов в России. Он считал, что власть в России обеспечивает институциональную поддержку этим процессам в рамках демократических законов[5,31].

Не все отечественные политологи согласны сданной позицией. Жизнь сама опровергает их и преподносит поучительный урок настоящему и будущему развитию России. В качестве примера приведем решительные действия высшей власти в труднейший период постперестроечной эпохи, когда использование авторитарного метода в принятии политических решений было единственно правильным (здесь имеется ввиду конфликт на Северном Кавказе).

Несмотря на противоречивость некоторых суждений ученых о развитии трансформационных процессов в нашей стране и на слишком затянувшийся этот процесс, все-таки наша страна продвинулась вперед по пути реформирования основных сфер общественной жизни. Достигнут прогресс, хотя и не очень значительный, в экономике, произошли перемены в политической жизни, положительно решаются социальные вопросы, медленно, но все же идет процесс развития гражданского общества и строительства правового государства. Немаловажна в этом процессе роль политических и неполитических институтов в формировании политической культуры у молодого поколения, тем, кому в недалеком будущем предстоит решение указанных выше задач по трансформации страны во всех сферах жизни людей. Следует заметить, что благополучие России в недалеком будущем будет напрямую зависеть от наших успехов в развитии рынка идей, изобретений, открытий, от способности государства и общества находить и поощрять талантливых и мыслящих людей, воспитывать молодежь в духе интеллектуальной свободы и гражданской активности. Отсюда и наш выбор приоритетов модернизации экономики и технологического развития. Они являются ключевыми для выхода России на новый технологический уровень, для обеспечения лидерских позиций в мире. Ибо, чем эффективнее будет наша экономика, тем выше будет

благополучие наших граждан. Тем свободнее, справедливее, гуманнее будет наша политическая система и общество в целом.

Успешнее справиться с этой важной задачей удастся институтам политической социализации: семье, школе, вузам и другим учебным заведениям, а также СМИ, новостную информацию, которой по нашим данным слушают хотя бы раз в день большинство старших школьников и студентов. В условиях неопределенности перспектив социально-политического развития СМИ оказывают неадекватное воздействие на процесс подготовки населения к политической деятельности.

Следует обратить внимание на развитие системы подготовки населения к политическому участию, учитывая появление технологий массовой политической коммуникации, масс-медиа, оказывающих сильное влияние на развитие молодого поколения и значение политической коммуникации, с помощью которой происходит комплексный и многоуровневый процесс трансляции политической культуры, формирующий социальную идентичность, ценностные установки и личностные качества человека. На основе сказанного следует сделать вывод: чтобы построить свободное подлинно демократическое правовое государство с полновесным гражданским обществом, в первую очередь государству необходимо минимизировать контроль над деятельностью СМИ. Больше должно быть учебных программ, несущих полезные знания, нужны аналитические программы с историческим и политическим уклоном, пусть и с горькой подчас, но с объективной правдой в новостных информационных и аналитических программах, без боязни здоровой критики в адрес сегодняшней правящей элиты.

При этом надо еще иметь ввиду роль и место России, которое определяется огромным геополитическим пространством, на котором сосуществуют народы с различными типами культур. В России государство воспринимается, по выражению Э. Баталова, как «становой хребет цивилизации, гарант целостности и существования общества, устроитель всей жизни»[8]. Без сильного государства добиться международного признания невозможно. В постсоветское время этатистская традиция была ослаблена, однако она вскоре возобновилась вместе с усилением роли федерального центра, что явилось причиной усиления вертикали власти [1,205]. Суть этой традиции заключается в политике активного вмешательства государства во все сферы общественной и частной жизни.

Необходимо констатировать, что политическая жизнь оказывает важное, существенное влияние на людей. Раньше в советскую эпоху личность в нашей стране воспринималась политическими структурами лишь как объект воспитания, идеологического просвещения и подчинения. Властным органам было вполне достаточно формальной включенности человека в политический процесс через систему выборов, демонстрацию солидарности с руководством. Политическая социализация, как одна из важных функций политической системы, здесь рассматривалась как первичное приобщение человека к уже сформулированным и функционирующим политическим ценностям и идеалам, принятие им господствующих норм политического поведения.

Как известно, политическая культура современного российского общества находится в состоянии своего становления, испытывая серьезное воздействие со стороны геополитических и исторических факторов и радикальных преобразований, происходящих в нем сегодня. Здесь можно согласиться с мнением А. Даниэля, утверждающего, что «в сегодняшнем

мире позиционирование народа и его культуры определяется не тем, откуда он заимствует идеи и принципы, а тем, куда он вносит собственные достижения, частью чего эти достижения становятся»[3,126].

Однако небезболезненная смена политических ориентиров и осознание того, что перемены в обществе нельзя сделать неожиданно и совершенно необдуманно, а также понимание того, что политические преобразования - это серьезный и длительный процесс, все это вызвало чувство апатии у многих молодых людей и способствовало их отходу от политики. К тому же рост политического отчуждения оказали влияние негативные процессы в экономике и снижение жизненного уровня людей, Все это привело к неудовлетворенности своим материальным положением и самое главное - к отсутствию гарантий улучшить шансы на жизненный успех.

В связи с этим следует понимать, что только углубление демократических процессов в стране может оставлять надежду на воспитание культуры демократии у граждан, способных решать социально-экономические и политические проблемы на условиях толерантности компромисса и консенсуса. В то же время политолог В. Петухов делает вывод о том, что так называемый «кризис участия» в современной России не является следствием низкого уровня политической культуры. Это следствие достаточно отчетливого понимания того, как устроена российская политическая жизнь, на которую повлиять «простому человеку» крайне затруднительно. Поэтому политика начинает восприниматься как удел политического класса[6,80-81].

С другой стороны роль и значение политического участия в жизни молодых граждан особенно возрастает в переломные исторические периоды, когда радикальной трансформации подвергаются сами основы

жизнеустройства людей, их идеалы, ценности, мировоззренческие установки, ориентации и т.д. Именно такой период кардинальных изменений переживает в настоящее время Россия. Вот почему необходимо уделять повышенное внимание политической образованности и культуре населения и в первую очередь молодежи. Без обладания такими знаниями личность, особенно молодая рискует стать разменной монетой в различных политических махинациях и играх, может стать объектом использования в интересах более сильных в политическом отношении сил. Политическая грамотность личности предохраняет общество от деспотизма и тирании, от антигуманных и экономически неэффективных форм государственной и общественной организации.

Политическая социализация молодежи выступает важнейшей общественной функцией, так как, политическое участие является делом всего общества. Однако политическая социализация становится по-настоящему общественной проблемой только в условиях демократического развития.

Уровень демократии при этом определяется наличием реальных механизмов политического участия, широкого включения граждан в политический процесс, а также доступностью любых формальных политических ролей для тех, кто желает и способен их занять.

Государство, политические партии, общественно-политические объединения и различные группы интересов, как институциональные элементы политической системы, как отдельно, так и все вместе активно участвуют в процессе формирования политической культуры молодежи. Немаловажное значение в этом процессе играет сегодня политическое обучение. В школах это обучение осуществляется в ходе преподавания истории, обществознания и граждановедения. Героическая и вместе с тем драматическая история России, «ее величайшая культура, национальные

традиции всегда были основой духовно-нравственного потенциала нашего народа, своеобразным стержнем общественного бытия»[1,212]. В подтверждение сказанного необходимо добавить замечательные слова В.В.Розанова: «Цивилизации гибнут от извращения основных добродетелей, стержневых «на роду написанных», на которых «все тело взошло»[7,117]. В вузах указанную выше задачу выполняют курсы истории, философии, социологии и политологии, а также ряд правоведческих дисциплин. Изучение ряда тем указанных курсов в целом составляет политическое обучение, позволяющее учащимся и студентам в значительной степени повысить уровень политической культуры. Молодежь в результате этого становится уже первично социализированной. Вторичная социализация характеризуется формированием личного отношения к политической системе. Человек включается в политическую жизнь, взаимодействует с политическими и властными структурами.

Когда человек становится действительным членом общества, он расширяет горизонты своей свободы и делает существенный для дальнейшей жизни выбор. Это выбор места в системе общественных отношений. С этого момента начинается вторичная социализация личности. «Чтобы был выбор, должна быть альтернатива, должен быть один или множество индивидов, которые выбирают различные альтернативы»[4]. И, наоборот, в тоталитарном обществе общественная деятельность молодежи, как и большинства населения не носит политического характера. Там отсутствует выбор политических организаций, даже выборы властей носят безальтернативный характер.

Несомненно, что формирование политической культуры молодежи становится важной жизненной функцией общества, без которой немислимо его существование. Оно остается важнейшей жизненной функцией

политической системы общества, реализуя которую она передает молодому поколению необходимые знания, умения, навыки и ценности для воспроизводства и преобразования социально-политической жизни.

Переход к постиндустриальному обществу соответственно изменил характер образовательного процесса в учебных заведениях, прежде всего, в плане значительной интенсификации процесса передачи знаний. Это вызвало необходимость поисков новых подходов в образовательном процессе, которые могли бы способствовать значительному совершенствованию учебного процесса в новых условиях, дать возможность личности на основе накопленных знаний осуществить отбор необходимых политических и других ценностей, отказаться от прежних и принять другие.

Политические ценности должны рассматриваться как фундаментальные образования, как абстрактные идеалы, не связанные с конкретным объектом или ситуацией, как своего рода представления человека об идеальных моделях поведения и идеальных конечных целях. Таким образом, ценности – это оценка идеального объекта в терминах «хорошо», «плохо», представление о том, что желательно и необходимо.

Политические и другие институты политической социализации, участвуя в процессе формирования политической культуры, сохраняют общество, как таковое, способствуя усвоению новыми поколениями гражданских идеалов, ценностей и соответствующего поведения.

«Став открытой страной, Россия впитывает в себя те черты политической культуры, которые в наибольшей степени соответствуют потребностям общества и которые российское общество готово взять на вооружение»[1,212].

В сложившихся условиях трансформации современных процессов в России необходимо четко сформулировать нашу идеологию. Важнейшими положениями которой, на наш взгляд, должны быть: патриотизм, безопасность, справедливость, политическое равноправие. К ним следует добавить: честность судов и ответственность руководителей, социальные гарантии, личная свобода, свобода вероисповедания, слова, самостоятельность и независимость России, благосостояние человека, межнациональный мир и другие не менее важные ценности. Вооружившись указанными выше ценностями будущей идеологии, наша страна сможет достичь тех высот в развитии страны, которые сформулировал, говоря о будущем России, недавно переизбранный президент В.В.Путин в своем Послании Федеральному Собранию Российской Федерации 1 марта 2018 года: «Шли, идем и будем идти своим уверенным курсом... Вызовы, большие задачи наполняют особым смыслом нашу жизнь. Нам надо быть смелыми в замыслах, делах и поступках, брать на себя инициативу, ответственность, становиться сильнее, а значит – приносить пользу своей семье, детям, всей стране, менять мир, жизнь страны к лучшему, создавать Россию, о которой мы вместе мечтаем»[9,5].

Список использованной литературы:

1. Баранов Н.А. Политическая культура России: традиции и современность. «Полка букиниста». Значимые книги отечественных и зарубежных авторов. Раздел VIII, Политическая и правовая культура. Том 208. Социология культуры: опыт и новые парадигмы. Часть 2. Труды Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2015. С.203-213.
2. Глебова И. И. Политическая культура России: образы прошлого и современность. М.: Наука, 2006. С. 68.
3. Даниэль А. Ю. Возможно ли принуждение к демократии // Публичная политика–2007: сб. ст. / под ред. М. Б. Горного, А. Ю. Сунгурова. СПб.: Норма, 2007. С. 126.
4. Ключев А.П. Человек в политическом измерении – СП(б), 2000.
5. Мельвил А.Ю. Опыт теоретико-методологического синтеза структурного и процедурного подходов к демократическим транзитам // Полис. 1998. № 2. С.31.

6. Петухов В. В. Демократия участия и политическая трансформация России. М.: Academia, 2007. С. 80–81.
7. Розанов В. В. Уединенное. М.: Эксмо Пресс, 1998. С. 117.
8. Баталов Э. Политическая культура России сквозь призму civic culture // Pro et Contra. 2002. № 3.
9. Путин В.В. Послание Президента России Федеральному Собранию. О роли России (последний раздел) // «Российская газета» от 2 марта 2018г. С.5.

Дата поступления в редакцию: 19.04.2018 г.

Опубликовано: 20.04.2018 г.

© Академия педагогических идей «Новация», электронный журнал, 2018

© Геозалян Л.С., 2018