

*Лапина А.С. Полисубъектное взаимодействие дошкольников с задержкой психического развития // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2018. – №5 (май). – АРТ 217-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>*

**РУБРИКА: ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ**

**УДК 37.012**

**Лапина Алина Сергеевна**  
студентка 1 курса, факультет ППИ  
*Научный руководитель:* Афонькина Ю.А., к.п.н., доцент  
ФГБОУ ВО «Мурманский Арктический Государственный  
Университет»  
г. Мурманск, Российская Федерация  
e-mail: [al.sizowa2011@yandex.ru](mailto:al.sizowa2011@yandex.ru)

**ПОЛИСУБЪЕКТНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ  
ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

*Аннотация:* В статье анализируются концепции полисубъектности. Раскрывается смысловая интерпретация полисубъектности как одной из основных категорий современного дошкольного образования. Представлена пилотная апробация методик по определению уровня полисубъектности у дошкольников.

*Ключевые слова:* Полисубъектное взаимодействие, субъектность, активные методы обучения, субъект-субъектные отношения.

**Lapina Alina Sergeevna**  
1st year student, faculty of PPI  
Scientific supervisor: Y. A. Afonkina., Ph. D., associate Professor  
FGBOU VO "Murmansk State University of the Arctic"  
Murmansk, Russian Federation

## **POLYSUBJECT INTERACTION OF PRESCHOOL CHILDREN WITH DELAY OF MENTAL DEVELOPMENT**

Abstract: the article analyzes the concepts of polysubject. The semantic interpretation of polysubject as one of the main categories of modern preschool education is revealed. The pilot testing of methods to determine the level of polysubject in preschoolers.

Key words: Polysubject interaction, subjectivity, active methods of training, subject-subject relations.

Проблема полисубъектности в настоящее время выходит на одно из центральных мест в теоретико-прикладных исследованиях и становится одним из актуальных направлений в изучении механизмов развития и саморазвития субъектов образовательной среды. Полисубъектное взаимодействие подразумевает под собой форму непосредственного взаимодействия субъектов друг с другом, которая способна порождать их взаимную обусловленность и особый тип общности — полисубъект, понимаемый как целостное динамическое психологическое образование, отражающее феномен единства развития внутренних содержаний реальных субъектов, находящихся в субъект-субъектных отношениях и объединенных совместной творческой деятельностью, и проявляющееся в способности к активности, действенности, интеграции, способности к преобразованию окружающего мира и себя, способности выступать как целостный субъект в отношении к процессу саморазвития и в отношениях с другими полисубъектами [2]. Построение полисубъектного взаимодействия является условием осуществления развивающего образования, поскольку образовательный процесс предполагает построение субъект-субъектных

отношений между педагогом и детьми, а педагогическая профессия, как подчеркивает Поддьяков Н.Н. [5], предполагает стремление к постоянному саморазвитию в единстве с развитием детей

Согласно И. В. Вачкову [2], важнейшей характеристикой полисубъекта является способность быть субъектом, которая включает активность, сознательность, способность к взаимодействию. Для трансформации традиционных практик коммуникативного развития дошкольников с учетом новых тенденций их развития, важно выделить в качестве критериальных свойств в описании полисубъекта такие три характеристики, как способность к осознанию системы отношений между субъектами; совместная творческая активность; семантическое пространство, общее для всех субъектов общности.

Данные характеристики (помимо способности быть субъектом) можно рассматривать в качестве основных признаков полисубъекта, на развитие которых и должна быть направлена деятельность педагога, решающего задачу коммуникативного развития дошкольников. [4]

Иными словами, в полисубъекте каждый входящий в него человек (воспитанник, или педагог, или родитель) имеет представление о том, как кто к кому относится; он объединён со всеми другими увлекательным творческим делом и стремится к саморазвитию и развитию всей общности в целом; а кроме того, создает и поддерживает общее семантическое пространство для всех субъектов общности, придающее общий смысл их взаимодействию.

Каждый субъект занимает в системе межличностных отношений определенную позицию, которая закрепляет его место в группе и определяет характер его взаимоотношений с другими членами группы. Положение индивида в группе находится в прямой зависимости от его социально-

психологических качеств, которые определяет его статус, то есть место в группе, закрепленное в системе прав и обязанностей, существующих в данном сообществе. Статус - это позиция, место субъекта в группе, определяющее его положение в системе межличностных отношений. [1]

Исходя из выше изложенного, можно определить диагностические инструменты для выявления особенностей полисубъектности в коммуникативной сфере дошкольников. При разработке диагностического комплекта, мы исходили из положения о том, что объективирующем полисубъектность полем выступают отношения между входящими в коллективный субъект субъектами как основная единица анализа группового взаимодействия. Термин «отношение» в нашем исследовании понимается как сложное, многокомпонентное и многоуровневое образование, устанавливающее связь между субъектом и различными объектами и субъектами, богатое пространством своих потенциальных и актуальных смыслов, включающее в себя идеи целостности, активности, развития, взаимодействия, диалогичности, рефлексивности, творчества.

Для выявления ключевых характеристик полисубъектности у детей старшего дошкольного возраста нами были использованы: социометрическая методика "Два домика" (Т.Д. Марцинковская), экспериментальные игры "За рулем" (6-7 лет) по методике А. А. Рояк, методика «Карта наблюдения «Субъектные проявления ребенка» (СПР) (О.В. Кудрявцева). Пилотная апробация данных методик показала их существенную диагностическую ценность.

Социометрическая методика "Два домика" (Т.Д. Марцинковская) позволяет выявить статус ребенка в группе, так как без этих данных невозможно определять уровень полисубъектности детей. Целью методики является определение круга значимого общения ребенка, особенности

взаимоотношений в группе, выявление симпатий к членам. Диагностика предполагает выявление уровня межличностных отношений детей дошкольного возраста. Выделяются определенные типы социометрического статуса: “Популярные” (“звезды”), “Предпочитаемые”, “Пренебрегаемые” или «оттесненные», “Изолированные”, “Отвергаемые”. Опираясь на данные социометрии, можно определить уровень благополучия взаимоотношений группы.

Экспериментальная игра "За рулем" (6-7 лет) по методике А. А. Рояк позволяет выявить уровень межличностных отношений. Методика оценивается по следующим критериям: сформированное умение вести беседу и договариваться с участниками команды; умение осуществлять взаимный контроль; проявляемое отношение к совместному результату деятельности; степень оказания взаимопомощи при осуществлении совместных действий; рациональность используемых ребенком игровых средств.

Полисубъектное взаимодействие характеризуется субъектными отношениями. На полисубъектном уровне самосознания в качестве единицы анализа необходимо выделять акт осознания себя как субъекта в системе взаимоотношений между входящими в полисубъект субъектами. Для определения субъектности каждого ребенка информативны Карта наблюдения «Субъектные проявления ребенка» (СПР) Кудрявцевой О.В.

Карта наблюдения «СПР» состоит из 51 утверждений, входящих в состав шести шкал («Опосредствованность», «Самоценность», «Автономность», «Креативность», «Активность», «Целостность»). Эти утверждения описывают особенности проявления субъектности ребенка, соответствующих как условиям детского сада, так и в целом его жизнедеятельности. В целом методика позволяет получить информацию как

об общем уровне развитости субъектности у дошкольника, так и об уровне развитости отдельных атрибутов субъектности.

Исследование проводилось на базе МДОУ № 4 г. Кола. В эксперименте приняли участие 30 детей старшего дошкольного возраста (6-7 лет), из них 15 детей с задержкой психического развития (экспериментальная группа) и 15 детей с нормой развития (контрольная группа). Результаты выполнения детьми специально подобранных заданий и по результатам наблюдения сопоставлялись с результатами работ 15 дошкольников с нормальным развитием из подготовительной группы (контрольная группа). В качестве критериальных свойств в описании субъектности мы опирались на такие характеристики, как способность к осознанию системы отношений между субъектами; совместная творческая активность; семантическое пространство, общее для всех субъектов общности.

Использование данных методик по оценки уровня субъектности ребенка на выборке детей старшего дошкольного возраста позволило получить следующие результаты. Большой процент старших дошкольников с задержкой психического развития (60%) находятся на низком уровне развития личности. Это дети с преобладанием внешней мотивации, их активизирует и направляет в деятельности и отношениях со взрослыми и сверстниками игровой мотив, отметка, широкие социальные мотивы (эмоциональное принятие сверстника, положительная оценка, одобрение, похвала взрослого).

Дети слабо проявляют инициативу, любознательность. Они редко выступают инициаторами игры, общения, деятельности и редко достигают поставленной цели, им трудно строить взаимоотношения со сверстниками, часто конфликтуют и чаще проявляют отрицательные, чем положительные

эмоции. Низкие показатели свидетельствуют о неприятии себя, ощущении ничтожности, беспомощности, неуверенности, застенчивости; Низкие показатели свидетельствуют о том, что ребенку трудно управлять своим поведением. Такие дети склоны вести себя непосредственно, не разумно, а потребностно-эмоционально и ситуативно, а не прогностично-рефлексивно. Дети с низкими показателями часто обращаются за посторонней помощью, очень зависимы от мнения и оценок окружающих. При отсутствии помощи со стороны взрослых такие дети могут вообще отказываться от деятельности. Низкие показатели указывают на то, что ребенок при организации деятельности нуждается в образце, в поддержке со стороны взрослого. Такие дети редко предлагают новые идеи по поводу индивидуальной и совместной деятельности, склонны все делать по образцу либо повторять знакомое.

Поскольку они зависят от положительного подкрепления извне, многие важные характеристики субъектности, такие, как опора на внутренний ресурс, толерантность к неудаче и настойчивость, волевая интенция, стремление продолжать попытки, менять способы деятельности и отношений не сформированы. Реакция на успех и неудачу в случае неодобрения остро переживается, становится неадекватной. Самооценка часто неадекватно завышена, или занижена, преобладают простые объектные самоописания, отношение к себе как к деятелю не сформировано.

Средний уровень развития субъектности у детей с задержкой психического развития составил 40%. У этих детей преобладают внешние мотивы (игровой мотив, отметка, или социальный мотив), а также появляется один, или два внутренних мотива (учебный, позиционный или познавательный мотив), то есть проявляется тенденция к внутренней, содержательной мотивации. У половины детей этой категории сформирован

определенный уровень притязаний, однако, возможности часто несогласованы со стремлением к успеху, с притязаниями ребенка. Соответственно, преобладает завышенная и неадекватно завышенная самооценка, простые объектные и субъектные самоописания. Локус контроля внешний и внутренний с тенденцией к объективному анализу ситуаций. Соответственно, у части детей выражен автономно-репродуктивный, у других - зависимо-поисковый уровень саморегуляции. Типичен творческий характер в игровой и продуктивной деятельности, в решении проблемно-познавательных ситуаций - зависимо-поисковое поведение, они чувствительны к помощи взрослого, активны и успешны в отношениях и кооперации со сверстниками.

Высокий уровень субъектности выражен у старших дошкольников с нормой развития(33%). У этих детей выражена тенденция к преобладанию внутренней мотивации, два мотива из трех в познавательно-учебной и учебной деятельности являются содержательными (учебный, позиционный, познавательный мотив), сформирован адекватный или завышенный уровень притязаний. Преобладает адекватная, основанная на знании себя, своих желаний и возможностей. Для самоконтроля характерны толерантность к неудаче, внутренняя атрибуция и объективный анализ неприятной ситуации, они не склонны видеть причины в других, в познавательной деятельности фиксируются автономно-поисковый и зависимо-поисковый уровень саморегуляции.

Дети способны ставить цели, инициировать свою деятельность, проявлять любознательность, успешно взаимодействуют в общности с другими детьми. Такие дети уверены в себе и уравновешены, положительные и отрицательные эмоции у них сбалансированы, что в свою очередь обеспечивает равновесие и жизнеутверждающее поведение. Такие



дети позитивно относятся к себе, проявляет самодостаточность. Они могут произвольно управлять своим поведением, эмоциональными реакциями, а также процессами восприятия, внимания, запоминания. Наличие высоких показателей свидетельствует о том, что ребенок способен сделать выбор, организовать свою деятельность, предпринимает попытки самостоятельно справиться с возникающими сложностями, может давать собственные оценки.

Для детей с высоким уровнем субъектности характерны интерес к деятельности, отражение себя в ней, творческий характер детских деятельностей, учебно-познавательной деятельности, инициативность и самостоятельность в отношениях, в тоже время выражена способность к кооперации со сверстниками.

Соотношение выраженности основных характеристик субъектности (активность, осознанность, креативность), определяющих поведение дошкольника в воспитательно-образовательном процессе, в отношениях с окружающими, позволяет выстроить дальнейшую систему развития субъектности детей в системе дошкольного образовательного учреждения. В ней будут представлены направления работы по взаимодействию педагогов, детей и родителей, позволяющих понять, организовать и реализовать психолого-педагогические условия, которые будут стимулировать развитие субъектности детей дошкольного возраста.

#### **Список использованной литературы:**

1. Бабинова Н.В. Субъект-субъектные отношения как условие организации проектной деятельности детей старшего дошкольного возраста // Педагогическое образование в России. – 2015. - № 6. – С.45-50
2. Вачков И. В. Полисубъектный подход к педагогическому взаимодействию // Вопросы психологии. 2007. № 3. С. 16-29.

3. Григорович Л. А., Марцинковская Т. Д. Педагогика и психология: учеб. пособие. М.: Гардарики, 2006.

4. Петровский В.А. Принцип субъектности в психологическом исследовании//Вопросы психологии. 1985. - №4. - С. 15-30.

5. Поддьяков Н.Н. Психологическое развитие и саморазвитие дошкольников / Н. Н. Поддьяков. – СПб.: Агенство образовательного сотрудничества: Образовательные проекты: М.: Сфера, 2010. С. 8-15.

*Дата поступления в редакцию: 15.05.2018 г.*

*Опубликовано: 19.05.2018 г.*

*© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2018*

*© Лапина А.С., 2018*