

Ермаков Е.А. Технология разрешения юридического конфликта // Академия педагогических идей «Новация». – 2018. – №9 (сентябрь). – АРТ 320-эл. – 0,2 п. л. – URL: <http://akademnova.ru/page/875548>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 340.12-048.03

Ермаков Егор Алексеевич

студента 2 курса юридического факультета

ФГБОУ ВО «НИ МГУ им. Н. П. Огарева»

г. Саранск, Российская Федерация

egor895@gmail.com

**ТЕХНОЛОГИЯ РАЗРЕШЕНИЯ ЮРИДИЧЕСКОГО
КОНФЛИКТА**

Аннотация. В данной статье проводится анализ технологии разрешения юридического конфликта. Актуальность темы состоит в том, что развитие названного института способствует благоприятному разрешению сложившейся конфликтной ситуации и уменьшению негативных последствий для сторон.

Ключевые слова: юридический конфликт, разрешение юридического конфликта, завершение юридического конфликта, технология, переговоры, медиация, посредничество, третейский суд.

Ermakov Egor Alekseevich

student 2 courses of law department

FSBEI HE «NR Ogarev Mordovia State University»

Saransk, Russian Federation

TECHNOLOGY OF PERMISSION OF THE LEGAL CONFLICT

Summary. In this article the analysis of technology of permission of the legal conflict is carried out. The relevance of a subject consists that development of the called institute promotes favorable permission to the developed conflict situation and reduction of negative consequences for the parties.

Keywords: legal conflict, permission of the legal conflict, completion of the legal conflict, technology, negotiations, mediation, arbitration court.

Взаимодействия людей в обществе зачастую приводят к возникновению юридического конфликта (противоборства сторон, появившегося в связи с созданием, реализацией, применением, изменением и толкованием права). Рассматриваемое правовое явление может иметь самые различные, в том числе чрезвычайно серьезные, последствия. Исходя из этого, возникает острая необходимость либо в его предупреждении, либо в его грамотном разрешении.[1, с. 249]

Большую роль в предупреждении юридического конфликта (в связи с тем, что его основой является право и законодательство) играет технико-юридическая экспертиза законопроектов. Она способствует обеспечению обоснованности, согласованности и стабильности принимаемых законов, а также выявлению позитивных и негативных социально-экономических, политических, правовых и других последствий действия принятых законов [5, с. 42; 6, с. 194].

Под разрешением юридического конфликта понимается только то или иное положительное действие (решение) самих участников конфликта либо третьей стороны, прекращающее противоборство мирными средствами.

Технология разрешения юридического конфликта представляет собой специально созданную и научно обоснованную систему методов, правил и способов разрешения противоборства с определенной последовательностью их применения.

Все технологии разрешения юридических конфликтов можно разделить на юрисдикционные и неюрисдикционные. Юрисдикционный способ разрешения юридического конфликта – разрешение конфликта с привлечением органов государственной власти и местного самоуправления, правоохранительных органов с целью восстановления нарушенного права, осуществляемое в рамках установленных законом процедур, результатом которых является решение дела по существу [2, с. 12].

Альтернативные (неюрисдикционные) способы разрешения конфликтов представляют собой совокупность приемов и способов разрешения споров между участниками вне судебной системы Российской Федерации.

Выделяется большое количество форм неюрисдикционного способа разрешения юридического конфликта, например:

1. Переговоры. Они представляют собой процесс принятия совместного решения двумя или более сторонами о дальнейшем их поведении. Однако, стоит отметить, что переговоры могут являться не только самостоятельной формой разрешения правового конфликта, но и частью какой-либо другой альтернативной процедуры (посредничество, третейское разбирательство, мировое соглашение и иные) [3, с. 58].

2. Медиация (посредничество). Она подразумевает собой урегулирование спора с помощью независимого, нейтрального посредника, который содействует сторонам в достижении соглашения. Названная процедура считается самой оптимальной среди других альтернативных

способов разрешения юридического конфликта, так как в ней недостатки сведены на минимум. По сравнению с переговорами, допускает участие третьего лица, что облегчает достижение соглашения между сторонами, а в отличие от третейского разбирательства, не предполагает властности лиц, его осуществляющих, и принудительности исполнения решения. К тому же, применение медиации основывается на началах конфиденциальности и добровольности.

На современном этапе медиация стремительно развивается, однако, она нуждается в более полном, детальном правовом регулировании. При ее дальнейшем совершенствовании, данный способ разрешения юридического конфликта может стать одним из передовых [4, с. 110-111].

3. Третейский суд. Эта форма подразумевает разрешение спора с помощью независимого, нейтрального лица - арбитра (или группы арбитров), которое уполномочено вынести обязательное для сторон решение.

Исходя из вышеизложенного, необходимо отметить, что технология разрешения юридического конфликта – чрезвычайно важная категория, включающая в себя юрисдикционные и неюрисдикционные формы, направленные на благоприятное разрешение конфликтной ситуации.

Список использованной литературы:

- 1 Романенко М. А. Альтернативные формы разрешения правовых конфликтов: выбор оптимальной модели // Вестник Астраханского государственного технического университета. 2005. № 5 (28). С. 244-251.
- 2 Стремоухов А. В. Право человека на защиту и формы его защиты в Российской Федерации // Ленинградский юридический журнал. 2017. № 1. С. 9-19.
- 3 Худойкина Т. В. Мирное урегулирование и разрешение споров // Московский журнал международного права. 1998. №2. С. 52-60.

4 Худойкина Т. В., Брыжинский А. А. Проблемы и перспективы развития медиации // Правовая политика и правовая жизнь. 2011. № 3. С. 109-115.

5 Худойкина Т. В. Техничко-юридическая экспертиза как форма оценки качества законопроектов и законодательных актов // Пробелы в российском законодательстве. 2011. №6.С. 41-44.

6 Худойкина Т. В., Лукьянов А. А. Качество закона: коррупциогенные факторы // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2013. №4-2 (30). С. 193-196.

Дата поступления в редакцию: 03.09.2018 г.

Опубликовано: 08.09.2018 г.

© Академия педагогических идей «Новация», электронный журнал, 2018

© Ермаков Е.А., 2018