

*Алейникова А.А. Правовое регулирование использования доменных имен в Российской Федерации // Академия педагогических идей «Новация». – 2019. – №1 (январь). – АРТ 28-эл. – 0,3 п. л. – URL: <http://akademnova.ru/page/875548>*

**РУБРИКА: ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ**

**УДК 347**

**Алейникова Анастасия Александровна**  
студентка 4 курс, юридический факультет  
*Научный руководитель:* Шатковская Т.В.,  
Профессор кафедры гражданского права,  
д.ю.н., профессор РГЭУ (РИНХ)  
ФГБОУВО «Ростовский Государственный  
экономический университет (РИНХ)»  
[a.a.aleynikova.com@yandex.ru](mailto:a.a.aleynikova.com@yandex.ru)

**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ  
ДОМЕННЫХ ИМЕН В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Аннотация: в данной статье рассматривается правовое регулирование института доменных имен, его соотношение с товарным знаком и иными средствами индивидуализации, судебная практика рассмотрения споров между правообладателями товарных знаков и владельцами доменных имен.

Ключевые слова: доменное имя, товарный знак, средства индивидуализации, правообладатель доменного имени, правообладатель товарного знака.

**Aleynikova Anastasia Alexandrovna**

4th year student, faculty of law

Supervisor: Shatkovskaya T. V.,

Professor of civil law Department,

D. Yu.N., Professor at Rostov state economic University (RINH)

GBOWO "Rostov State

University of Economics (RINH)»

## **LEGAL REGULATION OF THE USE OF DOMAIN NAMES IN THE RUSSIAN FEDERATION**

*Annotation:* this article discusses the legal regulation of the institution of domain names, its relationship with the trademark and other means of individualization, the judicial practice of resolving disputes between trademark holders and owners of domain names.

*Keywords:* domain name, trademark, means of individualization, the copyright holder of the domain name, the copyright holder of the trademark.

Система доменных имен появилась в 1984 году и получила название DNS (Domain Name System). Данная технология постоянно развивалась и уже в 1989 году в Европейском совете по ядерным исследованиям появилась концепция Интернета - Всемирной паутины. Интернет стал крупнейшей мировой телекоммуникационной сетью, которая объединяет информационные ресурсы всех стран мира. В настоящее время число пользователей данной сети стремительно растет. Естественно, при большом количестве информации остро встают такие проблемы как: адресация, идентификация, поиск необходимой информации. Доменное имя является

основой для функционирования сети Интернет. В России первый домен был зарегистрирован в 1990 году.

Ст. 2 ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации» дает определение информации как сообщения, сведения, данные в целом, независимо от формы их представления. Стоит обратить внимание на то, что законодательством РФ нормативно закреплено понятие сведения в целом, при этом значение соответствующей передаваемой информации отражения своего правового регулирования в Российском законодательстве не находят.

У каждого элемента сети Интернет есть собственный IP адрес. Именно по данным адресам происходит определение конечного получателя информации и идентифицируется ее отправитель. Однако, способ адресации в виде электронно-цифровых адресов стал неподходящим в условиях показательного роста количества пользователей сети Интернет. Технически стало необходимо запоминать относительно большое количество данных об IP адресах. В связи с этим были созданы доменные имена, но при этом была сохранена адресация по системе IP. Возможность использования доменов значительно облегчила пользователям использование Интернета, поскольку искать необходимый им сайт стало проще. Преимуществом доменного имени является простота и легкая запоминаемость.

Кроме такой функции как адресация, доменные имена также осуществляют функцию индивидуализации определенной продукции различных предприятий. Это привело к появлению многочисленных конфликтов между обладателями схожих товарных знаков и иных средств индивидуализации в отношении владения выгодным доменом. Причиной таких конфликтов является отсутствие возможности одновременной

регистрации двух одинаковых доменных имени. Отсюда следует, что главная функция доменного имени выражается в разделении информационных ресурсов в сети Интернет.

Так как каждое доменное имя находится во владении определенного субъекта, обладатели доменных имен заинтересованы в защите своих прав. Особенно тщательно защищаются информационные ресурсы, принадлежащие публично-правовым образованиям.

В соответствии с действующим законодательством есть два способа приобретения права на домен. Первый способ - путем заключения договора возмездного оказания услуг между распределяющим доменные имена регистратором, и заявителем, выразившим заинтересованность в приобретении доменного имени. Администратором домена будет являться заявитель. Сама процедура приобретения доменного имени довольно проста. При этом регистраторы не проводят какую-либо предварительную проверку в отношении нарушения регистрируемым доменом каких-либо средств идентификации товаров, работ, услуг. Главное условие - новое доменное имя должно быть «свободным». Второй способ - оформление договора о передаче права администрирования. Стоит отметить, что один и тот же сайт может иметь два адреса (то есть доменных имени).

Основания прекращения права на доменное имя: истечение срока действия исключительного права на домен; в связи с заявлением обладателя права на доменное имя; принятие судом решения о прекращении исключительного права на доменное имя в связи с удовлетворением требования владельца другого домена, зарегистрированного ранее.

Правообладатель доменного имени имеет право использовать домен в деятельности, не противоречащей законодательству Российской Федерации. Также у него есть право на администрирование (возможность

изменения формы сайта с определенным доменом). Довольно дискуссионным является право администратора распоряжаться доменом. Как правило, целью приобретения доменного имени является размещение на нем Интернет-сайта с определенной информацией, в том числе коммерческого характера. Доменное имя впоследствии атрибутируется к сайту, а именно устанавливает путь для получения доступа к нему.

Согласно ст. 1225 ГК РФ доменное имя не относится к перечню охраняемых результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, данный факт является одной из главных проблем, связанных с разрешением споров по вопросам использования товарного знака в доменном имени. Стоит отметить, что законодателем предпринимались попытки закрепления официального определения доменного имени. В проекте Федерального закона №47538-6 «О внесении изменений в части первую, вторую, третью и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации» доменное имя рассматривалось как средство индивидуализации, в нем давалось определение доменного имени и отмечалось, что исключительное право на него возникает с момента регистрации, однако в процессе рассмотрения законопроекта данные положения были исключены, в связи с этим, проблема определения правового статуса доменного имени и его соотношения со средствами индивидуализации так и не была решена.

Несмотря на это в законодательстве Российской Федерации появилось определение доменного имени как такового. В соответствии с пп.15 ст. 2 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27 июля 2006г. № 149-ФЗ, доменное имя это обозначение символами, предназначенное для переадресации сайтов в

сети «Интернет» в целях обеспечения доступа к информации, размещенной в сети «Интернет». Данное определение невозможно назвать подходящим в отношении вопросов, связанных с использованием товарных знаков в доменах, так как оно лишь определяет суть самого доменного имени, но не дает представления о его соотношении (взаимосвязи) с товарным знаком и возможностях его правовой охраны.

Доменное имя упоминается в ст. 1484 и ст. 1519 ГК РФ в качестве возможного использования товарного знака и наименования места происхождения товара.

Доменное имя не было признано охраняемым результатом интеллектуальной деятельности, между тем, ВОИС и суды РФ сделали заключения, из которых следует, что товарный знак и доменное имя в некоторых случаях являются нераздельными и существуют для решения одних и тех же задач.

В соответствии с решением Арбитражного суда Российской Федерации №А46-12977/2009 доменные имена фактически превратились в средства, выполняющие функцию товарного знака, который дает возможность отличать соответственно товары и услуги одних правообладателей от однородных товаров и услуг других правообладателей. Также домены, содержащие товарные знаки или торговые наименования, имеют коммерческую стоимость.

Согласно решению ВОИС, доменные имена не являются результатом интеллектуальной собственности, но в настоящее время выполняют функцию индивидуализации, подобную той, что несут в себе товарные знаки.

На основании данных решений можно сделать вывод о том, что доменное имя фактически приравнивается к товарному знаку и фактически выполняет тождественную функцию, направленную на индивидуализацию товаров (работ, услуг) правообладателя. Однако вопрос о причинах отсутствия у доменного имени соответствующего правового статуса, относящего его к результатам интеллектуальной деятельности, как и товарный знак, законодателем оставлен без внимания.

При разрешении дел, связанных с нарушением прав на товарные знаки в доменных именах, суды ссылаются на Конвенцию по охране промышленной собственности. Для рассмотрения споров, связанных с доменами особо важным является положение ст. 10.bis, в соответствии с которой запрету подлежат все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента.

Аналогичное определение правового статуса доменных имен находит свое отражение в соответствующей судебной практике. В частности в Постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 11 ноября 2008 г. по делу №5560/08, указывающем на то, что при решении вопроса о наличии или отсутствии, в действиях администратора домена, факта недобросовестной конкуренции, запрещенной статьей 10. bis, суды должны проверять в совокупности наличие следующих критериев:

- наличие идентичности и/или сходства до степени смешения доменного имени с товарным знаком его правообладателя;
- наличие законных прав и интересов у владельца домена на имя домена;

- наличие надлежащей регистрации доменного имени и правомерности его использования.

Стоит выделить положения статей 14.2 и 14.5 ФЗ «О защите конкуренции» от 26 июля 2006 г. №135-ФЗ. Данные положения запрещают:

- недобросовестную конкуренцию путем введения в заблуждение;
- недобросовестную конкуренцию, путем совершения хозяйствующим субъектом действий по продаже, обмену или иному введению в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности.

Некоторые суды ссылаются на пункт 1 статьи 10 ГК РФ, где указывается о недопустимости осуществления гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действуя в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав, квалифицируя такие действия как злоупотребление правом.

Действующее законодательство о правовом статусе доменных имен в России на данный момент не имеет достаточного развития для полноценного регулирования правоотношений связанных с использованием доменных имен. Указанное обстоятельство создает благоприятные условия для злоупотребления правом недобросовестных участников недостаточно урегулированных правоотношений, что в конечном итоге нарушит баланс интересов владельцев фирменных наименований и товарных знаков.

Между тем, представление о такой категории споров как «доменный», по поводу неправомерного использования средств индивидуализации товаров, работ или услуг, принадлежащих гражданам и организациям, в доменных именах считается устоявшимся.



Так, деятельность под названием «киберсквоттинг» получила большое распространение, и подразумевает умышленную регистрацию доменных имен, сходных до степени смешения с доменами известных производителей товаров, работ или услуг. В результате причиняется существенный ущерб репутации последним, а в некоторых случаях и имущественных ущерб, так как пользователи Интернета, относительно истинной принадлежности сайта соответствующим владельцам, вводятся в заблуждение.

Для решения данной проблемы целесообразно законодательно урегулировать возможность использования досудебной процедуры, дать возможность правообладателям определенным образом среагировать на выявленный факт недобросовестного поведения администраторов отдельных сайтов. При этом, использовать только правовой аспект разрешения данной проблемы явно недостаточно. Поскольку это обусловлено необходимостью использования специализированных технических средств, способствующих недопущению или минимизации неправомерных действий киберсквоттеров и других нарушителей. Необходимо использование зарубежного опыта. К примеру, в развитых странах в административном и судебном порядке активно применяется при разрешении споров Единая политика рассмотрения споров о доменных именах.

Таким образом, в гражданском законодательстве РФ правовое регулирование института доменных имен недостаточно разработано и не соответствует существующему уровню развития отношений связанных с использованием доменных имен. Кроме теоретических вопросов, таких как природа доменного имени, соотношение со средствами индивидуализации товаров, работ и услуг, безопасность, возникают также практические

вопросы, требующие соответствующего правового регулирования. Возникает необходимость в правовой регламентации порядка и возможности возмездного распоряжения правами на доменные имена. Досудебное разрешение споров в связи со злоупотреблением в части регистрации доменных имен. Необходимо установить на уровне законодательных актов определение правовой природы доменного имени и его правового статуса.

#### **Список использованной литературы:**

1. Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и защите информации» от 27 июля 2006г. №149-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2006. №165.
2. Федеральный закон «О защите конкуренции» от 26 июля 2006 г. №135-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2006. №31.
3. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 16 января 2001г. № 1192/00 // Собрание законодательства РФ. 2001. №5.
4. Конвенция по охране промышленной собственности (Заключена в Париже 20.03.1883)(ред. от 2 октября 1979 г.)
5. Криницин А.С. Современное состояние и перспективы правового регулирования доменных имен в Российской Федерации // Инновационная наука. 2018. С. 68-71.
6. Перельгин К.И. Использование товарных знаков в доменных именах // Журнал Суда по интеллектуальным правам. 2016. № 12. С. 78-87.

*Дата поступления в редакцию: 11.01.2019 г.*

*Опубликовано: 18.01.2019 г.*

*© Академия педагогических идей «Новация», электронный журнал, 2019*

*© Алейникова А.А., 2019*