

Туленков А.А. Признание брака недействительным или его расторжение при изменении пола одного из супругов // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2019. – №5 (май). – АРТ 434-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 347.627

Туленков Александр Александрович

студент 3 курса, юридический факультет

Научный руководитель: Ерохина Елена Васильевна

к.ю.н., доцент кафедры гражданского права и процесса

ФГБОУ ВПО «Оренбургский государственный университет»

г. Оренбург, Россия

e-mail: sashatul98@mail.ru

**ПРИЗНАНИЕ БРАКА НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫМ ИЛИ ЕГО
РАСТОРЖЕНИЕ ПРИ ИЗМЕНЕНИИ ПОЛА ОДНОГО ИЗ
СУПРУГОВ**

Аннотация: В данной статье проводится анализ семейно-правового статуса лица, изменившего биологический пол на момент регистрации брака или в период брака.

Ключевые слова: юридическая смерть, перемена пола, несовершеннолетние дети, брак, недействительность брака, расторжение брака.

Tulenkov Alexander Alexandrovich

3rd year student, law faculty

Scientific adviser: **Erokhina Elena Vasilyevna**

Candidate of Laws, Associate Professor of the Department of Civil

Law and Process

FGBOU VPO "Orenburg State University"

Orenburg, Russia

ACKNOWLEDGMENT OF MARRIAGE IN NULL OR TERMINATION WHEN CHANGING THE FLOOR OF ONE OF HUSBANDS

Abstract: This article analyzes the family-legal status of the person who changed the biological sex at the time of marriage registration or during the marriage.

Key words: legal death, change of sex, minor children, marriage, invalidity of marriage, divorce.

Федеральный закон от 15 ноября 1997 г. 143-ФЗ "Об актах гражданского состояния" в соответствии со ст. 70 предоставили гражданам Российской Федерации, которые изменили свой биологический пол, право изменять свой личный статус [4], и, следовательно, дали право изменять документы, в том числе паспорта и свидетельства о рождении.

Согласно семейному праву, брак является взаимным добровольным союзом между мужчиной и женщиной, который заключается в органах загс, если они достигают брачного возраста в соответствии с условиями, установленными в ст. 14 Семейного кодекса Российской Федерации (далее «СК РФ») [3].

Однако на практике бывают случаи, когда брак де-юре регистрируется между мужчиной и женщиной, а получается де-факто однополым союзом. Например, регистрация брака 7 ноября 2014 года в Санкт-Петербурге вызвала массовые публичные протесты. По документам брак был зарегистрирован между мужчиной и женщиной, но на самом деле органы регистрации зарегистрировали брак между женщиной и женщиной в процессе смены пола [1]. По этому случаю депутаты Госдумы выступили с инициативой дополнения ст. 14 СК РФ, основанием для недействительности однополых браков (определяются по рождению), один из которых сменил пол до вступления в брак или был на момент регистрации в момент смены пола. Эта инициатива была отклонена по итогам голосования в Государственной Думе.

По нашему мнению, эти изменения уместны только в том случае, если на момент регистрации брака второй из супругов (добросовестный супруг) не знал и не мог знать, что другой супруг сменил пол после рождения. В этом случае следует говорить об аналогии таких оснований недействительности брака, как фиктивный брак и наличие венерических заболеваний или ВИЧ-инфекции. В обоих случаях брак признается судом недействительным, если один из супругов скрывал наличие соответствующих заболеваний или же один из супругов не мог знать, что другой супруг вступает в брак без намерения создать семью [3].

Что касается оснований для признания брака недействительным между лицами, один из которых на момент заключения брака изменял свой пол, то, по нашему мнению, точка зрения авторов законопроекта сомнительна. Во-первых, в этом случае у нас нет добросовестного супруга, что не позволяет нам говорить о недействительности брака. Во-вторых, по

закону брак регистрируется между мужчиной и женщиной, и в ЗАГСе нет оснований для отказа в регистрации такого брака.

Исходя из вышеизложенного, мы предлагаем закрепить в ст. 14 СК РФ следующую причину, которая препятствует браку между: «однополыми лицами (определяется по рождению), один из которых сменил пол на момент регистрации брака». Получается, что данный брак считается однополым союзом, что противоречит действующему законодательству. Эта причина недействительности брака будет действительна только в том случае, если добросовестный супруг является человеком, который не подвергался смене пола, а к тому же не знал или не мог знать, что другой супруг сменил пол до момента регистрации брака. Совершая изменения в ст. 14 СК РФ, параллельно следует говорить о расширении состава субъектов в ст. 28 СК РФ, например, имеет право требовать расторжения брака по вышеуказанной причине: «Супруг, который не знал, что другой супруг сменил пол на момент заключения брака, принадлежащий ему по рождению».

В противовес этому, мы не можем говорить о недействительности брака, если во время регистрации брак был заключен по добровольному взаимному соглашению между биологическим мужчиной и женщиной после брачного возраста в соответствии с условиями, установленными в ст. 14 СК РФ.

В литературе есть четкое представление об этом предмете, например, Н. А. Матвеева считает, что в данном случае стоит говорить о «юридической смерти», а также о «юридическом рождении» лица и предлагает изменить пункт 1 ст. 16 СК РФ на такую формулировку: «Брак расторгается из-за фактической (физической) и юридической (если один из супругов меняет

пол) смерти или в результате объявления судом одного из супругов умершим» [2, С. 19].

По нашему мнению, если эту норму закрепить в редакции статьи автора, термины «юридическая» и «физическая» смерть смешаются. Когда вы меняете свой пол по рождению, человек живет биологически, дышит, выполняет определенные действия. С «физической» смертью человек больше не существует как живой существо; суд, который объявил человека мертвым, предполагает фикцию смерти человека.

Помимо этого должен учитываться факт того, что Матвеева Н. А. в своей статье, смешивая эти два термина в одну норму делает равнозначными «юридическую» и «физическую» смерти без констатации смерти человека, сохраняя за супругами право делить совместно приобретенное имущество, что не допускает говорить о наследовании имущества умершего супруга.

С нашей позиции, «юридическая смерть» на уровне семейных отношений должна рассматриваться, с одной стороны, как основание для прекращения брака путем расторжения его по общим основаниям с учетом универсальной правопреемственности человека, полностью изменившего биологический пол; в конце концов, супруги сталкиваются не только с проблемой разделения совместно нажитой собственности, но и с проблемой обязательств по содержанию своих несовершеннолетних детей или бывших супругов, которые в этом нуждаются.

С другой стороны, если супруги имеют общих несовершеннолетних, мы не можем употреблять универсальное правопреемство в полном объеме. В этом случае также необходимо говорить об ограниченной универсальной правопреемстве, поскольку нет никакой гарантии, что смена пола одним из родителей не окажет негативного влияния на психическое, нравственное и духовное развитие ребенка. В соответствии с пунктом 1 ст. СК РФ родители

обязаны нести ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они должны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своего ребенка, и при реализации своих родительских прав не имеют права вредить физическому и психическому здоровью своих детей, их нравственному развитию (п. 1 ст. 65 СК РФ).

Следовательно, если добросовестный родитель в суде не сможет доказать, что изменение пола родителя наносит ущерб дальнейшему развитию ребенка, возникает парадоксальная ситуация: иностранные однополых граждане не могут принять ребенка в соответствии с действующим законодательством, а российский супруг, который изменил свой пол имеет право осуществлять свои родительские права в полном объеме на основе универсального правопреемства (п. 1 ст. 127 СК РФ).

Поэтому мы предлагаем добавить в СК РФ статью «Последствия расторжения брака между лицами, у которых изменился пол» со следующим содержанием: «Супруги, один из которых сменил пол или находится в процессе смены пола, не имеет права предоставлять суду на рассмотрение соглашение о детях, которое предусмотрено п. 1 ст. 24 СК РФ. В то же время добросовестный супруг имеет право требовать и имеет преимущественное право обучать своего несовершеннолетнего ребенка перед вторым супругом, который сменил пол или находится в процессе смены пола».

Это положение будет действовать только в том случае, если женатый человек находится в процессе смены пола (до внесения изменений в документы) или сменил пол (изменения в документах уже произошли). В данном случае добросовестный супруг для обеспечения защиты своих несовершеннолетних детей обращается в суд с целью расторжения брака из-за невозможности сохранить семью и совместно воспитывать

несовершеннолетних детей вместе с родителем, который сменил биологический пол, так как это противоречит интересам ребенка.

Подводя итоги, стоит сказать о том, что «юридическая смерть» в супружеских и семейных отношениях должна рассматриваться не с точки зрения гражданина, который меняет свое имя в документах, что не освобождает его от прекращения или изменения его прав и обязанностей под тем же именем. Данное понятие для его правильной реализации должно рассматриваться с позиции изменения пола гражданина, что означает прекращение супружеских и семейных отношений для него, а также не оправдывает прекращение или изменение его прав и обязанностей, которые были приобретены под другим полом в отношении его детей, бывших супругов, кредиторов в частности речь идет об алиментных обязательствах по отношению к своим детям или бывшим супругам; о распределении совместно приобретенного имущества и договорного режима имущества; об обязательствах перед кредиторами. Но не стоит забывать, если изменение пола затрагивает интересы несовершеннолетних детей, то в этом случае не стоит забывать об ограниченной правопреемстве, в частности о праве на воспитание ребенка, праве на усыновление, установлении отцовства и т. д.

Список использованной литературы:

1. Однополые браки в России [Электронный ресурс] / Режим доступа: URL:<https://ru.wikipedia.org> (Дата обращения 17.05.2019).
2. Матвеева, Н. А. Перемена пола как основание прекращения брака / Н. А. Матвеева // «Семейное и жилищное право». - 2015. - №6. - С. 18 - 20.
3. Семейный кодекс Российской Федерации от 29. 12. 1996 № 223-ФЗ (ред. от 18.03.2019). [Электронный ресурс] / URL:<http://www.pravo.gov.ru>. (Дата обращения 17.05.2019).

4. Федеральный закон от 15.11.1997 № 143-ФЗ (ред. от 27.12. 2018) «Об актах гражданского состояния» [Электронный ресурс] / URL:<http://www.pravo.gov.ru>. (Дата обращения 17.05.2019).

Дата поступления в редакцию: 20.05.2019 г.

Опубликовано: 26.05.2019 г.

*© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник»,
электронный журнал, 2019*

© Туленков А.А., 2019