

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: [akademnova.ru](http://akademnova.ru)

e-mail: [akademnova@mail.ru](mailto:akademnova@mail.ru)

*Ханнанов И.Н. Эксперт и специалист в уголовном процессе России, как лица, обладающие специальными знаниями // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2020. – №6 (июнь). – АРТ 82-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>*

**РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ**

**УДК 343.14**

**Ханнанов Ильшат Нурисламович**

Магистрант 2-го курса Института права

ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет»

*Научный руководитель:* Тарасов А.А.,

д.ю.н. профессор кафедры уголовного права и процесса

г. Уфа, Российская Федерация

**ЭКСПЕРТ И СПЕЦИАЛИСТ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ  
РОССИИ, КАК ЛИЦА, ОБЛАДАЮЩИЕ СПЕЦИАЛЬНЫМИ  
ЗНАНИЯМИ**

*Аннотация:* Использование специальных знаний в уголовном процессе является значимым элементом в ходе расследования преступлений. Участие в уголовном процессе эксперта и специалиста представляет собой гарант консультационной поддержки в областях, которые являются узкоспециализированными. При этом, в связи с участием эксперта и специалиста в уголовном процессе возникает достаточно большое количество проблем и пробелов, которые на сегодняшний день представляют собой дискуссионные вопросы в науке и правоприменительной практике.

*Ключевые слова:* уголовный процесс, уголовное судопроизводство, эксперт, специалист, специальные знания.

**Khannanov Ilshat Nurislamovich**  
master's student 2 courses of the Institute of law  
Bashkir state University  
*Scientific supervisor:* Tarasov A. A., doctor of law, Professor  
Department of criminal law and procedure  
Ufa, Russian Federation

## **EXPERT AND SPECIALIST IN THE CRIMINAL PROCESS OF RUSSIA AS A PERSON WHO HAS A SPECIAL KNOWLEDGE**

*Annotation:* The use of special knowledge in criminal proceedings is a significant element in the course of crime investigation. Participation in the criminal process of an expert and a specialist is the guarantor of consulting support in areas that are highly specialized. At the same time, in connection with the participation of an expert and a specialist in the criminal process, a sufficiently large number of problems and gaps arise, which today are controversial issues in science and law enforcement practice.

*Keywords:* criminal procedure, criminal proceedings, expert, specialist, special knowledge.

Использование специальных знаний является значимым элементом в ходе расследования преступлений. Целью использования специальных знаний является необходимость получения значимой информации, имеющей значение для уголовного дела, которая, однако, не является общедоступной и очевидной. Привлечение специалистов при расследовании преступлений продиктовано объективной необходимостью исследования сфер жизнедеятельности, где собственных знаний следователей, в силу специфики их работы, может быть недостаточно.

Использование специальных знаний в уголовном судопроизводстве является одним из наиболее значимых элементов на стадии предварительного расследования. Определение «специальных знаний» при этом, не имеет правовой регламентации. Как пишет Е.П. Ищенко, традиционно к специальным знаниям относят более углубленные знания в области науки, техники, искусства или ремесла, необходимые для разрешения вопросов, возникающих в ходе судопроизводства<sup>1</sup>. Такие знания не являются общеизвестными (общедоступными), как правило, обыватель не обладает такими знаниями, ввиду чего подтверждается объективность привлечения специалиста. Помимо этого, как справедливо указывает Е.Р. Россинская, критерием отнесения знаний к специальным является подготовка и профессиональный опыт их носителя. Помимо этого, она упоминает также, что соотношение специальных и общеизвестных знаний по своей природе динамично, обусловлено такими факторами, как место, время, уровень развития социума, интегрированность научных знаний в повседневную жизнь человека<sup>2</sup>.

Дифференциация понятий эксперта и специалиста в уголовном судопроизводстве, а также их процессуальных положений, прав и обязанностей является дискуссионным вопросом в правоприменительной практике и научной доктрине на протяжении достаточно долгого времени.

В соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации (далее – УПК РФ)<sup>3</sup> определяет понятие эксперта как лицо, обладающее специальными знаниями и назначенное для производства судебной экспертизы и дачи заключения( ст.57 УПК РФ). Понятие

<sup>1</sup> Криминалистика: учебник для бакалавров / отв. ред. Е.П. Ищенко. М., Проспект, 2017. С.258.

<sup>2</sup> Россинская Е.Р. Специальные знания и современные проблемы их использования в судопроизводстве // Журнал российского права. 2001. № 5 С.22

<sup>3</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 №174-ФЗ (с посл. изм. и доп. от 8 января 2019 г. №552-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 2001. №52. Ст.4921.

специалиста толкуется более широко. В соответствии с уголовно-процессуальным законодательством специалист привлекается как лицо, обладающее специальными знаниями к участию в следственных действиях с целью разъяснения специальных вопросов.

Как пишет А.А. Тарасов, главным сходством двух обозначенных фигур в уголовном процессе России можно считать обладание специальными знаниями<sup>4</sup>. Достаточно долго вплоть уголовный процесс не разграничивал данные понятия, объединяя обоих участников общим положением «сведущие люди»<sup>5</sup>. Наиболее широко вопросы разграничения положений эксперта и специалиста получили в советское время.

Резюмируя вышесказанное, можно констатировать в первую очередь разные цели участия в уголовном судопроизводстве эксперта и специалиста. Таким образом, эксперт принимает участие в процессе для производства судебной экспертизы, а также иными задачами, которые могут возникнуть в связи с производством такой экспертизы. В то же время роль специалиста достаточно широка при расследовании преступлений. Помимо этого, специалист может оказывать консультационную поддержку, в случае использования специальных знаний в непроцессуальной форме, участия в следственных действиях и т.д. Заключение специалиста можно считать письменной формой его консультаций, которые также имеют доказательственное значение.

Как пишет А.А. Тарасов, заметное обострение научного интереса к проблемам и перспективам развития правовых форм использования специальных знаний в доказывании по уголовным делам наблюдается с начала

---

<sup>4</sup> Тарасов А.А. Эксперт и специалист в уголовном процессе России: монография. 2-е изд., перераб. и доп. Москва: Проспект, 2017. Доступ из справ.-правовой системы КонсультантПлюс.

<sup>5</sup> Баршев Я.И. Основания уголовного судопроизводства с применением к российскому уголовному судопроизводству. М.: ЛексЭст, 2001. С. 106 - 107.

2000-х гг. Ранее, в годы разработки Концепции судебной реформы и на начальном этапе ее реализации, ни собственно судебно-экспертная деятельность, ни прямо связанная с нею деятельность уголовно-процессуальная в контексте «системных пороков уголовной юстиции» (терминология Концепции) не обсуждалась и даже не называлась<sup>6</sup>. Это в очередной раз подтверждает актуальность поднятой проблемы.

#### Список использованной литературы:

1. Криминалистика: учебник для бакалавров / отв. ред. Е.П. Ищенко. М., Проспект, 2017. С.258.
2. Россинская Е.Р. Специальные знания и современные проблемы их использования в судопроизводстве // Журнал российского права. 2001. № 5 С.22
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 №174-ФЗ (с посл. изм. и доп. от 8 января 2019 г. №552-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 2001. №52. Ст.4921.
4. Тарасов А.А. Эксперт и специалист в уголовном процессе России: монография. 2-е изд., перераб. и доп. Москва: Проспект, 2017. Доступ из справ.-правовой системы КонсультантПлюс.
5. Баршев Я.И. Основания уголовного судопроизводства с применением к российскому уголовному судопроизводству. М.: ЛексЭст, 2001. С. 106 - 107.

**Дата поступления в редакцию: 15.06.2020 г.**

**Опубликовано: 22.06.2020 г.**

**© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2020**

**© Ханнанов И.Н., 2020**

---

<sup>6</sup> Тарасов А.А. Указ. соч.