

Сысоев А.А. Парадоксы в видении философии современности // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Научный поиск. – 2019. – №1 (январь). – АРТ 15-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/series-scientific-search>

Рубрика: ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ

УДК 11 122

Сысоев Александр Александрович

Студент 2 курса, дорожно-транспортный факультет
ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет»
г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация
e-mail: reception@donstu.ru

ПАРАДОКСЫ В ВИДЕНИИ ФИЛОСОФИИ СОВРЕМЕННОСТИ

Аннотация: В данной статье представлен некий абстрактный обзор пяти самых интересных парадоксов в философии, о которых мы редко задумываемся. Но при этом, они все равно пассивно управляют нашей жизнью, даже если мы сами этого не замечаем.

Ключевые слова: философия, парадокс, общество, культура, бытие, познание, индивид, вера.

Sysoyev Aleksandr Aleksandrovich

The 2st year student, road and transport department
«Donskoy technical state university»
City Rostov-on-Don, Russian Federation

PARADOXES IN VISION PHILOSOPHY OF OUR TIME

Annotation: This article presents an abstract overview of the five most interesting paradoxes in philosophy, which we rarely think about. But, they still passively control our lives, even if we do not notice it.

Key words: philosophy, paradox, society, culture, being, knowledge, individual, faith.

Наша жизнь никогда не стоит на одном и том же месте. Она непрерывно стремится куда-то, старается продвинуть человеческое общество на новый уровень. Некий шаг своего собственного развития, как общественных единиц, так и каждой непосредственной ее ячейки, а значит, и человека самого. Человек, как личность формируется и развивается на протяжении всего жизненного пути и каждый из 9 основных возрастных периодов характеризуются приобретением новых личностных качеств и характеристик, сформированных под воздействием факторов среды. [3]

Каждому из нас известно, что вся наша жизнь устроена на уже застоявшихся законах точных наук, но что же влияет на восприятие культурно-философского окружения каждого индивида, как представителя той или иной эпохи исторического развития? Философия и культура сквозь время идут рука об руку, одно всегда порождает другое, ведь это две неразрывно связанные системы, два учения, которые невозможно с точностью систематизировать.

Мы можем выучить законы природы или математики, которые всегда нас окружают и словно из дня в день толкают нас прямо в лоб. А вот философия? Что же с ней? Она не имеет определенных законов в своей структуре, не заставляет нас выводить формулы или заучить определения.

Есть замечательная мысль, которая гласит, что человек и есть философия. Но даже наша жизнь состоит из множества вопросов и непрерывном поиске ответов на них. В чем смысл жизни? Что есть любовь? Быть или не быть? Ответы на эти вопросы имеет каждый из нас исходя из массы жизненных ситуаций, приобретенного опыта, окружения, даже образования. Но давайте вспомним об одном интересном факте – существовании жизненных парадоксов. Многие из вас слышали длительные споры, непрерывные диспуты в поисках ответа на вопрос: «Что появилось раньше: курица или яйцо?». Это является одним из многочисленных парадоксов человечества в целом. Загадка проста и ответ на нее можно дать, но придется любой ответ начать со слова «если», которое в некоторых случаях несет за собой некое сомнение.

Парадокс всемогущества

А если же ответ на какой-то вопрос введет вас в замкнутый круг? А знали ли вы про парадокс всемогущества? Этот парадокс состоит в стремлении осознать, может ли существовать нечто такое, никому неизведанное существо, которое способно выполнить любое действие, сделать что-либо, что ограничило бы его способность выполнять действия. Данная загадка звучит приблизительно следующим образом: «Может ли всемогущее существо создать камень, который оно само не сможет поднять?». Возможно, вам покажется, что эта общефилософская задача считается исключительно абстрактным дурачеством, совершенно оторванным от бытия в целом. Все же, это не совсем так. Парадокс всемогущества имеет колоссальное значение для религии, политики и общественной жизни. [4]

В некоторой степени, парадокс всемогущества – это некий лимитирующий фактор, который олицетворяет пределы возможностей всего живого и сущего. Теоретически, конечно. Если существует что-то безгранично сильное, безгранично большое, безгранично великое, следовательно, что вся наша жизнь подчинялось этому «чему-то», следует его законам, зависит от его воли. Данный парадокс, пожалуй, стал главенствующей причиной возникновения атеизма, как массовой культуры среди современных людей. Индивидам становится легче верить в науку, ведь практически все уже объяснимо и донесено до людей в виде законов и различных теорий. Мы начинаем отходить от духовного и верить в материальное. Что же нам гласят буквально все главенствующие религии, кроме буддизма, естественно? Что существует некий абсолют, святой дух, который безграничен, бескраен, необъятен. При этом следит за нашей жизнью, создает ее, руководит ею, а после еще и распоряжается судьбой наших душ. Нынешний человек стал циником и скептиком, которому мало прочесть религиозную литературу и просто уверовать во что-либо написанное в ней. Поэтому и с каждым годом все меньше и меньше людей приходят в священные строения для поисков успокоения или ответов на вопросы.

Нас заставляет отвернуться от веры несколько аспектов:

1. Люди высокой образованности в поисках для себя ответа на вопрос, существует ли Бог, не могут найти для себя объяснить существование или же отсутствие его на логически сложных теориях. Поэтому люди от религии примыкают к наукам.
2. С нашей динамикой жизни очень сложно развиваться во всех аспектах, из-за чего просто начинают угасать традиции, не смотря на то, как различные страны пытаются удержать менталитет

народа и общества. Религия – тоже традиция, которая имеет свойство угасать.

3. Запятнанная репутация представителей той или иной религиозной иерархии. Согласитесь, что людям не хочется открывать свою душу через посредников, скажем, священников, которые обманывают людей, воруют подати честных прихожан и в принципе позволяют себе далеко не духовный образ жизни.

Я назвал лишь несколько причин постепенного снижения количества истенно верующих людей, над ними можно разглагольствовать бесконечно долго. Точно так же, как и над вопросом, почему нет всемогущего политика? Политики – это отдельные индивиды, существующие при различных условиях и обстановках в своей стране и вне ее. Можно быть выдающимся полководцем, делать для армии все, что необходимо для защиты своего населения, быть неким показателем абсолюта, некой границей, которую никто иной не может пересечь. Но при прочих равных условиях, этот политик упустит другой аспект жизни своей страны. Он может потерять культуру, образование, экономику и все равно никогда не станет всемогущим деятелем. По крайней мере, об этом можно думать в теории, но на практике, к сожалению, мы этого пока не можем осознать или понять. Следовательно, даже здесь просматривается этот самый замкнутый круг, которые и освещает парадокс всемогущества, представленный на схеме 1.



Пока этот парадокс остаётся неразрешённым. Нам остаётся только сделать небольшой вывод о том, что абсолютного всемогущества не существует. Но это не значит, что мы должны останавливаться в поисках и опускать руки перед некими стараниями достижения этого самого всемогущества.

Буриданов осёл

Буриданов осёл — философский парадокс, названный по имени Жана Буридана.

Осёл стоит между двух совершенно одинаковых стогов сена. Не в силах выбрать ни один из них, он теряет время, оценивая каждый из вариантов. В результате промедления осёл становится всё голоднее, а цена решения всё возрастает. Так и не сумев выбрать ни один из равнозначных вариантов, осёл в конце концов умирает от голода. [4]

Как можно заметить, данный парадокс совершенно абсурдно и критично олицетворяет проблему человеческого выбора, что в свою очередь оборачивается полным отсутствием какой-либо свободы. Если мы начинаем

стараться максимально рационально делать выбор между двумя практически одинаковыми вариантами, то скорее всего, можно лишиться обоих. Что и подтверждает утверждение, что в данном случае необходимо сделать хотя бы один, какой-либо шаг, чем бесконечно стоять перед выбором и искать наиболее оптимальный вариант из идентичного.

Проблематика принятия решения очень остро стоит на пути у каждого из нас. Все в чем-то ищут оптимальный вариант. Что сегодня съесть? В какой одежде пойти в университет? Что посмотреть из фильмов сегодня вечером? Задумайтесь, мы делаем выбор практически из одного и того же. Едим, чтобы удовлетворить свои потребности в пище, одеваемся для удобства и тепла, смотрим фильмы, чтобы провести хорошо вечер и при этом тратим приблизительно одинаковое количество времени. А что же касается проблемы выбора в очень острых событиях жизни, которые могут предопределить дальнейший путь?

Существует так называемые алгоритм принятия решения, который состоит из четырех вопросов. Да, не из одного: «Что выбрать из...?», а из небольшого перечня, который в свою очередь определяет так называемый квадрат Декарда:

1. Что будет, если это произойдет?
2. Что будет, если это не произойдет?
3. Чего не будет, если это произойдет?
4. Чего не будет, если это не произойдет?

Их можно переделывать по-разному, но сути это не меняет. Если вы стоите перед тяжелым выбором, просто попытайтесь воспользоваться «квадратом Декарда» и вы уже наперед будете знать, что вас будет ожидать при принятии того или иного решения.

Миф о пещере

Миф о пещере — знаменитая аллегория, использованная Платоном в диалоге «Государство» для пояснения своего учения об идеях.

Представьте себе племя, которое приговорено жить в глубокой пещере. На ногах и руках у его членов оковы, которые мешают двигаться. В этой пещере родилось уже несколько поколений, единственным источником знаний для которых являются слабые отблески света и приглушённые звуки, достигающие их органов чувств с поверхности.

А теперь представьте, что эти люди знают о жизни снаружи?

И вот один из них снял с себя оковы и добрался до входа в пещеру. Он увидел солнце, деревья, удивительных животных, парящих в небе птиц. Затем он вернулся к своим соплеменникам и рассказал им об увиденном. Поверят ли они ему? Или сочтут более достоверной ту мрачную картину подземного мира, которую всю жизнь видят своими глазами? [4]

Данный парадокс – это олицетворение узкого кругозора людей, если сказать очень простыми словами. Все мы зависим от общества, от окружения, в котором мы растем. На нас влияют взгляды и моральные ценности родителей, которых воспитывали в своих, устоявшихся условиях. После, на нас оказывают влияние воспитатели в детском саду, после учителя в школах. Заметьте, если вам не нравились определенные предметы, то в большинстве случаев, потому что вам не был приятен человек, который вам его читал. Но есть случаи, когда вы просто не склонны к некоторым наукам, это бесспорно. И таким образом, у нас складывается картинка взаимоотношений в обществе, картинка семьи, восприятие окружающего мира. И вот такими нам отправляют в высшие учебные заведения, где собираются люди из разных областей или же стран, мы начинаем взаимодействовать, получаем новый опыт, расширяя этим самым наш

кругозор. Но есть врожденные аспекты, которые мы не можем изменить. Таким аспектом есть генетика и все, что с ней связано. Именно поэтому стоит обозначить, что характер - набор стержневых, относительно неизменных ментальных особенностей, которые создают особый образ действий индивида степень гармонии внешнего мира с внутренним. [1]

Помимо всего вышперечисленного, нам дарит образованность, повышают наши моральные и социальные качества еще и книги. Могу поспорить, что ваши родители не раз говорили вам, что много времени они проводили в библиотеки, читая книги, увлекаясь ими, искали что-то новое, что было тяжело найти в условиях их жизни. А еще они все чаще начинают говорить, что мы поколение, которому неистово везет, ведь у нас есть Интернет – копилка всех возможных знаний. Можно даже никуда не ходить, ничего не искать, нисколько не платить, а лишь получать знания, саморазвиваться, расширять свой кругозор с каждым днем все больше и больше. Но мы так не рационально используем данное нам, умудряясь даже там делиться на различные сообщества, учась агрессии или ограниченности, поддаваясь эталонам, влиянию экранов и рекламы. И если найдется человек, который во всех социальных сетях напишет, что он устал от всего этого и публично вернется в реальную жизнь, начнет черпать опыт не из Интернет-источников... все ахнут! Его не поймут, осудят, а может просто проигнорирует. К сожалению, здесь можно сделать один небольшой вывод. Мы стремительно движемся именно к таким реалиям жизни, когда наши поступки начинают не соответствовать социальному возрасту. Социальный возраст является относительно субъективным понятием, оценка которого зависит от соответствия возраста и социального положения человека на данном этапе. [2]

Период открытий мирового наследия уже давно прошел, и мы начинаем усовершенствовать все хорошо забытое старое. Движемся в ногу со временем и техническим прогрессам. И с каждым годом новых и неординарных идей становится меньше. Люди или боятся их высказывать, или не имеют средств для этого, а может просто желания, поэтому, в силу своих каких-то причин, они просто отбрасывают это в дальний ящик. Люди тем временем просто теряют своих первооткрывателей и гонятся за людьми, который только создают заезженные обновления того, чем пользуемся лет двадцать, а может и больше. Поэтому не отбрасывайте идеи только из-за того, что они показались вам абсурдными и не вписываются в привычную картину мира. Может быть, весь ваш опыт — это только смутные отблески на стене пещеры.

Ахиллес и черепаха

Этот парадокс приписывают Зенону Элейскому. С его помощью он пытался доказать противоречивость концепций движения, пространства и множества.

Допустим, Ахиллес бежит в 10 раз быстрее, чем черепаха, и находится позади неё на расстоянии в 1 000 шагов. Пока Ахиллес пробежит это расстояние, черепаха в ту же сторону проползёт 100 шагов. Когда Ахиллес пробежит 100 шагов, черепаха проползёт ещё 10 шагов и так далее. Процесс будет продолжаться до бесконечности, Ахиллес так никогда и не догонит черепаху. [4]

Несмотря на явную абсурдность данного утверждения, опровергнуть его не так просто.

Данный парадокс является одним из самых сложных, вызывающих массу вопросов у научных светил нашего века. Сложно поверить, но по сей

день множество научных деятелей пишут докторские и диссертации по представленной задаче. Что же здесь завуалировано?

Данная задача – это лишь некая математическая модель известной всем проблематики. Одним из пороков нашего времени есть то, что мы начинаем слишком рано сдаваться. Подумайте только, этой проблемой страдаем не только мы, ее обсуждали еще очень-очень давно. Рассуждение над этим пороком началось за долго, до изобретения механизированных процессов в нашей жизни. Подумайте, если бы великие умы человечества в свое время опускали руки, прекращали бы гоняться за той самой «черепашкой», мы бы сейчас не имели практически ничего. Мы бы никогда не увидели мировые произведения искусства, не смогли бы классифицировать их и уметь различать. Мы бы никогда не держали в руках современную технику. А может даже передвигались бы до сих пор на повозках!

Стремление человека – это одна из составляющих частей гениальности. Идея может возникнуть у каждого, желание создать – у тысячи, возможность это сделать – у сотни, а силы, чтобы не сдаться после очередной неудачи имеют лишь единицы.

Следовательно, вывод очень прост и примитивен. Если даже все ученые упрямо будут кричать вам в ухо, что вы никогда не сможете догнать «черепашку», что стоит остановиться и забыть, не стоит опускать руки. Может быть, именно вы станете в будущем тем человеком, о котором будут читать в учебниках, кто внесет некий вклад в историю человечества, в историю культуры или технологий. Просто попробуйте сделать это, даже если в вас не верят. Главное, что верите вы.

Итак, давайте составим некий итог из всего вышесказанного. Ни для кого не секрет, что, по сути, философия – корень всех существующих наук: математики, физики, медицины и так далее. Нас окружает все, что связано со всеми открытыми и доказанными законами существования жизни на нашей планете. Не стоит говорить со стопроцентной точностью, что все уже давно открыто и доказано, ведь как мы уже сказали, абсолюта пока что нет, а человеческое стремление все еще существует и имеет место быть. Помимо точных наук и каких-либо религиозных объяснений, существует человеческий фактор, который формируется из множества частей, кусочков, кирпичиков (смотря на то, как вы для себя представляете картину собственного «Я»). Мы сами складываем ее, создаем эти самые крупинки, а данные парадоксы лишь подталкивают нас к мысли, что мы сами для себя творцы своей жизни, своего восприятия, самосознания, своего места в жизни других людей и в обществе в целом. Мы всегда имеем право на выбор, и лишь от нас зависит: стоять на месте или же шагать дальше по своему жизненному пути.

Список использованной литературы:

1. Дрозд Д.С., Николаев Д.С., Федосеенков А.В. Формирование характера. Характер и темперамент. Наука молодых - будущее России Сб. научных статей 2-й Международной научной конференции перспективных разработок молодых ученых. В 5-ти томах. 2017. С 122.
2. Тхабисимов А.А., Федосеенков А.В. Возрастные особенности зрелости. Сб. научных статей 2-й Международной научной конференции перспективных разработок молодых ученых. В 5-ти томах. 2017. С. 313.

3. Тхабисимов А.А., Федосеенков А.В. Возрастные особенности зрелости. Сб. научных статей 2-й Международной научной конференции перспективных разработок молодых ученых. В 5-ти томах. 2017. С. 314.
4. 5 знаменитых философских парадоксов [Электронный источник]// Общедоступная база информации// URL: <https://lifehacker.ru>

Дата поступления в редакцию: 14.01.2019 г.

Опубликовано: 21.01.2019 г.

*© Академия педагогических идей «Новация». Серия: «Научный поиск»,
электронный журнал, 2019*

© Сысоев А.А., 2019