

*Пчелинцева В.С. Плагиат как нарушение авторских прав и его правовые последствия // Академия педагогических идей «Новация». – 2018. – №12 (декабрь). – АРТ 416-эл. – 0,2 п. л. – URL: <http://akademnova.ru/page/875548>*

**РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ**

**УДК 347**

**Пчелинцева Валерия Сергеевна**

студентка 4 курса, юридический факультет

*Научный руководитель:* Шатковская Т.В. д.ю.н., профессор

юридического факультета РГЭУ (РИНХ)

г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

e-mail: [pchelintsevav@list.ru](mailto:pchelintsevav@list.ru)

**ПЛАГИАТ КАК НАРУШЕНИЕ АВТОРСКИХ ПРАВ И ЕГО  
ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ**

*Аннотация:* В статье рассматривается плагиат, как нарушение авторских прав; анализируется проблема отсутствия законодательного закрепления понятия «плагиат», а также его правовые последствия.

*Ключевые слова:* авторское право, плагиат, нарушение авторских прав, авторство, интеллектуальные права.

**Pchelintseva Valeria Sergeevna**

4th year student, faculty of law

Supervisor: Shatkovskaya T. V. professor.

the law faculty of Rostov state University (RINH)

Rostov-on-don, Russian Federation

## PLAGIARISM AS COPYRIGHT INFRINGEMENT AND ITS LEGAL CONSEQUENCES

*Abstract:* the article considers plagiarism as a violation of copyright; analyzes the problem of the lack of legislative consolidation of the concept of "plagiarism", as well as its legal consequences.

*Keywords:* copyright, plagiarism, copyright infringement, authorship, intellectual rights.

В настоящее время тема плагиата представляет собой неразрешенную теоретическую проблему, которая широко обсуждается, особенно в случаях изобличения отдельных псевдоученых при написании диссертационных исследований, а также студенческих работ. Для изменения сложившейся ситуации, применяются меры, которые сводятся к более детальной проверке работ, которые представляют на защиту.

На данный момент, четкое и однозначное понятие «плагиат» отсутствует, в связи с чем не всегда удается установить конкретные правовые последствия за него. Поэтому в научной литературе различными учеными предпринимаются попытки трактовать данное определение. Так, например, Н.Г. Толочкова, определяет плагиат «как самостоятельное нарушение личных неимущественных прав, выраженное в присвоении авторства как в отношении всего произведения, так и его отдельных частей, в том числе использование произведения, части (включая название) без указания источника заимствования»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup>Толочкова Н. Г. Гражданско-правовая охрана авторских прав от контрафакции и плагиата: Дис. ...канд. юрид. наук: Оренбург, 2004. 173.

Из вышеупомянутой формулировки следует, что плагиат находит свое выражение в присвоении авторства на чужие результаты интеллектуального труда путем публикации их под своим именем. Его особенностью является то, что для него необязательно опубликование вновь созданного произведения, а достаточно нахождение его в какой-то объективной форме, например, в составе другого произведения.

Из-за того, что в литературе отсутствует общепринятое понятие плагиата, его содержание тоже остается расплывчатым. Таким образом, не всегда удается отличить плагиат от других смежных ему понятий. Например, действия по неправомерному использованию, опубликованию, а также копированию чужих авторских материалов сами по себе не могут быть признаны плагиатом. Данные нарушения будут относиться к другому виду нарушений авторских прав, которые часто называются «пиратством». Плагиатом такие действия будут только тогда, когда они повлекут за собой присвоение авторства на эти труды или материалы, что является его главным и обязательным признаком. В случае нарушения данного признака, по Российскому законодательству предусмотрены правовые последствия в виде уголовной и гражданско-правовой ответственности. Что касается уголовной ответственности за присвоение авторства (плагиат), то она может быть представлена в качестве штрафа, обязательных работ или ареста виновного лица (ч.1 ст. 146 УК РФ)<sup>2</sup>.

Данная статья является бланкетной, то есть для ее понимания необходимо обращаться к нормам иных отраслей права. В связи с чем конструкция статьи не загружена появлением новых дефиниций и их разъяснениями. В таком случае, необходимо обратиться к части четвертой

---

<sup>2</sup>Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996. № 63-ФЗ (в актуальной редакции)  
// Собрание законодательства. 1996.

Гражданского кодекса Российской Федерации, положениями которой регулируются отношения в сфере авторских прав, где предусмотрены гражданско-правовые методы защиты авторского права от плагиата в виде права автора требовать возмещения убытков или выплаты компенсации (статьи 1252, 1301 ГК РФ)<sup>3</sup>. На основании чего, можно сказать, что «нормы, содержащиеся в ГК РФ, позволяют очертить грань между преступным и непроступным поведением лица, а значит, избежать необоснованного привлечения к уголовной ответственности невиновного»<sup>4</sup>.

Таким образом, отсутствие однозначного общепринятого подхода к определению понятия «плагиат», а также расплывчатость его содержания, в некоторых случаях, не позволяют судам четко определить наличие или отсутствие плагиата в конкретном деле, а также обозначить его правовые последствия. В результате чего, судом назначаются дополнительные процедуры, например, специальная экспертиза, которая определяет степень сходности двух произведений. Но рассчитывать на полную объективность данной процедуры достаточно сложно. Поэтому, необходимо закрепить определение «плагиат» в части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации.

Представляется возможным, отразить его в отдельном пункте 1.1 ст.1250 ГК РФ. В связи с чем, можно предложить следующую формулировку термина «плагиат» - это присвоение права авторства лицом, не внесшим творческого вклада в создание объекта интеллектуальных прав, влекущее нарушение прав автора и введение в заблуждение третьих лиц об истинном создателе охраняемого объекта.

---

<sup>3</sup>Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006. № 230-ФЗ (в актуальной редакции) // Российская газета. 2006.

<sup>4</sup>Камилов А.Р. Уголовно-правовое значение плагиата как юридической категории // Вестник Челябинского государственного университета. -2009. -№ 31. – С.55-56.

Таким образом, предложенное определение позволит раскрыть сущность плагиата, отграничить его от иных схожих понятий, а также четко определить его правовые последствия.

#### **Список использованной литературы**

##### **Правовые акты:**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006. № 230-ФЗ (в актуальной редакции) // Российская газета. 2006.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996. № 63-ФЗ (в актуальной редакции) // Собрание законодательства. 1996.

##### **Научная литература:**

1. Камилов А.Р. Уголовно-правовое значение плагиата как юридической категории // Вестник Челябинского государственного университета. -2009. -№ 31. – С.55-56.
2. Толочкова Надежда Геннадьевна. Гражданско-правовая охрана авторских прав от контрафакции и плагиата: Дис. ... канд. юрид. наук: Оренбург, 2004. 173с.
3. Шатковская Т.В. Правовое обеспечение индивидуализации субъектов права как условие инновационного развития российской экономики // Северо-Кавказский юридический вестник. 2016. № 3. С.24-32.

*Дата поступления в редакцию: 05.12.2018 г.*

*Опубликовано: 12.12.2018 г.*

*© Академия педагогических идей «Новация», электронный журнал, 2018*

*© Пчелинцева В.С., 2018*