

Балян В.В. Защита прав потребителей в международном частном праве // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2019. – №8 (август). – АРТ 553-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 347

Балян Валико Вячеславович

Магистрант 2 курса кафедры Гражданского процесса
юридического факультета РГЭУ (РИНХ).

Научный руководитель: Федоренко Ю.В. к.ю.н., доцент кафедры
гражданского процесса Ростовского государственного экономического
университета (РИНХ)

Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)

г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

e-mail: S.Pav.N@yandex.ru

**ЗАЩИТА ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ В МЕЖДУНАРОДНОМ
ЧАСТНОМ ПРАВЕ**

Аннотация: Европейское право стоит на позиции защиты прав потребителей в вопросах определения компетентного суда и применимого права, устанавливая определенные ограничения в свободе их выбора. Российское право старается в целом следовать европейской модели коллизионного регулирования договоров с участием потребителя. Однако правовой механизм регулирования договорных отношений с участием потребителя в российском международном частном праве не отличается завершенностью.

Ключевые слова: Принципы международный договор, потребитель, коллизионная привязка, профессиональная сторона, автономия воли сторон.

Balyan Valiko Vyacheslavovich

2-year student of the Department of Civil Procedure
Faculty of Law, Russian State University of Economics (RINH).
Scientific adviser: Fedorenko Yu.V. Candidate of Law, Associate Professor,
Department of Civil Procedure, Rostov State Economic University (RINH)
Rostov State University of Economics (RINH)
Rostov-on-Don, Russian Federation
e-mail: S.Pav.N@yandex.ru

**PROTECTION OF CONSUMER RIGHTS IN INTERNATIONAL
PRIVATE LAW**

Annotation: European law takes the position of protecting consumer rights in determining the competent court and applicable law, setting certain restrictions on their freedom of choice. On the whole, Russian law tries to follow the European model of conflict regulation of contracts with the participation of consumers. However, the legal mechanism for regulating contractual relations with the participation of consumers in Russian international private law is not complete.

Key words: Principles international agreement, consumer, conflict of reference, professional side, autonomy of the will of the parties.

Основными критериями для квалификации договора с участием потребителя является его определение как соглашения между потребителем и профессиональной стороной, каждая из которой преследует цель, ради которой заключается данный договор. Особенность договоров с участием

потребителя заключается в их субъектном составе. Поэтому важной задачей является определение понятий потребителя и профессиональной стороны¹.

Анализ международных актов позволяет сделать вывод, что в законодательстве отсутствует единообразное определение потребителя, общее для сферы потребительских отношений. Главным признаком является не личная заинтересованность потребителя в предмете сделки, а отсутствие его профессионального интереса. Профессиональная сторона характеризуется следующими признаками: она является физическим или юридическим лицом и действует в целях, относящихся к его предпринимательской или профессиональной деятельности.

В ст. 1212 Гражданского Кодекса Российской Федерации² (далее ГК РФ) термин «профессиональная сторона» расценивается как контрагент потребителя. Очевидно, что определение потребителя перенесено в ГК РФ из Закона Российской Федерации о защите прав потребителей³. Поскольку данный Закон не содержит определения профессиональной стороны, оно не было заимствовано и в ст. 1212 ГК РФ. Однако определение профессиональной стороны исключительно как контрагента потребителя представляется неубедительным. Определение потребителя, воспринятое из специального закона, имеет определенные недостатки. Текстуально, изменив одно из этих определений, получится, что будет два потребителя — во внутреннем законодательстве и для целей международного частного права. Таким образом, возникает проблема квалификации терминов «профессиональная сторона» и «потребитель». Представляется, что

¹ Савченко Е.Я. Право потребителя на информацию в свете закона РФ "О защите прав потребителей" // Правопорядок: история, теория, практика. 2013. -С. 57.

² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть 3) от 26 ноября 2001г. № 146-ФЗ (в актуальной редакции) // Российская газета. 2001. 28 ноября.

³ Закон РФ «О защите прав потребителей» от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 (в актуальной редакции) // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. 1992. № 15. Ст. 766.

проблемы, связанные с квалификацией коллизионных норм остаются пока востребовано коллизионное право⁴.

На наш взгляд, ст.1212 ГК РФ требует изменений. В частности, в статье вместо понятия «потребитель» следует включить отсылку к законодательству о защите прав потребителей, в которой данное определение уже дано. Необходимо также дополнить ст.1212 ГК РФ положением, в котором раскрывалось бы определение профессиональной стороны как лица, действующего в рамках договора, заключенного с потребителем, в целях, связанных с осуществлением предпринимательской или профессиональной деятельности.

Анализ отечественной и иностранной доктрины, российского и зарубежного законодательства, правоприменительной практики приводит к выводу, что трансграничный договор с участием потребителя — это договор, который связан с правом нескольких государств, заключенный между гражданином, признаваемым потребителем в соответствии с законодательством о защите прав потребителей, и профессиональной стороной — физическим или юридическим лицом, действующим в целях, связанных с его предпринимательской или профессиональной деятельностью. Представляется, что договор с участием потребителя является родовым понятием, охватывающим различные договорные конструкции⁵.

Появление в трансграничном договорном правоотношении такого субъекта как потребитель в корне меняет субсидиарную привязку. Теперь при отсутствии выбранного в договоре права применяется не право страны

⁴ Глинщикова Т. В. Проблема квалификации в международном частном праве // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки: научный журнал. № 4. 2014. Краснодар: ООО «Издательский дом-Юг». -С. 221.

⁵ Арабей Е. А. Понятие «потребитель» в праве Европейского союза // Актуальные проблемы российского права. 2013. № 12. -С. 16.

осуществляющей характерное исполнение, а право страны места жительства потребителя. Именно таким образом принцип защиты слабой стороны реализуется в сфере коллизионного регулирования договоров с участием потребителя.

Автономия воли сторон рассматривается в качестве основного коллизионного принципа в законодательстве большинства государств. Договоры с участием потребителя являются договорами присоединения, поэтому потребитель не в состоянии заранее дать оценку результатам применения иностранного права. По этой причине автономию воли следует ограничить в договорах с участием потребителя.

Такое ограничение предусматривает, что при отсутствии соглашения о выборе компетентного правопорядка, к договору применяется право страны места жительства потребителя. Последний способ ограничения автономии воли является наиболее прогрессивным, поскольку, с одной стороны, он предоставляет возможность выбрать сторонами право, а с другой стороны, дает гарантию потребителю защитить свои субъективные права, посредством применения законодательства страны его места жительства, как наиболее ему близком. Данный подход коллизионного регулирования был разработан в праве Европейского Союза и заимствован современными зарубежными кодификациями, в том числе Россией⁶.

В том случае, если выбранное право предусматривает больший уровень защиты, то оно применяется к отношениям, вытекающим из договора. В том случае, если выбранное право предусматривает меньший уровень защиты, договор регулируется сочетанием норм выбранного права и императивных норм права страны - места жительства потребителя.

⁶ Вехов Н.С. Злоупотребление правом в рамках закона о защите прав потребителей // Экономика и социум. 2018. № 7 (50). -С. 41.

Представляется, что в настоящее время место нахождения потребителя во время совершения действий, необходимых для заключения договора, например совершения заказа, не имеет никакого значения, по той причине, что носит случайный характер и не должно влиять на юридическую квалификацию ситуации. Поэтому не имеет значение место осуществления действий потребителем, если он осуществляет покупку через сайт, находясь в командировке в другой стране.

Полагаем, в ст. 1212 ГК РФ следует указать, что профессиональная сторона, заключающая договор с потребителем, может не только осуществлять свою деятельность в стране места жительства потребителя, но и направлять ее на территорию этой страны. Суды должны учесть конкретные обстоятельства дела, в частности язык общения с потребителем, валюту платежа, использование национальных доменных имен. Доступность сайта из страны места жительства потребителя нельзя отнести к признакам направленной деятельности. В то же время наличие фактической возможности осуществить заказ товара с доставкой в такую страну является подтверждением того, что деятельность профессиональной стороны направлена на такую страну.

Закон РФ о защите прав потребителей, на наш взгляд, может быть дополнен статьей, касающейся внесудебной защиты прав потребителей. В статье необходимо указать, что на основании соглашения сторон спор с участием потребителя может быть рассмотрен в международном коммерческом арбитраже, который должен быть расположен по месту жительства потребителя, или с использованием информационно коммуникационных сетей, что позволит сторонам представлять доказательства и давать объяснения.

Таким образом, анализ российского законодательства позволяет прийти к выводу, что стороны в трансграничном договоре с участием потребителя вправе согласовать арбитражную оговорку, направленную на изъятие норм о международной подсудности данных споров. Однако, результатом различного положения сторон в договоре может стать ограничение доступа потребителя к правосудию и вероятность нарушения его прав в ходе рассмотрения дела арбитражем. Профессиональная сторона может настоять на включение в арбитражную оговорку арбитража, который расположен в месте нахождения профессиональной стороны или в другом месте, неудобном для потребителя. В законодательстве о защите прав потребителей целесообразно закрепить норму, позволяющую профессиональной стороне обратиться в арбитраж в случае, когда это не нарушает права потребителя на доступ к правосудию и не ограничивает его возможности по защите своих интересов. Данная норма будет направлена на защиту интересов слабой стороны — потребителя⁷.

Следует отметить, что закрепление правил определения международной подсудности споров из договоров с участием потребителя не решает всех проблем защиты прав и интересов потребителя как более слабой стороны в договоре. Приобретая товар за рубежом, большинство потребителей в случае его несоответствия условиям договора, не желают подавать иски. Юристы нередко имеют малозначительный опыт в подобных делах, ко всему прочему, гонорар при низкой сумме иска ничтожно мал. При этом продолжительность гражданского спора с участием иностранных лиц в Европе в среднем составляет около двух лет. Признание и исполнение решения иностранного суда увеличивает общий срок на 8–18 месяцев.

⁷ Шарапов П.А. Защита прав потребителей в международном частном праве // Эпомен. 2018. № 20. -С. 198.

Решением проблемы могло бы стать более активное использование альтернативных способов разрешения трансграничных споров с участием потребителя.

Список использованной литературы **Правовые акты**

1. Конституция Российской Федерации 1993г. (в последней ред. Законов о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008г. № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014г. № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть 3) от 26 ноября 2001г. № 146-ФЗ (в актуальной редакции) // Российская газета. 2001. 28 ноября.
3. Закон РФ «О защите прав потребителей» от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 (в актуальной редакции) // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. 1992. № 15. Ст. 766.

Научная литература

4. Арабей Е. А. Понятие «потребитель» в праве Европейского союза // Актуальные проблемы российского права. 2013. № 12. С. 16-19.
5. Вехов Н.С. Злоупотребление правом в рамках закона о защите прав потребителей // Экономика и социум. 2018. № 7 (50). -С. 41-45.
6. Глинщикова Т. В. Проблема квалификации в международном частном праве // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки: научный журнал. № 4. 2014. Краснодар: ООО «Издательский дом-Юг». -С. 221-223.
7. Савченко Е.Я. Право потребителя на информацию в свете закона РФ "О защите прав потребителей" // Правопорядок: история, теория, практика. 2013. -С. 57-59.
8. Шарапов П.А. Защита прав потребителей в международном частном праве // Эпомен. 2018. № 20. С. 198-200.

Дата поступления в редакцию: 16.08.2019 г.

Опубликовано: 21.08.2019 г.

© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2019

© Баян В.В., 2019