

Проскура Е.В Юридическая техника и технология как механизм преодоления ошибок в предпринимательском праве // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2019. – №3 (март). – АРТ 192-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 34.4414

Проскура Елизавета Владимировна
студентка 4 курса, факультет юридический
Научный руководитель: Колесник В.В., к.ю.н.
ФГБОУ ВО РФ «Российский государственный университет правосудия»
г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация
e-mail: lizaveta97@icloud.com

**ЮРИДИЧЕСКАЯ ТЕХНИКА И ТЕХНОЛОГИЯ КАК
МЕХАНИЗМ ПРЕОДОЛЕНИЯ ОШИБОК В
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОМ ПРАВЕ**

Аннотация: в статье рассмотрено применение различных юридических техник и технологии в рамках обеспечения предупреждения возникновения правовых ошибок.

Ключевые слова: предпринимательство, юридическая техника, ошибки в праве

Proskura Elizaveta Vladimirovna
4th year student, Faculty of Law
Scientific adviser: Kolesnik V.V., Ph.D.
FGBOU VO RF "Russian State University of Justice"
Rostov-on-Don, Russian Federation

LEGAL TECHNICS AND TECHNOLOGY HOW MECHANISM OF OVERCOMING MISTAKES IN ENTREPRENEURSHIP LAW

Annotation: the article describes application of various legal techniques and technologies to ensure the prevention of legal mistakes

Keywords: entrepreneurship, legal technics, mistakes in law

Динамика и поливариативность взаимодействия на мировой социально – экономической арене ставит принципиально новые требования перед каждым государством, в аспекте максимального развития страны. С данной точки зрения, значительное внимание уделяется развитию правовых принципов формирования государства.

Важно принимать во внимание тот факт, что право, в рамках развития и реализации основной деятельности государства, выступает своеобразным гарантом или защитой населения на различных этапах реализации деятельности. Существующие законы и нормативно – правовые акты, детерминирующие деятельность государства и населения, способствует нивелированию конфронтации, возможности возникновения конфликтных ситуаций.

Новый тип Российского государства подразумевает в своем становлении критический анализ предыдущих этапов развития российской государственности и вычленение того, что может приносить пользу в современных условиях и что должно быть отброшено, в частности основываясь на предпринимательском праве.

Прежде всего, хотим акцентировать особенное внимание на том, что по сути своей комплексный интегрированный характер предпринимательского права представляет собой определенный процесс

выделения и обоснования анализа основных составляющих частей предметного единства в данной области. То есть, значительный акцент уделяется пониманию предпринимательских отношений, которые обладают сложной структурой и содержанием. Одной из задач предпринимательского права и является регулирование данных отношений. В данном случае, необходимо обратить внимание на реализацию следующих отношений:

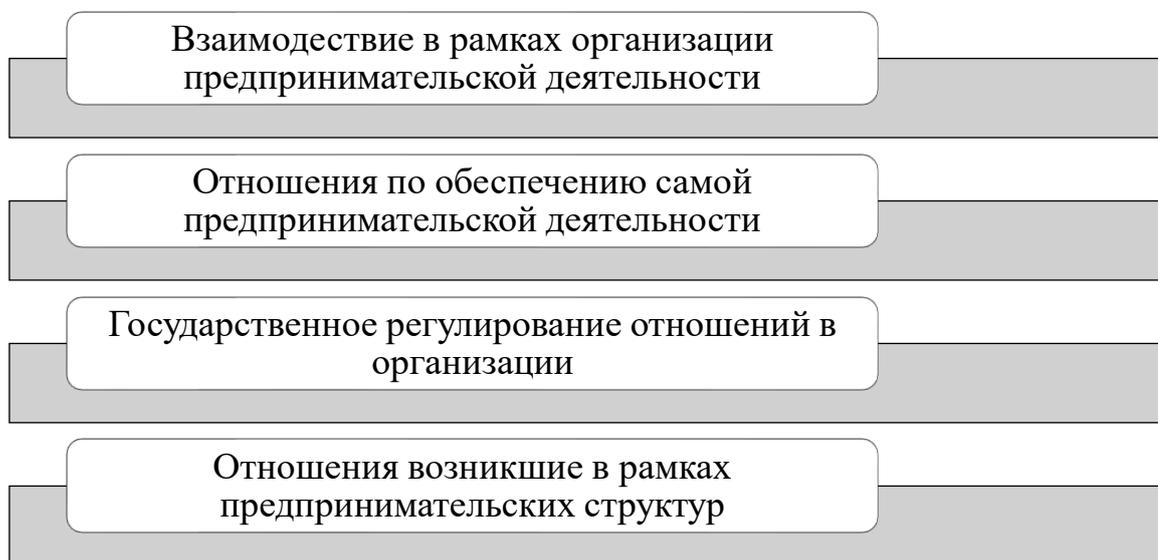


Рисунок 1. Группы отношений в рамках предпринимательской деятельности [2]

К первой группе таких взаимоотношений можно отнести взаимодействие в рамках процесса организации предпринимательской деятельности. Данные отношения базируются и регулируются наличием конституционного права каждого гражданина страны на возможность ведения предпринимательской деятельности, согласно статьи 34 Конституции Российской Федерации. Все эти отношения тесно взаимосвязаны между собой предметным единством - они являются предпринимательскими.

Во вторую группу входят отношения, связанные с самой предпринимательской деятельностью. То есть это все то взаимодействие,

которое по сути своей направленно на получение прибыли в процессе непосредственной деятельности. К числу таких отношений мы можем отнести следующие:

- пользование и реализация имущественных взаимоотношений;
- обеспечение взаимодействия в процессе продажи товаров, выполнения соответствующих работ, оказания услуг, которые представляют интерес для населения [2].

В данном случае, центральное положение занимает именно гражданско – правовое регулирование отношений в процессе предпринимательской деятельности.

Следующее направление взаимодействия, это отношения по государственному регулированию предпринимательства. Данная группа отношений, также составляющая предмет предпринимательского права, тесно связана с первой и второй, но если там инициативной стороной организации предпринимательской деятельности являются главным образом гражданин-предприниматель, иные субъекты предпринимательства, то здесь государство от имени общества устанавливает правила предпринимательства и последствия их нарушения, защищая публичные (социальные, финансовые, бюджетные, экологические и др.) и частные интересы.

Четвертая группа предпринимательских отношений -это внутрихозяйственные, внутрикорпоративные отношения, возникающие в процессе предпринимательской деятельности крупных и сложных предпринимательских структур[1].

Не вызывает сомнения тот факт, что приоритетную роль в данном случае играет возможность применения использования различных техник и

технологий в рамках обеспечения предупреждения возникновения правовых ошибок.

Действительно, крайне важно не просто развивать законодательный аппарат и применять правовые нормы, но и своевременно применять юридические техники, задачей которых является обоснованное правотворчество и правоприменение.

Ввиду затронутой нами проблематики важно обратить внимание на то, что в сущности своей, различные правовые акты представляют собой эффективный и действенный механизм, который помогает налаживать отношения и решать приоритетные задачи в условиях функционирования власти. Учитывая, что государственное управление представляет собой гармоничный симбиоз государственной, исполнительной и судебной власти, необходимо уделять значительное внимание реализации, как внутри страны, так и в международных делах.

С каждым годом все больше разрастется и совершенствуется область нормативно - правового массива.

С законами и иными правовыми актами повседневно соприкасаются граждане и их объединения, государственные органы и хозяйствующие субъекты. Однако качество актов остается невысоким, и в немалой степени из-за явной недооценки юридической техники. В результате в процессе правотворчества и правоприменения возникает много юридических коллизий, которые приводят к конфликтным ситуациям, длительным судебным разбирательствам, принятию необоснованных и противоправных решений.

В данном случае, крайне важно уделять внимание технике нормотворчества в аспекте предпринимательского права. С точки зрения специалистов, именно юридическая техника и технология представляет

собой ось законодательной техники, которая придает системе основной смысл.

Принимая во внимание мнение С. С. Алексеева, можно прийти к заключению о том, что юридические средства в целом, базируются в фундаментальной системе законодательства. При этом, все законодательные конструкции правового характера в своем развитии получают взаимодополняющий и комплексный аспект взаимодействия, что положительным образом отражается на всей нормативно – правовой базе [3].

Хотим обратить особенное внимание не то, что в случае подготовки нормативно – правовых актов, в различных областях, в том числе и в предпринимательском праве, юридическая техника представляет собой своеобразный действенный механизм по преодолению возможных ошибок.

При этом, важно стремиться соблюдать следующие установленные правила законодательной техники:

- правильное формулирование правовых норм и предписаний – помогает четко разграничивать и регулировать их функционирование;
- определение значений понятий и терминов – для обеспечения четкого, обоснованного, юридически грамотного и правильного профессионального языка, и понимания терминологии;
- точные заголовки глав и статей – с целью избегания возможной неправильной квалификации той или иной правовой ситуации;
- отсылки к другим статьям - помогают с разных аспектов рассмотреть и разобрать ситуацию, также есть возможность отсылки и обращения к международным нормативно – правовым актам;
- правильные обозначения государственных органов, должностных лиц и других субъектов права;

- реквизиты акта – элементы акта, которые обуславливают его юридические свойства и помогает идентифицировать среди прочих нормативно – правовых документов [4].

Следует обратить внимание на специфику юридико-технологических приемов в разных отраслях законодательства, в частности и в рамках предпринимательского права. Их различие обусловлено неодинаковым объектом и методами правового регулирования. К примеру, в конституционном законодательстве больше применяется норм-дефиниций, норм-целей и норм-принципов, а сами нормы нередко состоят лишь из диспозиций. В гражданском и уголовном законодательстве традиционной является строгая и детальная структуризация институтов и норм.

В заключении, хотим отметить, что страна находится несомненно на верном пути, ведь поиск новых механизмов регулирования способствует формированию принципиально новых подходов к пониманию предпринимательского права в системе регулирования правоотношений в Российской Федерации.

Список использованной литературы:

1. Михайлов А.В. Регуляторы в сфере действия предпринимательского права. // Ученые записки Казанского университета. Серия Гуманитарные науки. – 2015. – № 6.
2. Российское предпринимательское право: учебник. / Под ред. В.А. Хохлова. – М. РИОР: ИНФРА-М, 2017. – 337 с.
3. Тагиров К.Т. Предпринимательство: теория и российские особенности // Символ науки. – 2015. – № 7-1. – С. 117-120.
4. Шашкова А.В. Предпринимательское право: учебник для академического бакалавриата. – М.: Издательство Юрайт, 2016 – 247 с.

Дата поступления в редакцию: 05.03.2019 г.

Опубликовано: 13.03.2019 г.

© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2019

© Проскура Е.В., 2019