

Семенов Д.Ю., Медведев С.С. Характеристика латентной преступности // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2019. – №4 (апрель). – АРТ 342-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 343.9.01

Семенов Дмитрий Юрьевич

студент 2 курса юридического факультета

Медведев Сергей Сергеевич

к.ю.н., доцент кафедры уголовного права

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет

имени И. Т. Трубилина»

г. Краснодар, Российская Федерация

e-mail: jonless@yandex.ru

ХАРАКТЕРИСТИКА ЛАТЕНТНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

Аннотация: В данной статье рассматривается проблема латентной преступности. Отдельное внимание уделяется ее видам и факторам возникновения. Кроме того автор отмечает причины, в связи с которыми не стоит игнорировать данную проблему.

Ключевые слова: латентная преступность, скрытая и скрываемая латентная преступность, факторы возникновения.

Semenov Dmitry Yurievich

2nd year student of the faculty of law

Medvedev Sergey Sergeevich

candidate of law, associate Professor of criminal law

FGBOU VO «Kuban state agrarian University
named after I. T. Trubilin»

Krasnodar, Russian Federation

CHARACTERISTIC OF LATENT CRIME

Annotation: This article deals with the problem of latent crime. Special attention is paid to its types and factors of occurrence. In addition, the author notes the reasons why this problem should not be ignored.

Keywords: latent crime, latent and concealed latent crime, factors of occurrence.

Латентная преступность из года в год справедливо занимает одно из лидирующих мест среди важнейших проблем криминологии. Почему же это происходит? На это, исследователи имеют несколько ответов. Во-первых, латентность является одной из ключевых характеристик преступности, её важное качество— условность наших познаний о ней. Во-вторых, присутствие латентной преступности порождает несколько отрицательных последствий, в частности, существенно усложняет, либо вовсе делает невозможным оценку реальных масштабов преступности, выработку наиболее актуальных методов борьбы с преступниками, а в конечном счете, и успешную войну с ней. Проблема латентности актуальна, поскольку она играет важную роль в определении объема, интенсивности преступности, а также в выявлении ее объективных показателей. Кроме того латентность является важным криминогенным фактором.

Следует выделить, что интерес у российских криминологов и юристов к проведению криминологических исследований по вопросам латентной преступности, в своих научных работах, появился только в последние 20 лет. Данную статистику можно разъяснить рядом объективных и субъективных факторов, одним из которых является фактор идеологического характера, а именно, то, что официальные сведения и криминальная статистика носили закрытый характер, кроме того из-за социальной невостребованности осложнялась работа по криминологическому изучению проблемы латентной преступности. На сегодняшний день руководство социальными процессами в области предотвращения латентных преступлений, является одной из основных функций государства и общества, она необходима для последующего совершенствования правовых основ, а значит, она потребует значительного анализа этих процессов.

При определении факторов латентной преступности, следует знать, что она имеет несколько видов: скрытая (естественная) и скрываемая (искусственная). Скрытая - это преступность, не выявленная правоохранительными органами в силу специфики самих преступлений, отношения к содеянному со стороны потерпевшего и иных обстоятельств. Скрываемая - это преступность, не нашедшая отражения в статистических учетах в результате неправомερных действий должностных лиц правоохранительных органов.[1]

Рассмотрим отличительные черты присущие обоим видам латентной преступности. Скрытая преступность характеризуется следующими особенностями:

- структурой скрытых преступлений, в которой наибольший удельный вес имеют кражи (30,5 %), затем по степени распространенности идут грабежи (14,8 %), побои (12,5 %), изнасилования (7,7 %) и др.[2];

- латентный период у скрытых преступлений более продолжительный, по сравнению с периодом у преступлений, входящих в состав скрываемой преступности. Эти посягательства переходят в состав зарегистрированных лишь благодаря активности правоохранительных органов.

Невзирая на данные отличительные черты, скрытая преступность имеет меньшую социальную опасность, нежели скрываемая, так как не влечет за собой негативных последствий, свойственных скрываемой - никак не отражается на правосознании граждан, не является результатом совершения должностных преступлений. К тому же, данный тип латентной преступности считается результатом свободного волеизъявления граждан. Но все же нельзя исключить и отрицательные последствия этого типа латентной преступности - ее наличие приводит к отсутствию надёжной информации о фактической преступности, что объясняет неэффективность борьбы с ней; лица, совершившие преступления, остаются ненаказанными, а это провоцирует их на рецидив.

Наиболее значимыми факторами, обуславливающими наличие естественно-латентной преступности, являются:

- нежелание огласки интимных сторон жизни (в особенности это свойственно для изнасилований);

- малозначительность причиненного правонарушением вреда (небольшие хищения, кражи личных вещей у людей, если пострадавшему наносится несущественный для него вред);

- отсутствие уверенности в неизбежности наказания преступника (подобная неуверенность появляется вследствие того, что у определенной

доли людей сформировалось ошибочное понимание о «всесильности» правонарушителей и малых способностях органов внутренних дел и иных правоохранительных органов);

- необычные отношения пострадавшего или очевидца с преступником (родственные связи, зависимость по службе);

- страх перед угрозами преступника (угрозы расправы, похищения ребенка);

- недостатки правосознания (некоторые потерпевшие оценивают преступное деяние только лишь как нарушение их личных интересов, не объединяя его с угрозой обществу);

- сомнительное поведение пострадавшего (связи со злоумышленником, присутствие нарушений закона);

- сложный, замаскированный характер преступных деяний (хищений путем присвоения, растраты, взяточничества, мошенничества и т.п.), затрудняющий установление правоохранительными органами самого факта совершения преступления.

- замаскированный характер преступлений (хищения посредством присвоения, взяточничества и т.п.), усложняющий правоохранительным органам установление факта совершения правонарушения.

В то же время, характерной чертой скрываемой преступности считается значительная социальная угроза, в силу своей существенной прецедентности, поскольку зачастую она влечет за собой совершение преступлений должностными лицами. При чем связанных, чаще всего со злоупотреблением служебным положением. Это явление, кроме того, порождает недоверие граждан к правоохранительным органам, что способствует увеличению количества скрытых преступлений. Помимо этого,

осматриваемая разновидность латентной преступности частично содействует формированию теневой юстиции.

К факторам, способствующим искусственной латентности преступлений, относятся:

- недочеты первичной регистрации и статистического учета преступлений. Статистические сведения, очевидно, не соответствуют, сформировавшимся общественным реалиям. Это также подчеркивает В.В. Лунеев: «между сведениями о регистрируемой преступности и контролем над ней при определенных условиях может возникнуть сильная обратная корреляционная зависимость. Например, порочной практикой регистрации преступлений можно «замедлить» или «снизить» темпы прироста преступности, а если выборочным учетом еще и управлять (скажем, прежде всего, уходить от регистрации заведомо «глухих» преступлений), то можно добиться заметного роста раскрываемости учтенных деяний и т.д.»

- неполнота раскрытия преступления. (Значимой областью деятельности правоохранительных органов по борьбе с искусственно-латентной преступностью считается обеспечение оперативного, абсолютного и всестороннего расследования и раскрытия преступлений, и быстрое, полное разоблачение всех виновных в совершении лиц.)

- низкий профессиональный уровень работников правоохранительных органов;

- к факторам объективного свойства, содействующим искусственной латентности преступлений, необходимо отнести низкую техническую оснащенность правоохранительных органов. Значительным тормозом их работы является отсутствие необходимого числа автомобильного

транспорта, криминалистического оборудования и иных технических средств.[3]

Таким образом, отмеченные факторы, обосновывают проблематику борьбы с латентной преступностью. В то же время, игнорировать латентную преступность нельзя, поскольку она имеет огромную социальную угрозу, в силу своей распространенности и повторности, а благодаря своей социальной природе, способна к изменению. Её массовый характер, обусловлен тем, что латентная преступность представляет собой совокупность незарегистрированных преступлений, которая согласно оценке экспертов в несколько раз превышает всю зарегистрированную преступность.

Подводя итог вышесказанному, хочется отметить, что последующее формирование криминологической мысли, которая, бесспорно, станет пополняться новыми достижениями из иных сфер знаний, соответственно и за счет улучшения информационных технологий, даст возможность получать наиболее достоверные данные об истинных масштабах скрытой преступности. Первые шаги в этом направлении уже предпринимаются. Это, в частности, исследования технологии замера латентной преступности на базе модульного анализа, конструирования социума. Ее базой является системный подход к изучению общества в целом и преступности в частности. Конечно, нельзя забывать об обширном применении продвинутой компьютерной техники, что дает возможность не только вычислить показатели латентных преступлений, но и определить возможные тенденции развития латентной преступности.

Список использованной литературы:

- 1) Малков В.Д. Криминология: Учебник для вузов / под ред. проф. В.Д. Малкова — 2 е изд., перераб. и доп. — М.: ЗАО «Юстицинформ», 2016. — 47
- 2) Сазонова Н.В. Латентная преступность: понятие, причины, измерение, предупреждение латентной преступности: дисс. канд. юрид. наук. - Красноярск, 2004.— С.11.
- 3) Пляскина К.С. Причины латентной преступности.// Вопросы науки и образования – 2017. - №6. – С.133.

Дата поступления в редакцию: 10.04.2019 г.

Опубликовано: 11.04.2019 г.

© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2019

© Семенов Д.Ю., Медведев С.С., 2019