

*Лазарева К.А., Мосиенко В.П. Защитник в уголовном процессе // Академия педагогических идей «Новация». – 2020. – №1 (январь). – АРТ 4-эл. – 0,2 п. л. – URL: <http://akademnova.ru/page/875548>*

**РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ**

УДК 343.12

**Лазарева Карина Александровна**  
студентка 4 курса  
юридического факультета  
Ростовский государственный экономический университет РГЭУ  
(РИНХ)  
[karina.zhigalko@mail.ru](mailto:karina.zhigalko@mail.ru)  
**Мосиенко Владимир Павлович**  
доцент кафедры, к.ю.н., доцент  
Ростовский государственный экономический университет РГЭУ  
(РИНХ)  
г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

**ЗАЩИТНИК В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ, ЕГО  
ВЗАИМООТНОШЕНИЕ С ПОДОЗРЕВАЕМЫМ, ОБВИНЯЕМЫМ**

*Аннотация:* Статья раскрывает понятие защиты в уголовном процессе. Особенности осуществления защиты участниками уголовного судопроизводства со стороны обвинения.

*Ключевые слова:* сторона защиты, сторона обвинения, защитник, обвиняемый, адвокат, функция защиты, функция обвинения, обеспечения прав и интересов обвиняемого, обстоятельства дела, собрание доказательств, линия защиты, достоверность защиты, метод убеждения.

**Lazareva Karina Aleksandrovna**

4<sup>th</sup> year law student

Rostov state University of Economics RSEU( RINH)

**Mosienko Vladimir Pavlovich**

associate professor, candidate of law, docent

Rostov state University of Economics RSEU( RINH)

Rostov-on-don, Russian Federation

## **DEFENDER IN CRIMINAL PROCEEDINGS, HIS RELATIONSHIP WITH THE SUSPECT, ACCUSED**

*Annotation:* the article reveals the concept of protection in criminal process and peculiarities of defense implementation by criminal proceedings participants for the prosecution.

*Keywords:* the defense, the prosecution, defender, accused, counsel, protection function, prosecution function, guarantee of the rights and interests of the accused, case circumstances, evidence gathering, defense line, protection reliability, persuasion method.

В уголовном судопроизводстве защита – это совокупность процессуальных действий предпринимаемые в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством, и направленные на установление виновности или невиновности подозреваемого или обвиняемого, а также установления обстоятельств смягчающие виновность подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления.

Действия защитника направлено только на обеспечение прав и интересов подзащитного. Она обеспечивается во всех стадиях уголовного судопроизводства всеми средствами, способами, формами и методами, которые предписаны уголовно-процессуальным законодательством, или не противоречат им. При этом защитник обязан защищать права и законные интересы подзащитного честно, добросовестно, разумно, поскольку положение профессиональной этики не допускает других принципов осуществления защиты.

Эффективность работы защитника зависит от того какие взаимоотношения возникнут у защитника с подозреваемым, а затем с обвиняемым. С момента вступления защитника в уголовный процесс его статус в уголовном процессе должен быть четко определен. Защитник в уголовном процессе независим ни от кого. Он является самостоятельным участником уголовного судопроизводства в рамках предмета и предела защиты. Как самостоятельный участник уголовного процесса он обязан, строит свою защиту в рамках действующего закона по шести направлениям:

- 1) установление в материалах уголовного дела обстоятельств имеющих значение для улучшения положения подозреваемого и обвиняемого;
- 2) соби́рание и представление доказательственной базы для оказания полной и эффективной юридической помощи;
- 3) привлечение необходимых специалистов для обеспечения защиты;
- 4) оказание юридической помощи подозреваемому или обвиняемому в защите процессуальных, имущественных неимущественных и иных прав;

- 5) составление процессуальных документов в рамках осуществления защиты;
- б) оказание юридических консультаций для опровержения обвинения.

Он не имеет право, поддерживать и строит защиту запрещенными законодательством способами, а также идти на поводу подозреваемого или обвиняемого, который любым способом стремится уйти от уголовной ответственности. Защитник не имеет право вступать в противоречие с законом он как самостоятельный участник уголовного процесса обязан выполнить свой профессиональный долг в соответствии с федеральными законами и принципами адвокатской этики. Принцип адвокатской деятельности – «клиент всегда прав, любое желание клиента – закон», не должен действовать в прямом смысле. Этот принцип приемлем только в рамках закона. Защитник свободен в выборе методов и способов защиты, которые ему необходимы для реализации функции защиты. При этом защитник самостоятельно определяет свою позицию по обстоятельствам дела в соответствии с адвокатской этикой. Поэтому защита осуществляется в соответствии с нормами морали, нормами профессиональной этики, которые регламентированы в свою очередь нормами федеральных законов.

Так подп.3 п.4 ст.6 Закон об адвокатуре<sup>1</sup>, а также подп. 2 п. 1 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката<sup>2</sup>. позиция адвоката не может строиться вопреки воли, подозреваемого и обвиняемого. Исключением данного положения является самооговор подозреваемого, обвиняемого.

С.А. Касаткина рассматривая, данное положение указывает на недопустимость, требования от защитника принципиальности и объективности в опровержении добровольного самоговора обвиняемого под угрозой возможного конфликта с подзащитным, открывшим защитнику

истинные причины, обуславливающие самооговор. Она отмечает, что «Поведение защитника в такой ситуации должно определяться с учетом этических аспектов тех последствий, к которым может привести защита "во что бы то ни стало"<sup>3</sup> Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». Аналогичное мнение высказывает М.В. Ходилина которая отмечает, что «адвокат-защитник должен исходить не из этических норм Закона, предписывающих должное поведение адвоката в сложившейся ситуации, а, в первую очередь, из конкретных обстоятельств уголовного дела с учетом этических норм»<sup>4</sup>. С такой постановкой данного вопроса нельзя согласиться, так как адвокат должен строить свою защиту в соответствии с нормами закона, а затем и в соответствии с положениями морали и этики.

В связи с изложенным, следует отметить, что в период заключения договора с подозреваемым или обвиняемым адвокат, – защитник должен гарантировать честное и добросовестное выполнение своих обязанностей, но не положительные результаты завершения защиты, поскольку это предвидеть, практический невозможно.

Взаимоотношение между подозреваемым или обвиняемым и адвокатом должно строиться на реальных достоверных документах и доказательствах, обстоятельствах которые будут иметь место в ходе расследования и судебного разбирательства. Адвокат не обязан способствовать обвиняемому любыми способами, представлять недостоверные доказательства.

Позиции адвоката, подозреваемого или обвиняемого, могут быть различными. Нет законодательной регламентации, что позиции адвоката и его подзащитного обязательно должно совпадать. Если позиция адвоката не совпадают с позицией подзащитного, то адвокат должен урегулировать

конфликтную ситуацию, путем разъяснения обстоятельств дела, а также путем своевременного уведомления о методах и способах и приемах организации защиты.

Защита осуществляется адвокатом с учетом интересов подзащитного в сторону оправдания, переквалификации или смягчения наказания. Но если обвиняемого устраивает только его оправдание, а не смягчение вины или переквалификацию, то адвокат обязан разъяснить необоснованность его линии защиты, ее несостоятельность, подсказать подзащитному отказаться от выбранной линии защиты и порекомендовать подзащитному, пригласить другого защитника.

Различное представление защиты адвоката и обвиняемого создает в их отношениях столкновение и противоречие. Противоречие следует устранить путем убеждение подзащитного в достоверности, правдивости и обоснованности линии защиты.

Если путем убеждения невозможно урегулировать противоречие подозреваемый, обвиняемый имеет право отказаться от защитника. Однако если подозреваемый или обвиняемый не отказался официально от данного адвоката независимо от его мнения по поводу защиты, то линия защиты со стороны адвоката продолжается.

Уголовно-процессуальное законодательство регламентирует средства, способы, формы, а также границы осуществления защиты в зависимости от того кем защита осуществляется. Некоторые способы, средства и формы используются только обвиняемым, поскольку они предписаны ему. Например, давать показания, или отказаться от дачи показания, ознакомление со всеми материалами дела и выписывание из него любых сведений.

Другие средства и способы защиты предписаны законодательством только для адвоката. Например, свидание с обвиняемым и беседа с ним, наедине, присутствие защитника с момента задержания в уголовном процессе во всех следственных и процессуальных действиях в случаях необходимости с разрешения следователя, участие защитника в исследовании доказательств. Третьи средства защиты представлены в уголовно-процессуальном законодательстве, как для обвиняемого, так и для защитника. Например, представления доказательств, заявление отводов. участникам уголовного судопроизводства, представление ходатайств, совместное ознакомление с материалами уголовного дела и т.д.

Независимо от того кем осуществляется защита и как они подразделяются все средства и способы защиты направлены на обеспечения права защиты подозреваемого, обвиняемого от подозрения или предъявленного обвинения. Это право, обвиняемый может реализовать как сам, так и, с помощью адвоката. При этом, обязательным правилом является то, что применять все средства и способы защиты должны по выработанной тактике и методике, которые в совокупности дают возможность защитнику реализовать свое назначение.

Одним из основных способов защиты в досудебном производстве является свидание подозреваемого, обвиняемого с защитником. С момента допуска защитника-адвоката к участию в производстве по уголовному делу свидание с ним наедине и конфиденциально до первого опроса и допроса имеет немаловажное значение, поскольку защитник должен направить своего подзащитного на правильный путь защиты. Данное средство защиты воспринимаются адвокатами не совсем серьезно, хотя от этого зависит дальнейшее тактика и методика защиты. В период досудебного производства, если защитник упустил основной метод защиты, и не выбрал

правильную тактику производства защиты, в дальнейшем это может мешать успешному осуществлению защиты. Следует отметить, что потом в стадии расследования и тем более в стадии судебного разбирательства эту ошибку исправить трудно, да иногда и невозможно. Кроме этого с момента встречи и беседы подозреваемого, обвиняемого с защитником должны сложиться доверительные отношения, которые позволят защитнику выяснить обстоятельства дела, а затем обсудить с подозреваемым или обвиняемым избираемую позицию защиты. Другой подход к защите ущемляет права обвиняемого или подозреваемого и фактически лишает той реальной защиты, которая могло быть со стороны защиты.

Практика свидетельствует, что для облегчения своей работы адвокат – защитник с момента первого свидания подталкивает подзащитного к даче признательных показаний, для рассмотрения его дела в особом порядке и смягчения вины подозреваемого или обвиняемого. Такой подход к защите неприемлем, поскольку это незаконный метод защиты особенно для тех подозреваемых и обвиняемых, которые не виновны в совершении преступления. Защитник-адвокат не должен искать легкого пути он обязан выполнять свои обязанности добросовестно и честно, чтобы смягчить наказания, а при наличии обстоятельств свидетельствующих о его невиновности добиться его оправдания.

Отсутствие активных действий защитника в рамках законодательства для защиты свидетельствует о том, формальном отношении адвоката к защите. Для осуществления защиты с момента встречи его с подзащитным он обязан составить план защиты, который должен быть у адвоката в производстве. Вместе с тем Федеральный закон "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" не содержит обязательного требования по введению адвокатского производства, хотя

необходимость его ведения, вытекает из самого же закона. Правильное ведение адвокатского производства может способствовать дальнейшему изменению тактики и методики защиты. Поэтому законодательно должно быть закреплено обязательное ведение адвокатского производства, которое дает полную картину осуществления адвокатской деятельности конкретного адвоката. Кроме того при помощи адвокатского производства можно оценить качество работы адвоката.

Следует отметить, что на территории Российской Федерации действуют методические рекомендации, по введению адвокатского производства утвержденные Советом Федеральной палаты адвокатов от 21.06.2010 (протокол № 5)<sup>5</sup>. Однако эти методические рекомендации носят рекомендательный, но не обязательный характер. В связи с изложенным, считаем целесообразным внести изменение и дополнение в действующее законодательство «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» об обязательном ведении адвокатского производства.

#### **Список использованной литературы:**

1. Федеральный закон Российской Федерации от 31.05.2002 № 63-ФЗ (в актуальной редакции) "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" /Собрание законодательства РФ, 08.07.2013, № 27, ст. 3477.
2. Кодекс профессиональной этики адвоката (принят Первым Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003) (в актуальной редакции) //Вестник Федеральной палаты адвокатов РФ, № 3, 2013.
3. Касаткина С.А. Признание обвиняемого: Монография. М.: Издательство «Проспект», 2010. С. 125.
4. Ходилина М.В. Некоторые этические проблемы, возникающие при осуществлении адвокатом защиты по уголовным делам // Адвокатская практика. 2012. № 3. С. 42 – 46.

5. Методические рекомендации по ведению адвокатского производства / утв. Советом Федеральной палаты адвокатов 21.06.2010 (протокол № 5) // Вестник Федеральной палаты адвокатов РФ", № 3, 2010.

*Дата поступления в редакцию: 05.01.2020 г.*

*Опубликовано: 13.01.2020 г.*

*© Академия педагогических идей «Новация», электронный журнал, 2020*

*© Лазарева К.А., Мосиенко В.П., 2020*