

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: [akademnova.ru](http://akademnova.ru)

e-mail: [akademnova@mail.ru](mailto:akademnova@mail.ru)

*Гондил В.В. Основные проблемы организации судебной власти в Российской Федерации // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2021. – №6 (июнь). – АРТ 69-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>*

### **РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ**

**УДК 34.096**

**Гондил Виктория Вячеславовна**

студентка 3 курса, факультета «Юридический»

*Научный руководитель:* Студеникина С. В., к.ю.н, доцент

«Донской Государственный Технический Университет»,

г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

e-mail: [vika.gondil65@mail.ru](mailto:vika.gondil65@mail.ru)

## **ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Аннотация:* В данной статье рассматриваются основные проблемы при организации деятельности судебной власти в Российской Федерации, которые наиболее актуальные на данный момент. Каждый выделенный казус разбираются подробно и предложены также возможные решения данных вопросов. Помимо этого, происходит рассуждение о судебной власти в целом.

*Ключевые слова:* судебная власть, государство, судебная реформа, статус судей, независимость, правосудие, юридическая ответственность, суд.

**Gondil Victoria**

3rd year student, Faculty "Legal"

Supervisor: S. Studenikina, PhD, Associate Professor

«Don State Technical University»

Rostov-on-Don, Russian Federation

e-mail: [vika.gondil65@mail.ru](mailto:vika.gondil65@mail.ru)

**MAIN PROBLEMS OF THE ORGANIZATION OF THE JUDICIAL  
POWER IN THE RUSSIAN FEDERATION**

*Annotation:* This article discusses the main problems in organizing the activities of the judiciary in the Russian Federation, which are the most urgent at the moment. Each highlighted incident is analyzed in detail and possible solutions to these issues are also proposed. In addition, there is a discussion about the judiciary in general.

*Keywords:* judicial power, state, judicial reform, status of judges, independence, justice, legal responsibility, court.

На протяжении всей истории развития Российской Федерации благополучие народа и усовершенствование государства складывалось непосредственно совместно с системой управления и высшей властью. Согласно Конституции РФ, судебная власть – это самостоятельный и независимый вид государственной власти, который существует для решения, основываясь на законодательстве, социальных конфликтных вопросов и контролем за соблюдением конституционных законов. Разрешение подобных вопросов регулируется специализированными на это органами правосудия.

**Всероссийское СМИ**

**«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»**

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: [akademnova.ru](http://akademnova.ru)

e-mail: [akademnova@mail.ru](mailto:akademnova@mail.ru)

Исключительно судебная власть, защищенная государством, может эффективно гарантировать защиту как частных, общественных интересов, так и государства.

Из этого можно выделить важную задачу судебной реформы и ей является осуществление правосудия. Для ее выполнения было принято многочисленное количество нормативно - правовых актов, но основным является Закон Российской Федерации от 26 июля 1992 г. «О статусе судей в Российской Федерации». Именно судебные органы могут эффективно предоставить защиту частных, общественных интересов и также интересов государства.

В процессе процветания государства у общества остро встает вопрос о судебной системе, которая является основным механизмом государственной защиты и обладает огромным значением.

Само понятие судебной власти ни раз разбиралось многочисленными учеными в литературе. Одни представляют ее как вид государственной власти, другие же, в свою очередь, констатируют ее как систему преднамеренно созданных государственных органов или судов, а третьи рассматривают судебную власть в качестве элемента, который способен оказывать воздействие на поведение и разрешение конфликтных ситуаций.

А теперь о самом понятии, так, С.И. Ожегов в своем всеми известном одноимённом словаре трактовал правосудие как деятельность правовых судебных органов.

В течении различных исторических этапах правосудие обособлялось своими особенностями, а другие характерные черты немного изменялись, но сама сущность правосудия всегда оставалась прежней, конкретнее как деятельность суда по беспристрастному решению споров и о праве, и также юридических моментов.

**Всероссийское СМИ**

**«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»**

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

**Сайт:** [akademnova.ru](http://akademnova.ru)

**e-mail:** [akademnova@mail.ru](mailto:akademnova@mail.ru)

Говоря о закреплении в нормативно-правовых актах правосудия, то оно находит отражение в первую очередь в Конституции РФ, а именно в статьях 18, 32, 50, 52, 118, 124. В нормативном толковании его оценивают, как властную деятельность судов с целью рассмотрения и разрешения разнообразных категорий дел, которые осуществляются в порядке конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства.

Юридическая наука допускает изучение правосудия с двух подходов-институционального и функционального.

Единомышленниками первого подхода являются А. А. Безуглов, О. Е. Кутафин, В. И. Радченко, В. А. Ржевский, Н. М. Чепурнова. Они считают, что это своего рода вид государственной деятельности или функция судебной власти, которая направлена непосредственно на решение споров, связанных с нарушением норм права.

К функциональному подходу придерживаются такие ученые, как Г. П. Батуров, С. В. Боботов, Т. Г. Морщакова, И. Л. Петрухин и В. И. Швецов. Их объединяет мнение, что правосудие является независимый вид государственной деятельности, выраженный в функционировании суда по рассмотрению и разрешению юридических дел в процессуальной форме, путем вынесения решений, выполнение которых регулируется государственным принуждением.

Актуализация вопросов, касающихся проблематики власти судей в Российской Федерации, неоднократно отражалась на публичных мероприятиях Президентом нашей страны.

**Всероссийское СМИ**

**«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»**

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

**Сайт:** [akademnova.ru](http://akademnova.ru)

**e-mail:** [akademnova@mail.ru](mailto:akademnova@mail.ru)

Повышение качества реализации правосудия и в принципе совершенствование судебной защиты прав и интересов как граждан, так и организаций считаются главными направлениями федеральной программы по развитию судебной системы России до 2020.

Целями данной программы выступают прежде всего доступность правосудия и открытый доступ к нему, обеспечение надлежащих элементов для его исполнения и гарантия самостоятельности судебной власти.

Основными приоритетами государственной политики РФ являются достижение высокого качества работы судебной власти, формирование и поддержание достойного состава судебного корпуса.

Согласно декларируемой Конституцией принципу разделения властей присуща независимость судебной системы. Компетенцию законодательной, исполнительной и судебной власти можно увидеть в юридических формах, но лишь на судебную деятельность выделяется специальное назначение. Сущность такового состоит помимо решения социальных проблем, но и в принятии участия по осуществлению судебного контроля за работой других ветвей власти, а в приоритете исполнительной.

Эффективное осуществление судебной власти зависит также и от функционирования других социальных институтов. Здесь следует брать во внимание особенности общественной среды, в котором функционирует судебная власть и в свою очередь качество работы других институтов власти, их связь и влияния друг на друга.

Структура судебной системы Российской Федерации состоит из судов общей юрисдикции, включительно военное и судебное правосудие, арбитражные суды, Конституционный суд РФ и уставными судами субъектов РФ.

**Всероссийское СМИ**

**«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»**

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

**Сайт:** [akademnova.ru](http://akademnova.ru)

**e-mail:** [akademnova@mail.ru](mailto:akademnova@mail.ru)

На данный момент в организации судебной власти присутствуют проблемы, которые затрудняют воспроизводство правосудия, тем самым ослабляя эффективность судебной деятельности. Предлагаю их разобрать более подробно.

Первое затруднение состоит в независимости судей. Оно выражается в том, что без приобретения судьями полной независимости, государству не удастся предоставить истинное правосудие, что порождает скептицизм общества к решениям суда. К сожалению, судьи на данный момент наиболее подвластны воздействию третьих лиц, то есть может оказываться давление от председателя суда, и от сторон процесса, имеющие заинтересованность от исхода дела.

Вторая проблема выражается в невысоком показателе материально-техническим содействием судебной системы, выраженной в неудовлетворительным состоянием зданий суда, дефицитом специальных помещений для конвоя и подсудимых.

Для того, чтобы увеличить эффективность организации судебной системы нужно усилить условия для лиц, ходатайствующих о статусе судьи. Без подготовки и профессионального развития судей, высокого уровня их мастерства нельзя достичь. Многократные перемены в законодательстве говорят о нужде непрерывного совершенствования навыков судебной власти.

Одним элементом новизны судебной системы является объединение Верховного и Высшего Арбитражных судов. Но данное изменение вызывает огромное количество критики, чем одобрения, в частности от юристов.

Также проблемным вопросом выступает низкий уровень компетенции судей. Недаром предъявляются к судье высокие требования при устройстве на работу. Преимущественно в которые входит квалифицированность, то есть

**Всероссийское СМИ**

**«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»**

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: [akademnova.ru](http://akademnova.ru)

e-mail: [akademnova@mail.ru](mailto:akademnova@mail.ru)

наличие юридического образования, возрастной порог, обязательный опыт работы в данной сфере и в целом высокоморальные люди, честно и добросовестно готовы выполнять свои обязанности.

Из этого можно сделать вывод о том, что в зависимости от того, насколько будет грамотен и профессионален судья, мы увидим общий уровень общественного развития жизни государства в целом.

Еще одной очень наболевшей проблемой является коррумпированность, причем это затрагивает все ветви государственной власти. Чтобы устранить данную проблему, в декабре 2008 года был принят Федеральный закон № 262 «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации».

Цель закона заключалась в предотвращении коррупционности с помощью разработки конкретных мер, направленных на повышение качества и доступности правосудия, а именно массовое информирование о деятельности судов. То есть своего рода создание прозрачности содержимого судебных актов и движения дел в судах. Данные сведения распространяется на официальных сайтах судов в Интернете.

Это затруднение в организации справедливой судебной деятельности, вызывает следующее. Из-за коррумпированности в органах судебной власти, у людей возникает скептицизм по отношению к ним. Иначе есть ли смысл обращаться за справедливым решением к предвзятому судье ? Подобное мышление ведет к альтернативным способам разрешения спорных вопросов и в основном они, как правило, незаконны, то есть физическое или психологическое давление, угрозы и подобное.

Очень важно, чтобы участники судебной деятельности могли ориентироваться в правовых вопросах, да и в целом юридически грамотен иначе вынесенные решения будут содействовать росту беззакония и

**Всероссийское СМИ**

**«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»**

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

**Сайт:** [akademnova.ru](http://akademnova.ru)

**e-mail:** [akademnova@mail.ru](mailto:akademnova@mail.ru)

нарушать, закрепленные Конституцией, принципы. Поэтому ценно развитие конкретных навыков и знаний – умение безошибочно применять и толковать нормы законодательства.

Особое препятствие для российской судебной деятельности состоит в высоких нагрузках судебного аппарата. Это выражается в том, что на одного судью приходится огромные объемы работы, ведущее в следствие неполное и всестороннее изучение дел. Причиной формальности правосудия является бюрократизм.

Следующей важной проблемой является доступность при организации правосудия. Но сейчас этот вопрос в процессе решения, так как активно применяется использование видеоконференцсвязи в судах. Такой технический элемент играет большое значение и в связи с этим проблема правосудия в какой-то мере частично устранена, однако еще несколько лет назад такой возможности не было, что в свою очередь вызывало дискомфорт.

Актуальность проблем организации судебной власти заключается в том, что эта ветвь государственной власти обуславливается обеспечением защиты прав человека и гражданина от какого-либо правонарушения, из чего следует верховенство права.

Очень сложно отметить все организационные проблемы, возникающие в процессе деятельности судебной системы Российской Федерации. Но при условии, если своевременно решать проблемы, то это приведет к повышению эффективности судебной власти, а далее к благополучному осуществлению защиты прав и законных интересов граждан, живущих на территории нашей страны.

**Всероссийское СМИ**

**«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»**

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

**Сайт:** [akademnova.ru](http://akademnova.ru)

**e-mail:** [akademnova@mail.ru](mailto:akademnova@mail.ru)

**Список использованной литературы:**

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)
2. "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 08.12.2020, с изм. от 02.03.2021)
3. Асылгужин А.С. Проблемы развития судебной системы России // Современные научные исследования и инновации. 2014. № 11. Ч. 3 [Электронный ресурс]. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2014/11/40698> (дата обращения: 05.03.2018).
4. Горелов С.С. Судебная система России: проблемы реформирования / С.С. Горелов // Инновационная наука. 2018. № 12-2. С. 154-158.
5. Клеандров М.И. Государство и право. 2021 №3. С. 23
6. Лебедев В. М. Судебная власть в современной России: проблемы становления и развития. - СПб., 2019. № 6. С.216-387.
7. Марченко М.Н. Судебное правотворчество и судейское право. - М.: Проспект, 2018. С. 512.
8. Отческая Т. И., Володина Д. В. Актуальные вопросы юридической ответственности судей в Российской Федерации: учеб. пособие. Новокузнецк, 2018. С. 12.
9. Поляков Н.М. Коррупция в судебной системе и методы борьбы с ней / Н.М. Поляков // Отечественная юриспруденция. 2017. № 11 (25). С. 33-36.

***Дата поступления в редакцию: 03.06.2021 г.***

***Опубликовано: 09.06.2021 г.***

***© Академия педагогических идей «Новация».***

***Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2021***

***© Гондил В.В., 2021***