

*Дрозд А.А. Доминирование женщин в современном обществе. Матриархальные семьи // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2018. – №5 (май). – АРТ 178-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>*

**РУБРИКА: ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ**

**УДК 173.7**

**Дрозд Ангелина Александровна**  
Студентка 1 курса, дорожно-транспортного факультета  
ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет»  
г. Ростов-на-Дону, Россия  
e-mail: [linavolter000@gmail.com](mailto:linavolter000@gmail.com)

**ДОМИНИРОВАНИЕ ЖЕНЩИН В СОВРЕМЕННОМ  
ОБЩЕСТВЕ. МАТРИАРХАЛЬНЫЕ СЕМЬИ**

*Аннотация:* в статье освещены различные методологические подходы к изучению женщин, их роль и трансформации роли в контексте современной науки. Проанализирована взаимосвязь между понятиями «женщина», «доминирование» «семья»; показано конструирование семьи как системы. Особое внимание уделяется методологии символического интеракционизма, что рассматривает семью как малую социальную группу. В публикации рассмотрены психолого-педагогическую модель элементарной семьи по определенным характеристикам; освещены образцы семейного поведения, принятые нормы и санкции в сфере семейных отношений. Анализ в современном обществе доминирование женщин и создание матриархальных семей.

*Ключевые слова:* доминирование, женщина, матриархат, гендер, семья.

**Drozd Angelina Alexandrovna**  
1<sup>st</sup> year student, road and transport faculty  
IN FGBOU « Don State Technical University»  
Rostov-on-Don, Russia

**DOMINATION OF WOMEN IN MODERN SOCIETY.  
MATRIARCHAL FAMILIES**

Annotation: the article highlights various methodological approaches to the study of women, their role and the transformation of roles in the context of modern science. The interrelation between concepts «woman», «domination» «family» is analyzed; The construction of the family as a system is shown. Particular attention is paid to the methodology of symbolic interactionism, which treats the family as a small social group. The publication examines the psychological and pedagogical model of an elementary family by certain characteristics; Examples of family behavior, accepted norms and sanctions in the sphere of family relations are covered. Analysis in modern society of the dominance of women and the creation of matriarchal families.

Key words: domination, woman, matriarchy, gender, family.

Согласно теории социального конструирования гендера, отношения между индивидами представляют собой отношения власти, стратификации, задаваемых социальными взаимодействиями [5]. Типичной формой стратификационного поведения является профессиональная карьера, характеризующееся образцами социально-профессиональных достижений, престижными статусами, соответствующие методам и средствам их достижения.

Принципиально важным является положение данной теории о том, что субъект создает гендерные правила и отношения, а не только воспроизводит их [4].

Идея конструирования подчеркивает действенный характер усвоения опыта и подразумевает возможность изменения социальной структуры. С одной стороны, гендерные отношения объективны, потому что индивид воспринимает их как данность, с другой - они субъективны как социально-сконструированы в повседневной жизни. Как гипотезу можно выдвинуть предположение о том, что в периоды социальных трансформаций возможен сбой в четком разграничении «мужского» и «женского» пространства, в свою очередь, выступает стимулом для перераспределения позиций, ранее закрепленных за тем или иным гендером. В конструировании властных отношений между полами ключевым является соотношение частной и публичной сферы, что в патриархальном обществе рассматриваются соответственно как «мужская» и «женская» территории [2].

Экспериментальные исследования показывают, что женщины, которые имеют социальные устремления в сторону профессионального роста, вмешиваются в сферу деятельности, которая воспроизводится на уровне стереотипов массового сознания как традиционно «мужской». В основе подобной дифференциации лежат представления о «мужские» и «женские» работы, роли женщины в обществе и т. д.

Семья как чрезвычайно сложная подсистема общества, выполняя различные социальные функции, является объектом исследования многих наук, изучающих те или иные стороны ее развития и функционирования. Особенно тщательно исследователи изучают

семью в контексте становления ее как социального института - среды, где непосредственно формируются основы социализации ребенка.

Если же в семье отсутствует одна из подсистем, то в таком случае речь не идет о «семейную группу». По мнению Антонова, в случае выпадения одного из звеньев этой триады сомнительным считается существования семьи как таковой [1]. Семья является открытой системой, которая находится в постоянном взаимодействии с окружающей средой. Кроме того, семья - самоорганизующаяся система, поведение которой имеет цель, а источник преобразований находится в ней самой.

С древних времен считается, что главенствующую роль в семье должен занимать мужчина, однако во многих современных семьях на себя её берет женщина. В таких условиях семья погружается в абсолютный матриархат, в котором есть свои плюсы и минусы. Современная семья – это вид матриархального порядка, нестабильное образование, безраздельная территория женщины, где роль мужчины не так уж и существенна. Мужчина выступает как что-то временное, не несущее стабильность и эфемерное. Эталоном российской семьи сегодняшнего дня стал формат - мама и ребенок, мужчина же - необязательное звено, присутствие которого может быть, а может одним махом исчезать в зависимости от желания женщины. Единственная мужская роль в этой схеме предельно ясна - это обеспечение женских потребностей в строительстве «семьи», которое имеет свойство продолжаться даже после развода. Даже в словах многих политиков и постановлениях правительства, постоянно звучат упоминания сугубо о женщинах, когда речь идет о семье и детях. Упоминаний о мужчинах нет-как будто их не существует.

Ярким примером служит ситуация, когда правительство вполне официально предоставляет женщинам разрешение на право единолично решать вопросы связанные с улучшением условий жилья или вопросы образования детей, если речь заходит о выдаче «материнского капитала». Представления общественности о семье как о структуре, внутри которой происходит совместное решение проблем и принятие решений, исходя из интересов обеих сторон, презируются самым официальным путём. Вообще, если проанализировать инициативы правительства за последние года в социальной области, то можно уловить вполне отчетливый посыл, который подталкивает женщину к убеждению принимать решения единолично и без помощи противоположного пола. Это умело завуалированное обращение к женщинам, которое можно считать окончательным укреплением матриархата в России, недостающим звеном в этой цепи.

Модель семьи с матриархальным строем родилась в России не сегодня. Этот процесс насчитывает, как минимум, несколько последних десятилетий, а по сути он начался практически сразу после прихода большевиков к власти в России. Окончательный свой облик он принял в шестидесятых годах после принятия Кодекса о Браке и Семье, где в открытой форме озвучивался приоритет на построение семьи, ориентир которой был направлен на нужды женщины, а мужчина был вытеснен на задние ряды, где он остаётся и по сей день [3].

Матриархат существовал не во всех странах. Но интересно то, что большинство народов вели родоисчисление по матери, так как её достоверность являлась наиболее точной. Исключительную роль в налаживании и поддержании родственных связей издавна играла

именно мать. Женская способность умения урегулировать межличностные отношения и использовать косвенные методы влияния на окружающих зачастую помогает одерживать первенство в борьбе за власть. В некоторых семьях при всей видимости лидерства мужчины на самом деле главенство в руках у женщины [1].

Если говорить о русской семье, то в ней ярче выражено женское, материнское начало. И.С. Кон упоминает, что женщины русской крови и до революций и войн занимали доминирующую роль, были сильными и уверенными в себе личностями. Это отчетливо прослеживается в произведениях русских классиков: «Коня на скаку остановит, в горящую избу войдет».

Во времена советской власти «синдром сильной женщины» сохранялся и даже усиливал свои позиции. На женщин возложена главная ответственность - распоряжение бюджетом семьи и решение весомых вопросов жизни семьи.

Типичным и хорошо знакомым для советских времен являлся образ мужика с одним рублем в кармане, который каждый день выдавала сочувствующая, но удерживающая власть жена. Основная беда женщины состояла в том, что муж приносил в дом зарплату, на размер которой не имел возможности повлиять. Жене нужно было умудриться и грамотно распределить эту сумму на весь месяц. Ей приходилось брать управление капиталом семьи в свои руки. Такой была плата за стабильность существования советской среднестатистической семьи.

Таким образом, Разделение власти в семье практикуется и в современном обществе. Традиционная модель семьи данного типа может вполне устраивать супругов, если в паре есть согласованность

позиций касательно власти и ее структуры. Применительно к семье пресловутый вопрос о власти является вопросом о семейном лидерстве или точнее главенстве. Член семьи, который занимает главенствующую роль, объединяет в себе как лидера, так и менеджера.

Таким образом, в статье проанализировано становление доминирования женщин в современном обществе, а также создание матриархальных семей, описаны их достоинства и недостатки.

#### **Список использованной литературы:**

1. Сироткин Ю. Л. Распределение власти в современной семье (на примере Республики Татарстан) // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2013. ?13.
2. Мутиева Оксана Саидовна Женщины в общественно-политической жизни Дагестана (XIV-XIX вв. ) // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2013. ?3 (124).
3. Тхабисимов А.А., Федосеев А.В. Возрастные особенности зрелости. Сб. научных статей 2-й Международной научной конференции перспективных разработок молодых ученых. В 5-ти томах. 2017. С. 312-316.
4. Кашлатова Л.В. История изучения матриархата в контексте культурологических исследований // Вестник угроведения. 2016. 1 (24).
5. Галдина В.О., Федосеев А.В. Период «Молодость». Сб. научных статей 2-й Международной научной конференции перспективных разработок молодых ученых. В 5-ти томах. 2017. С. 91-93.

*Дата поступления в редакцию: 27.04.2018 г.*

*Опубликовано: 01.05.2018 г.*

*© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2018*

*© Дрозд А.А., 2018*