

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации ЭЛ №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: [akademnova.ru](http://akademnova.ru)

e-mail: [akademnova@mail.ru](mailto:akademnova@mail.ru)

*Баева Э.Р. Нарастание революционной ситуации в Германии в начале XX века // Академия педагогических идей «Новация». – 2018. – № 01 (январь). – АРТ 36-эл. – 0,2 п. л. – URL: <http://akademnova.ru/page/875548>*

**РУБРИКА: ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ**

УДК-94

**Баева Эльвира Раватовна**

Студентка 3 курса, исторического факультета

Башкирский государственный университет

Стерлитамакский филиал

[baeva-e@list.ru](mailto:baeva-e@list.ru)

**НАРАСТАНИЕ РЕВОЛЮЦИОННОЙ СИТУАЦИИ В ГЕРМАНИИ  
В НАЧАЛЕ XX ВЕКА**

*Аннотация:* Данная статья отражает Нарастание революционных настроений которые привели к обострению разногласий в правящих кругах относительно методов “умиротворения тыла” и достижения “почётного мира”.

*Ключевые слова:* Первая мировая война, капиталистическая система, социалистическая революция, буржуазно-демократическая революция, монархия, диктатура.

**Baeva Elvira Rafatovna**

A student of the 3rd course, historical faculty

Bashkir state University

Sterlitamak branch

[baeva-e@list.ru](mailto:baeva-e@list.ru)

**THE GROWTH OF A REVOLUTIONARY SITUATION IN GERMANY  
IN THE EARLY TWENTIETH CENTURY**

*Abstract:* This article reflects the Growth of revolutionary sentiment which led to the exacerbation of divisions within ruling circles regarding the methods of “appeasement behind” and reach “an honourable peace”.

*Key words:* First world war, the capitalist system, the socialist revolution, the bourgeois-democratic revolution, monarchy, dictatorship.

В течение десятилетия, предшествовавшего Первой мировой войне, революционный кризис назревал в Германии; прерванный войной, он снова активизировался с 1916 года и разразился революцией 4 ноября 1918 года. Бесспорный подъем революционного кризиса в довоенный период свидетельствует о тщетности попыток врагов революции доказать, что она была вызвано исключительно поражением Германии в войне [1, с. 415].

Буржуазные и социал-демократические политики и историки видят единственную причину революционного подъема в усталости масс от войны. Это, однако, противоречит фактам; послевоенная печать всех направлений убедительно свидетельствует о том, что главным чувством, которым владели в то время немецкие рабочие, было недовольство, разочарование, возмущение по поводу капиталистической системы. Самым популярным лозунгом рабочего класса был социализм. При этом необходимо было рассмотреть социал-демократическое правительство, созданное революцией. В своем первом заявлении говорилось, что он «ставит перед собой задачу реализации социалистической программы» [2, с. 171].

В 1918 – 1919 гг. спрос на социализацию и попытки осуществить ее в некоторых местах путем обхода были настолько сильны, что даже капиталистам пришлось серьезно подумать о возможности социализации. Так, например, в передовой статье буржуазной газеты «Vossische Zeitung» от

29 ноября 1918 года говорилось: «Совершенно ясно для ведущих кругов буржуазии, что сегодня речь идет не о том, должна ли быть социализация или нет, но о том, как это будет реализовано». Хорошо известно, что в Германии в первые месяцы 1919 года «плакатная социализация» – демагогическая агитация, с помощью которой правительство Шейдемана и профсоюзных лидеров пытались убедить рабочих, что «социализация уже начинается» – была принята в Германии в первые месяцы 1919 года. Это было сделано для того, чтобы отвлечь рабочих от реальной социализации и выиграть время для консолидации сил контрреволюции. На выборах в Учредительное собрание партия социал-демократического большинства (шейдемановцы) и «независимая» социал-демократия перешли под лозунги замены капиталистической системы на социалистическую [3, с. 201].

Перед Германией в конце 1918 года, в качестве исторической задачи, была возможна социалистическая революция. Предпосылками для выполнения этой задачи были: 1) наличие развитого производства и социально-экономических условий; 2) глубокий кризис в лагере правящих классов, в частности серьезный кризис прусского милитаризма; 3) временное разделение «верхних слоев» буржуазии и юнкеров и обычно послушная мелкобуржуазная масса; 4) деятельность «нижних классов» и их готовность к борьбе; 5) стремление пролетариата, поддерживаемого значительной частью интеллигенции и служащих, к социализму; 6) обладание оружием пролетариатом и способность владеть ими; 7) возможность для революционной Германии объединить свои усилия с Советской Россией; 8) великое влияние Октябрьской революции на развитие революционной энергии трудящихся в Германии; 9) возможность для немецких коммунистов действовать на опыте трех русских революций XX века, на ежегодном опыте

победоносной Советской власти в России, на теории ленинизма и на конкретных указаниях Ленина [3, с. 202].

Наряду с задачами социалистической революции Германия столкнулась с еще одной серией неурегулированных буржуазно-демократических задач в 1918 году: разрушение полуабсолютистской монархии, свержение диктатуры военной клики, установленной во время войны, революционный выход из Империалистической войны и демократизации общественной жизни, армии и ликвидации помещичьего землевладения. Если решение первых трех проблем в 1918 году было практически первым шагом для любой революции в Германии (и эти задачи действительно были решены в первые дни революции), то последние две задачи, требующие большего времени для решения, могли бы быть в условиях Германии 1918 – 1919 гг. только лишь побочными следствиями социалистической революции. В эпоху империализма нельзя было стремиться к собственности юнкеров в Германии, не размахивая в то же время правом собственности на монополистов. В условиях острой классовой борьбы, с устремлением рабочих к социализму и с присутствием советов демократизировать государственный аппарат и армию было невозможно, так как эти действия превратились в распад старого государственного аппарата и превращение советов в органы власти [3, с. 203].

Коренной (главный) вопрос любой революции – это вопрос власти. Для Германии в 1918 году, по мнению В.И. Ленина, главным вопросом революции был вопрос: «Учредительное собрание или власть Советов?». На всех собраниях и в газетах всех направлений, изо дня в день, прежде всего, этот вопрос обсуждался, в основном, и после свержения монархии был политическим выражением проблемы превращения буржуазной революции в

социалистическую революцию. Важность этого главного политического вопроса для Германии с первых же дней революции была признана ведущими фигурами буржуазии, а также шейдемановцами и спартаковцами. Шейдемановцы, выступая за Учредительное собрание, пытались доказать, что он представляет собой лучший путь к социализму; спартаквцы неизменно утверждали, что Учредительное собрание станет могилой социалистических надежд рабочего класса [3, с. 204]. Подавляющее большинство немецких рабочих, запутанных «независимыми», на протяжении всей революции, не понимали истинного назначения советов как органов власти, несовместимых с буржуазным парламентом. Но всегда в основе вопроса «Учредительное собрание или власть Советов»? был вопрос о социализме.

Из того, что было сказано о причинах ноябрьской революции и главной задачи, стоящей перед Германией накануне революции, представляется, что главным социальным вопросом этой революции был вопрос о социализме, и этот вывод не предрешает ответ на вопрос о характере революции, революция не определяется ни своими задачами, ни ее результатами (революция может потерпеть поражение), ни субъективными стремлениями большинства рабочего класса, а только лишь содержанием действительной борьбы [4, с. 318].

Особенность ноябрьской буржуазно-демократической революции заключается, прежде всего, в том, что она осуществлялась тогда, когда, несмотря на ряд неразрешенных демократических задач, «повестка дня истории» перед Германией в качестве главной задачи была не буржуазная, а социалистическая реформа, для которой объективные условия уже созрели.

Важная особенность Ноябрьской революции, в отличие, например, от революции XVIII в. во Франции и от революции 1905 года в России также заключается в том, что, хотя в последних двух революциях большинство людей действительно боролось за решение главного социального вопроса этих революций - аграрной революции, а в Ноябрьской революции большинство рабочего класса не вело реальной борьбы за социализм, который уже дал бы социалистический характер революции. Только лишь меньшинство рабочего класса под руководством спартаковцев-коммунистов в 1918 – 1919 гг. мужественно боролись за социалистическую революцию.

Наконец, важной особенностью ноябрьской революции было то, что она была ярко выраженной антимилитаристской революцией [4, с. 319].

Таким образом, главный вопрос революции можно рассмотреть трояко: во-первых, как главная политическая задача в области изменения надстройки, что означало для Германии 1918 – 1919 гг. вопрос «Советы или Учредительное собрание?»; во-вторых, как главную социальную задачу, решение которой объективно развивалось и решалось народными массами, что означало для Германии в 1918 – 1919 гг. социализацию; и, в-третьих, главный вопрос революции можно увидеть в содержании действительной борьбы, которая была снижена для большинства рабочего класса во время Ноябрьской революции после свержения монархии, только для того, чтобы оказать давление на правительство для достижения социализации и удовлетворения других требований и к борьбе против определенных мер правительства, но не к утилизации старого государственного аппарата и усилению советов как власти.

Вопрос о том, перед какой же революцией Германия столкнулась в конце 1918 года – перед социалистической или перед буржуазной, – остается

в статье Я.С. Драбкина неясным [4, с. 320]. Его утверждение о том, что революция в Германии могла начаться только как демократическая, является необоснованным.

Таким образом, социалистическая революция не может победить без пролетарской марксистско-ленинской партии, но это не значит, что она не может начаться без нее.

#### **Список использованной литературы:**

1. Германская история в новое и новейшее время: в 2 томах. Текст. / Отв. ред. С.Д. Сказкин. М.: Наука, 1970. Т.1. 510 с.
2. Шелике В.Ф. О некоторых проблемах революции 1918 – 1919 годов в Германии // Вопросы истории. 1956. № 12. С. 171 – 185.
3. Давидович Д.С. Революционный кризис 1923 года в Германии и Гамбургское восстание. М.: Политиздат, 1963. 336 с.
4. Гинцберг Л.И. Ранняя история нацизма. Борьба за власть Текст. М.: «Изд. Дом «Вече», 2006. 384 с.

***Дата поступления в редакцию: 23.01.2018 г.***

***Опубликовано: 28.01.2018 г.***

***© Академия педагогических идей «Новация», электронный журнал, 2018***

***© Баева Э.Р., 2018***