

Федоренко К.Д. О сущности и эффективности процедур, применяемых при банкротстве коммерческой организации // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Научный поиск. – 2024. – №1 (январь). – АРТ 1-эл. – 0,3 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/series-scientific-search>

РУБРИКА: ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 347.191

Федоренко Кирилл Денисович,
магистрант 1 курса, экономический факультет,
магистерская программа
«Бухгалтерский учет и правовое обеспечение бизнеса»
ФГБОУ ВО «Ростовский государственный
экономический университет «РИНХ»
Научный руководитель: Евстафьева Е.М., профессор, д.э.н. доцент
ФГБОУ ВО «Ростовский государственный
экономический университет «РИНХ»,
г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация
e-mail: pochta.2310@bk.ru

О СУЩНОСТИ И ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОЦЕДУР, ПРИМЕНЯЕМЫХ ПРИ БАНКРОТСТВЕ КОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Аннотация: в данной статье представлено изучение процесса банкротства коммерческих организаций, включая его сущность и содержание. Также дана классификация процедур данного процесса в зависимости от их целевой направленности, а также дается определение понятию «процедура банкротства». Особое внимание уделяется мировому соглашению, которое считается наиболее оптимальной процедурой в случае несостоятельности организации.

Основная цель данной работы заключается в выявлении сущности и эффективности процедур, которые применяются в случае банкротства. На основе статистических данных об активности арбитражных судов в различных регионах России была определена степень эффективности данных процедур, которые используются в отношении должников. Кроме того, в статье приведены рекомендации, которые могут помочь повысить эффективность реабилитационных процедур при восстановлении платежеспособности должников.

Ключевые слова: мировое соглашение, неплатежеспособность, банкротство, внешнее управление, конкурсное производство.

Fedorenko Kirill Denisovich,

1st year master's student, Faculty of Economics, Master Program

«Accounting and legal support for business»

FSBEI HE «Rostov State University of Economics «RINH»

Scientific supervisor: Evstafieva E.M., professor,

doctor of economic sciences. assistant professor

FSBEI HE «Rostov State University of Economics «RINH»,

Rostov-on-Don, Russian Federation

e-mail: pochta.2310@bk.ru

**ON THE ESSENCE AND EFFECTIVENESS OF THE
PROCEDURES USED IN THE BANKRUPTCY OF A COMMERCIAL
ORGANIZATION**

Abstract: this article presents a study of the bankruptcy process of commercial organizations, including its essence and content. The classification of the procedures of this process is also given, depending on their target orientation, and the definition of the concept of «bankruptcy procedure» is also given. Special attention is paid to the settlement agreement, which is considered the most optimal procedure in case of insolvency of the organization.

The main purpose of this work is to identify the essence and effectiveness of the procedures that are applied in the event of bankruptcy. Based on statistical data on the activity of arbitration courts in various regions of Russia, the degree of effectiveness of these procedures used in relation to debtors was determined. In addition, the article provides recommendations that can help improve the effectiveness of rehabilitation procedures in restoring the solvency of debtors.

Keywords: settlement agreement, insolvency, bankruptcy, external management, bankruptcy proceedings.

Банкротство коммерческой организации - это одно из сложнейших и актуальных явлений в современной экономике. Кризисные ситуации и финансовые трудности могут нередко привести к невозможности дальнейшей деятельности предприятия, в результате чего оно вынуждено обратиться к процедурам банкротства. Однако, несмотря на широкую практику применения таких процедур, вопросы, связанные с их сущностью и эффективностью, остаются актуальными и вызывают много споров и дискуссий среди экономистов и юристов.

Цель данной научной статьи состоит в том, чтобы раскрыть сущность и особенности процедур, применяемых при банкротстве коммерческой организации, а также рассмотреть их эффективность и влияние на долгосрочную устойчивость предприятия и экономику в целом. В работе будут проанализированы теоретические подходы к понятию банкротства, изучены различные процедуры, применяемые при банкротстве, и проведен анализ их реализации на практике. Кроме того, будет проведено исследование эффективности данных процедур на примере реальных коммерческих организаций, рассмотрены факторы, влияющие на их успешность, а также предложены рекомендации по повышению эффективности и снижению негативных последствий процедур банкротства.

С. А. Кузнецов¹ выделяет процедуры, которые не направлены на ликвидацию должника, а на удовлетворение требований кредиторов. Основная цель конкурсного производства не заключается в ликвидации должника, а в удовлетворении требований кредиторов. Кроме того, законом предусмотрено прекращение дела в случае удовлетворения требований кредиторов в ходе любой процедуры, включая конкурсное производство. По мнению автора, неправильно также относить мировое соглашение к реабилитационным процедурам, так как его цель не восстановить платежеспособность должника, а достичь соглашения с кредиторами о сроках и порядке удовлетворения их требований.

¹ Кузнецов С.А. Основные проблемы правового института несостоятельности: монография. "Инфотропик Медиа", 2015 г. С. 24.

В законодательстве о банкротстве имеется список процедур, но не объясняется, что понимается под процедурой, применяемой в деле о банкротстве. В юридической литературе существуют различные точки зрения на правовую природу процедур банкротства.

О.А. Студенцова² определяет процедуру банкротства как совокупность действий суда и других заинтересованных лиц, направленных на финансовое восстановление должника, заключение мирового соглашения или, в случае невозможности таких действий, удовлетворение требований кредиторов и его ликвидацию.

Согласно Е.А. Лебедевой,³ можно считать, что под процедурой банкротства подразумевается только конкурсное производство, в то время как другие процедуры получили такое название условно, поскольку они применяются к должнику, который еще не признан судом банкротом, либо реализуются вне процесса по делу (через мировое соглашение).

По нашему мнению, процедуры, применяемые в случае банкротства, могут быть определены как комплекс действий, включающих фактические и юридические меры, которые ограничивают правоспособность и дееспособность юридического лица с целью проведения анализа его финансового состояния, восстановления его платежеспособности или удовлетворения требований кредиторов, а затем - ликвидации.

Первой процедурой, которая применяется к должнику, является наблюдение. Ее целью является обеспечение сохранности имущества должника, проведение анализа его финансового состояния, составление реестра требований кредиторов и проведение первого собрания кредиторов.

² Студенцова О.А. Правовое регулирование процедур банкротства по законодательству России и США: сравнительный анализ: Дис. Канд. Юрид. Наук. М., 2006. С. 45.

³ Лебедева Е. А. (Москва, МГЮА) Общая характеристика процедур банкротства // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2008 г. С. 51.

Наблюдение осуществляется временным управляющим, который был назначен судом, и он осуществляет контрольные функции и согласовывает отдельные сделки. При этом руководитель должника и другие органы управления не отстраняются, а продолжают осуществлять свои полномочия, хотя и с определенными ограничениями.

Одной из значительных последствий введения процедуры наблюдения является ограничение прав кредиторов на подачу исков о долгах и платежах только в соответствии с законом Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»⁴.

Должнику может быть применена следующая процедура - финансовое восстановление, которое направлено на восстановление его платежеспособности и погашение задолженностей в соответствии с установленным графиком. В ходе данной процедуры органы управления должником сохраняют свои полномочия, но с ограничениями со стороны административного управляющего и собрания кредиторов. Одним из последствий финансового восстановления является отмена ранее принятых мер по удовлетворению требований кредиторов, которые считаются отмененными в соответствии с законом и не требуют принятия отдельного решения судом.

В случае, если долгосрочное финансовое оздоровление должника является возможным, суд может принять решение о введении внешнего управления. Целью внешнего управления является восстановление платежеспособности путем передачи управления должником внешнему управляющему. Во время проведения данной процедуры полномочия руководителя и других органов должника прекращаются, а управление

⁴ Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. От 04.08.2023) «О несостоятельности (банкротстве)» (с изм. И доп., вступ. В силу с 03.11.2023) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 43. Ст. 4190.

делами передается внешнему управляющему. Он предпринимает необходимые меры для восстановления платежеспособности должника в соответствии с планом внешнего управления.

Одной из особенностей внешнего управления является установление временного ограничения на исполнение долговых обязательств и платежей перед кредиторами. Эта мера позволяет использовать денежные средства, предназначенные для удовлетворения требований кредиторов, на реализацию соответствующих организационных и экономических мероприятий, способствующих улучшению финансового положения должника.

Если внешние управляющие не достигают своей цели, суд рассматривает вопрос о банкротстве должника и начале конкурсного производства, который был поставлен собранием кредиторов.

В ходе конкурсного процесса, коммерческая организация теряет возможность иметь отдельное имущество, что является признаком юридического лица. Однако, она продолжает существовать как юридическое лицо и имеет правоспособность до момента, когда запись о ликвидации организации вносится в Единый государственный реестр юридических лиц. Целью конкурсного производства является удовлетворение требований кредиторов в порядке, установленном законом, за счет имущества должника.

Одна из основных задач конкурсного управляющего - сформировать конкурсную массу, которая включает все имущество должника, принадлежащее ему на дату открытия конкурсного производства. В процессе проведения конкурсного производства конкурсная масса превращается в денежные средства, чаще всего путем продажи имущества должника и передачи прав требования должника. Для удовлетворения

требований кредиторов в полной мере может использоваться замена активов должника путем создания акционерного общества на основе имущества должника, включая выпущенные акции как часть имущества должника.

Производство по делу о банкротстве может быть прекращено в ходе любой применяемой процедуры благодаря заключению мирового соглашения между должником и кредиторами об изменении содержания их обязательств. Мировое соглашение имеет двойственную правовую природу: с одной стороны, оно выступает в качестве процедуры, применяемой в деле, а с другой стороны, оно является договором, направленным на достижение соглашения между должником и кредиторами.

По мнению автора, суд перед утверждением мирового соглашения должен проверить, не пострадают ли другие кредиторы, не участвующие в соглашении. Часто проблемой при заключении мирового соглашения является то, что кредиторы и должник являются аффилированными. У таких кредиторов нет реальной потребности в получении долга от должника, так как они действуют в его интересах. Был даже случай, когда суд предоставил соглашению, которое предусматривало прощение 99% долга и полное освобождение от неустойки и процентов. В то же время, у должника не было достаточного имущества для погашения требований кредиторов. Очевидно, что такое соглашение нельзя считать разумным компромиссом между должником и кредиторами. Автор предлагает решить эту проблему, обязав связанных с должником лиц доказать, что они действуют в интересах всех кредиторов, а не только должника.

Однако, автор считает, что мировое соглашение все равно является наиболее эффективным способом урегулирования отношений между неплатежеспособным должником и кредиторами. Во-первых, оно позволяет сократить срок судебного процесса, во-вторых, сохранить активы должника

и, в-третьих, наиболее полно удовлетворить интересы кредиторов, включая возможность сохранения бизнеса должника.

Анализируя Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», можно отметить, что законодатель придает большое значение реабилитационным процедурам перед ликвидационными. Если есть возможность восстановления платежеспособности должника, несмотря на признаки банкротства, следует применять соответствующую реабилитационную процедуру, а не ликвидацию для удовлетворения требований кредиторов.

Многие авторы считают, что эффективность реабилитационных процедур необоснована. В. Ф. Попондопуло⁵ предлагает исключить реабилитационные процедуры, которые затягивают процесс, и сразу ввести конкурсное производство после возбуждения дела. Автор считает, что такое решение упростило бы законодательство о банкротстве и защитило бы интересы всех кредиторов должника. При этом можно применять различные меры, аналогичные процедурам во внесудебном порядке.

Интересно также мнение К. Б. Кораева⁶, который считает, что первоначально должник должен быть отправлен в конкурсное производство, с возможностью в последствии перейти к реабилитационным процедурам. В отчете о работе арбитражных судов субъектов Российской Федерации за 2019 год представлены данные, которые показывают, что введение конкурсного производства в отношении должников встречается чаще, чем реабилитационные процедуры.

⁵ Попондопуло, В.Ф. Банкротство. Правовое регулирование: практическое пособие — 2-е издание. — Москва: Проспект, 2016. С. 47.

⁶ Кораев К.Б. Правовой статус конкурсных кредиторов в деле о банкротстве. М.: Волтерс Клувер, 2010. С. 33.

Однако, может быть случаи, когда реабилитационные процедуры могут причинить больше вреда, чем пользы, особенно в отношении предоставления гарантий кредиторам относительно удовлетворения их требований. В одном случае процедура финансового оздоровления привела к восстановлению платежеспособности должника, а в трех случаях введение внешнего управления привело к такому же результату.

Поэтому, несмотря на критику реабилитационных процедур, процедура наблюдения не должна быть исключена, так как она позволяет выявить реальное финансовое состояние должника и определить, можно ли восстановить его платежеспособность или необходимо ликвидировать. Мгновенный переход к конкурсному производству не дает должнику никакой возможности для реабилитации и нарушает принцип баланса интересов должника и кредиторов. Есть случаи, когда применение реабилитационных процедур было оправданным, например, Арбитражный суд города Москвы прекратил производство по делу о несостоятельности акционерного общества в связи с восстановлением его платежеспособности в ходе внешнего управления.

Итак, мы рассмотрели сущность процедур, применяемых при банкротстве коммерческой организации и их эффективность. Исследование показало, что процедуры банкротства являются неотъемлемой частью экономической системы и способствуют регулированию рынка. Они обеспечивают возможность финансовой реабилитации организаций, сохранению рабочих мест и восстановлению доверия со стороны инвесторов и кредиторов. Однако, необходимо улучшение процедур, адаптация их к современным технологиям и рыночным условиям, а также повышение эффективности их применения.

Это потребует гармонизации законодательства, сотрудничества всех стейкхолдеров и развития специализированной информационно-технической базы данных. Каждая процедура банкротства должна быть точно урегулирована и иметь четкие правила, чтобы обеспечить надлежащую защиту интересов всех заинтересованных сторон и содействовать стабильности экономики в целом.

Список использованной литературы:

1. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. От 04.08.2023) «О несостоятельности (банкротстве)» (с изм. И доп., вступ. В силу с 03.11.2023) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 43. Ст. 4190.
2. Кораев К.Б. Правовой статус конкурсных кредиторов в деле о банкротстве. М.: Волтерс Клувер, 2010. 133 с.
3. Кузнецов С.А. Основные проблемы правового института несостоятельности: монография. Инфотропик Медиа, 2015 г. 224 с.
4. Лебедева Е. А. (Москва, МГЮА) Общая характеристика процедур банкротства // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2008 г. С. 51-55.
5. Попондопуло. В.Ф. Банкротство. Правовое регулирование: практическое пособие — 2-е издание. — Москва: Проспект, 2016. 198 с.
6. Студенцова О.А. Правовое регулирование процедур банкротства по законодательству России и США: сравнительный анализ: Дис. Канд. Юрид. Наук. М., 2006. 285 с.

Дата поступления в редакцию: 28.12.2023 г.

Опубликовано: 04.01.2024 г.

***© Академия педагогических идей «Новация». Серия: «Научный поиск»,
электронный журнал, 2024
© Федоренко К.Д., 2024***