

Масликов И.С., Пегливанян М.О. Полная и неполная апелляции в гражданском и судебном административном процессах // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Научный поиск. – 2024. – №3 (май). – АРТ 9-эл. – 0,3 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/series-scientific-search>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 347.956

Масликов Иван Степанович,
кандидат юридических наук, доцент
ФГБОУ ВО «Ростовский государственный
экономический университет «РИНХ», г. Ростов-на-Дону,
Российская Федерация
e-mail: maslikov_is@mail.ru

Пегливанян Манук Оганович,
магистрант 2 курса, юридический факультет
ФГБОУ ВО «Ростовский государственный
экономический университет «РИНХ», г. Ростов-на-Дону,
Российская Федерация
e-mail: pochta.2310@bk.ru

ПОЛНАЯ И НЕПОЛНАЯ АПЕЛЛЯЦИИ В ГРАЖДАНСКОМ И СУДЕБНОМ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРОЦЕССАХ

Аннотация: В современной теории процессуального права существует необходимость в изучении и анализе двух основных форм апелляции - полной и неполной. Каждая из указанных форм имеет свои отличительные черты, которые позволяют четко различать их друг от друга. Проведя сравнительный анализ норм гражданского процессуального и арбитражного процессуального права, можно отметить присутствие уникальных особенностей в каждом из видов апелляции. Это говорит о наличии смешанной модели апелляции в отечественном гражданском процессе.

Важно обратить внимание на то, что в судебном и административном процессах присутствует также смешанная апелляция, которая объединяет черты полной и неполной апелляции, но в то же время имеет свои преимущества благодаря полномочиям апелляционной инстанции отменять судебные решения и направлять административные дела на повторное рассмотрение в суде первой инстанции в определенных случаях.

Обсуждаемая тема раскрывает особенности различных форм апелляции и выявляет преимущества смешанной модели апелляции. Такой подход способствует совершенствованию правовой системы и защите прав граждан, обеспечивая более эффективное функционирование юстиции в целом.

Изучение двух типов апелляций позволяет заключить, что использование модели неполной апелляции в российском процессуальном праве, особенно в гражданском процессе, представляется целесообразным. Необходимо тщательное теоретическое обоснование и усовершенствование законодательства, касающегося смешанной модели апелляции в России.

Предложенные изменения в законодательстве могут значительно улучшить процедуру апелляции и сделать ее более эффективной. Это поможет совершенствовать процесс правосудия и обеспечить более справедливое рассмотрение дел в рамках российской юрисдикции. Внесение корректив в законы будет способствовать улучшению контрольной функции апелляционной инстанции и обеспечит более сбалансированное и гармоничное функционирование судебной системы.

Ключевые слова: полная апелляция, неполная апелляция, цивилистический процесс, судебный административный процесс, суд апелляционной инстанции, судебные полномочия, направление на новое

рассмотрение, пределы рассмотрения дела, интересы законности, новые доказательства.

Maslikov Ivan Stepanovich,
candidate of Legal Sciences, Associate Professor
FSBEI HE "Rostov State
Economic University "RINH", Rostov-on-Don,
Russian Federation
e-mail: maslikov_is@mail.ru

Peglivanyan Manuk Oganovich,
2nd year master's student, Faculty of Law
FSBEI HE "Rostov State
Economic University "RINH", Rostov-on-Don,
Russian Federation
e-mail: pochta.2310@bk.ru

FULL AND INCOMPLETE APPEALS IN CIVIL AND JUDICIAL ADMINISTRATIVE PROCEEDINGS

Abstract: Abstract: In the modern theory of procedural law, issues related to full and incomplete appeal are relevant. Each of these forms of appeal has its own unique features, which makes it possible to clearly distinguish them from each other. When conducting a comparative analysis of the norms of civil procedure and arbitration procedural law, we can observe the presence and combination of distinctive features of the two types of appeal. This indicates the existence of the so-called mixed model of appeal in the domestic civil procedure.

It should be noted that in judicial and administrative processes, a mixed appeal is also characteristic, combining the features of a full and incomplete appeal, but at the same time qualitatively different for the better. It is important to note here the advantages of this approach, due

Keywords: full appeal, incomplete appeal, civil procedure, judicial administrative process, court of appeal, judicial powers, referral for a new hearing, limits of consideration of the case, interests of legality, new evidence.

Исследования в сфере процессуального права раскрывают два ключевых типа моделей апелляции - полную и неполную. Каждая из этих моделей обладает уникальными характеристиками и принципами, что делает их отличными друг от друга.

Корни полной модели апелляции уходят в глубокую древность, в римское право, и достигают своего расцвета в период правления императора Юстиниана. Этот подход позволял сторонам представлять новые доказательства перед апелляционным судом в процессе судебного разбирательства. Главной особенностью полной апелляции является возможность пересмотра спорных вопросов с учетом появившихся новых аргументов и улик. Апелляционный суд действует независимо от решения первой инстанции, обеспечивая объективное разрешение дела.

Неполная модель апелляции, в свою очередь, предполагает более ограниченные возможности сторон в представлении новых доводов и доказательств перед апелляционным органом. Такой подход обычно применяется в ситуациях, где есть определенные ограничения по времени или объему апелляционного процесса. В этом случае, основное внимание уделяется пересмотру правильности применения права первой инстанцией.

В целом, модели апелляции представляют собой важный инструмент в сфере юридической практики, позволяющий обеспечить справедливость и правильность принимаемых судебных решений. Понимание особенностей и различий между полной и неполной моделями апелляции является

необходимым для правильной применения правовых норм и обеспечения защиты интересов сторон в судебных процессах.

Второй подход к апелляции предполагает, что апелляционный суд имеет право отменить решение нижестоящего суда и отправить дело на повторное рассмотрение либо вынести новое постановление. Основная цель данной модели заключается в улучшении самого решения, а не в изменении процесса судопроизводства. Этот подход характеризуется ограничением на возможность представления дополнительных доказательств. Оба метода включают в себя свои собственные принципы и цели, соответствующие законодательству. Полный апелляционный процесс предоставляет возможность пересмотра фактических обстоятельств дела и исправления судебных ошибок, тогда как неполная модель направлена на совершенствование самих правовых решений и их обоснованность. Таким образом, модели апелляции играют важную роль в судебных процессах, обеспечивая защиту прав сторон и содействуя восстановлению справедливости в соответствии с принципами закона ¹.

В итоге, различия между полной и неполной моделями апелляции заключаются в подходе к рассмотрению дела апелляционным судом, целях пересмотра решения и возможности представления новых доказательств. Каждая из этих моделей имеет свои преимущества и ограничения, которые важно учитывать при принятии решений в юридической практике².

Механизм обжалования решений суда раскрывает сложную проблематику в рамках правовой системы. Модель обжалования, принимаемая германскими законодателями уже с давних времен, создает особую динамику в процессе правосудия. Обращение в апелляционную

¹ Борисова Е. А. Апелляция, кассация, надзор по гражданским делам. М. : Норма, 2022. - С. 143.

² Жилин Г. А. Апелляция: полная и неполная // Эж-Юрист. 2022. № 21. – С.75.

инстанцию как способ защиты прав и интересов сторон вызывает дискуссии в юридическом сообществе.

Одной из основных характеристик модели неполной апелляции является ее ограниченность на этапе вторичного рассмотрения дела. Стороны лишаются возможности представить новые факты или доказательства, что может отразиться на объективности решения. В то же время, подобный подход стимулирует более тщательное изучение материалов первой инстанции и предотвращает злоупотребление правом обжалования.

Следует также отметить, что полная апелляция позволяет более глубоко проникнуть в суть дела и обеспечить более справедливое разрешение спора. Пересмотр оснований и решений суда первой инстанции способствует обнаружению ошибок и противоречий, что повышает качество правосудия.

В контексте дискретного выбора между полной и неполной апелляцией, следует учитывать как достоинства, так и недостатки каждой из моделей. Разработка и совершенствование механизмов обжалования важно для обеспечения справедливости и эффективности судебного процесса.

Таким образом, вопрос модели апелляции остается актуальным и требует внимательного и взвешенного подхода. Анализ преимуществ и недостатков обеих моделей должен стать основой для поиска оптимального решения в конкретной правовой практике. Диалог между сторонниками и оппонентами различных подходов способствует развитию юридической мысли и формированию современной правовой практики.

Е. В. Васьковский высказывает опасение, что неполная апелляция может привести к возможным злоупотреблениям со стороны тех, кто задерживает представление доказательств для тянущегося судебного

процесса³. Тем не менее, анализ правовых систем европейских стран свидетельствует о популярности модели неполной апелляции, которая часто закрепляется в законодательстве.

В контексте российского законодательства, тип апелляции определяется несколькими факторами, такими как вторичное рассмотрение дела, дозволение или запрет на представление новых доказательств и объем полномочий апелляционного суда. Например, согласно статье 327 ГПК РФ, апелляционный суд вторично рассматривает дело по существу, что характерно для полной апелляции⁴.

Обращение в апелляционный суд представляет собой ключевой этап в рассмотрении юридических споров, где стороны имеют возможность получить честное и справедливое решение. Дискуссии по поводу полной или частичной апелляции являются неотъемлемой частью судебного процесса, важно учитывать уникальные обстоятельства каждого дела для выбора наиболее соответствующего пути апелляционной процедуры.

В рамках арбитражного процессуального законодательства присутствуют нормы, которые регулируют порядок рассмотрения дела в апелляционной инстанции. Интерпретация статьи 268 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации подчеркивает возможность повторного рассмотрения дела в апелляционном суде, при условии запроса со стороны участников процесса.

Важно отметить, что вопрос определения границ рассмотрения дел в апелляционной инстанции имеет свои особенности как в гражданском, так и в арбитражном процессах. Данная проблема связана с балансом между

³ Васильковский Е. В. Учебник гражданского процесса. М.: Зерцало, 2022. С. 369.

⁴ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 11.03.2024) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

основными принципами процессуального права и приоритетом законности перед интересами сторон. Часто возникает сложный выбор для стороны - обжаловать решение суда или принять его, учитывая возможное ухудшение собственного положения.

В свете унификации норм процессуального законодательства необходимо стремиться к единому подходу в определении границ рассмотрения дела в апелляционной инстанции. Основной акцент должен быть сделан на соблюдение законности и обеспечение равенства перед законом всех участников процесса.

В заключение, обращение дела по существу в апелляционной инстанции может иметь отрицательные последствия, так как может отвлечь от целей апелляции и лишить участников возможности защитить свои права эффективно. Важно стремиться к соблюдению принципов справедливости и эффективности процесса в рассмотрении дел в апелляционной инстанции.

При обсуждении второго аспекта, стоит отметить, что закон предусматривает возможность представления дополнительных доказательств в апелляционный суд при наличии убедительных причин, объясняющих их отсутствие в первой инстанции. При этом суды четко регулируют процедуру приема или отклонения таких доказательств, исключая возможность злоупотребления процессуальными правами сторонами.

Таким образом, апелляционное обращение в суд является важным этапом для достижения справедливого решения диспутов, однако важно учитывать его особенности и правила для обеспечения законности и равенства сторон перед законом ⁵.

⁵ Пацация М. Ш. О полной и неполной апелляции в арбитражном процессе // Законодательство и экономика. 2023. № 12.- С.86.

В современной практике возникли разногласия относительно толкования запрета на представление дополнительных доказательств в рамках апелляционного процесса. Некоторые исследователи склоняются к мнению, что такой запрет является признаком неполной апелляции, тогда как другие считают, что он может быть рассмотрен как элемент полной апелляции. Один из ведущих юристов, Е. А. Борисова, привносит новый взгляд на этот вопрос.

Понятие совокупности признаков полной и неполной апелляции может быть рассмотрено, основываясь на разных аспектах. С одной стороны, запрет на предоставление новых доказательств свидетельствует о неполной апелляции. С другой стороны, возможность рассмотрения дополнительных фактов в определенных случаях, при наличии «уважительных причин», указывает на элементы полной апелляции. Важно отметить, что концепция «уважительности» остается субъективной и может быть интерпретирована по-разному.

Если рассматривать третий аспект, то апелляционный суд в определенных ситуациях не имеет права отменить судебное решение и отправить дело на новое рассмотрение в первой инстанции, что относится к полной модели. Однако это может вызвать определенные сложности и противоречить конституционным принципам судебной защиты.

Е. А. Борисова акцентирует внимание на необходимости предоставить апелляционному суду право на отмену решения в определенных ситуациях, включая нарушение правил подсудности. Несмотря на поддержку этой позиции со стороны Конституционного Суда РФ, соответствующие законодательные изменения продолжают оставаться на заднем плане.

В ходе разработки Концепции единого ГПК РФ предлагается включение полномочий апелляционного суда на направление дела на новое рассмотрение в нижестоящей инстанции. Такие изменения нацелены на обеспечение более справедливых процессуальных гарантий и защиты прав граждан.

В административном судопроцессе также наблюдаются определенные особенности в рассмотрении апелляций. Разграничение полномочий суда второй инстанции и расширение возможностей участников процесса говорит о стремлении к более эффективной модели апелляции.

В итоге, исследование моделей апелляции в различных сферах судопроизводства позволяет прийти к выводу о необходимости улучшения и совершенствования процедур для обеспечения справедливости и эффективности судебного процесса. Чередующиеся элементы полной и неполной апелляции требуют более детального изучения и теоретической разработки со стороны специалистов и законодателей. Внесение корректив в законодательство позволит достичь баланса между контролем и защитой прав в рамках апелляционных процедур.

Список использованной литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 11.03.2024) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
2. Борисова Е. А. Апелляция, кассация, надзор по гражданским делам. М.: Норма, 2022. – 357 с.

3. Васьковский Е. В. Учебник гражданского процесса. М.: Зерцало, 2022. – 890 с.
4. Жилин Г. А. Апелляция: полная и неполная // Эж-Юрист. 2022. № 21. – С.75-83.
5. Пацация М. Ш. О полной и неполной апелляции в арбитражном процессе // Законодательство и экономика. 2023. № 12. - С.86-94.

Дата поступления в редакцию: 10.05.2024 г.

Опубликовано: 17.05.2024 г.

*© Академия педагогических идей «Новация». Серия: «Научный поиск»,
электронный журнал, 2024*

© Масликов И.С., Пегливанян М.О., 2024