

*Явнова И.И., Баева Э.Р. Карибский кризис: противостояние СССР и США // Академия педагогических идей «Новация». – 2018. – №10 (октябрь). – АРТ 363-эл. – 0,2 п. л. – URL: <http://akademnova.ru/page/875548>*

**РУБРИКА: ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ**

УДК 94

**Явнова Ирина Ивановна**

К.и.н., доцент кафедры всеобщей истории

Стерлитамакского филиала

Башкирского Государственного Университета

г. Стерлитамак, Российская Федерация

**Баева Эльвира Рауатовна**

Студентка 4 курса исторического факультета

Стерлитамакского филиала

Башкирского Государственного Университета

г. Стерлитамак, Российская Федерация

[baeva-e@list.ru](mailto:baeva-e@list.ru)

**КАРИБСКИЙ КРИЗИС: ПРОТИВОСТОЯНИЕ СССР И США**

*Аннотация:* Детище холодной войны, подкрепляемой устойчивой конфронтацией, Карибский кризис октября 1962 года поставил мир на грань ядерной катастрофы, но к счастью, силы разума взяли верх над безрассудством и эмоциями. Решение острых международных проблем было найдено не военными, а политическими методами.

*Ключевые слова:* ракетные установки, СССР, США, Куба, Кеннеди, Хрущев, ядерная война, ядерное оружие.

Сайт: akademnova.ru  
e-mail: akademnova@mail.ru

**Irina Ivanovna Yavnova**

Ph. D., associate Professor of the Department of General history  
Sterlitamak branch

Bashkir state University  
Sterlitamak, Bashkortostan, Russia

**Elvira Rauatovna Baeva**

4th year student of the faculty of history  
Sterlitamak branch

Bashkir state University  
Sterlitamak, Bashkortostan, Russia

## **CUBAN MISSILE CRISIS: CONFRONTATION BETWEEN THE USSR AND THE USA**

*Abstract:* the Brainchild of the cold war, supported by a sustained confrontation, the Caribbean crisis of October 1962 put the world on the brink of a nuclear disaster, but fortunately, the forces of reason prevailed over recklessness and emotions. The solution to acute international problems was found not by military, but by political methods.

*Keywords:* rocket launchers, USSR, USA, Cuba, Kennedy, Khrushchev, nuclear war, nuclear weapons.

*Работа выполнена при поддержке гранта СФ БашГУ В 18-25.*

Кубинский ракетный кризис в первую очередь привлекает внимание причинами его вызвавшими. Это не только ставшее тому времени привычным соперничество двух сверхдержав, противостояние Америки и России, но и, что более опасно, культурные, цивилизационные различия

между ними как следствие – неспособность руководства адекватно оценить последствия собственных решений и реакцию противоположной стороны [1, с.145].

Американская мифология Кубинского ракетного кризиса общеизвестна: агрессивный Советский Союз при содействии ужасного местного диктатора Фиделя Кастро установил на Кубе наступательное, направленное на завоевание США ядерное оружие – баллистические ракеты; американский Президент Джон Кеннеди, прознав об этом, как следует пригрозил советскому лидеру Никите Хрущеву, тот струхнул, «моргнул» первым и убрался со своими ракетами с острова. США, как это и должно было случиться, победили, а Хрущева его соратники вскоре вообще отстранили от власти.

А как виделась Куба в годы холодной войны из окон Кремля? Согласно мемуарам Никиты Хрущева, в мае 1962 года он задумал идею размещения ядерных ракет средней дальности на Кубе в качестве средства противодействия появлению руководства Соединенных Штатов в разработке и развертывании стратегических ракет. Он также представил эту схему в качестве средства защиты Кубы от другого вторжения, спонсируемого Соединенными Штатами, например неудавшейся попытки в заливе Свиней в 1961 году [5, с. 282].

Получив одобрение Фиделя Кастро, Советский Союз быстро и тайно работал над созданием ракетных установок на Кубе. 16 октября президенту Джону Кеннеди были представлены рекогносцировочные фотографии строящихся советских ракетных установок на Кубе. После семидневных напряженных дебатов в администрации Соединенных Штатов, в ходе которых советские дипломаты отрицали, что на Кубе строятся установки для наступательных ракет, президент Кеннеди 22 октября в телевизионном

выступлении объявил об обнаружении установок. Советские баллистические ракеты поблизости от американских границ вызвали шок, психоз. Ожидая неминуемого конца света, все запасались продуктами, тащили матрасы в подземные убежища, металась в панике. Никого не интересовало, что в самой России уже давно стоят на боевом дежурстве межконтинентальные ракеты способные поражать цели на территории США. Они были в эфемерной дали и, ракеты же на Кубе, за углом, представлялись реальной и единственной угрозой. Пресса еще больше нагоняла страхи. Страна потеряла голову. Кубинский ракетный кризис – первую очередь психологический кризис Америки. Страна больше не ощущала себя в безопасности, впала в истерику. С другой стороны, американцам мерещилось: стоит убрать советские ракеты с Кубы, убрать любой ценой, даже ценой собственной жизни и они заживут по-старому.

Собственно, этим паническим страхом Кубинский ракетный кризис отличался всех предыдущих кризисов: берлинского, средне – и дальневосточных. Тогда, вспыхни война, Европа, Китай СССР сгорят в огне ядерных взрывов, а США смогут наблюдать этот пожар со стороны. Теперь же американцы ощущали себя самом эпицентре ядерного взрыва беззащитные, почти обнаженные.

К такому повороту событий не был готов ни Н. С. Хрущев в Кремле ни Президент Кеннеди в Белом доме. Им приходилось искать выход из кризиса, импровизируя на ходу. Президент Кеннеди, как реалистичный политик, даже понимая, что установив свои ракеты на Кубе, Советский Союз не применит их без крайней надобности точно так же, как США не запустят свои ракеты, уже давно стоящие на позициях в Турции, Италии, Англии, все равно не мог ни на минуту согласиться с присутствием ракет на острове [4, с. 98].

С первого дня кризиса начались серьезные, строго секретные переговоры, что означало только одно: оба лидера доверяют друг другу, считают, что они смогут договориться предотвратить прямое столкновение. В дипломатической игре тщательно выверялся каждый шаг, требовалось не передавить и слабинку не показать. Только сейчас можно по достоинству оценить осторожность и мудрость принимавших в те дни решений.

В понедельник, 22 октября, Кеннеди объявляет о карантине – морской блокаде острова. На следующий день он отодвигает границу перехвата везущих военные грузы кораблей на 800 миль поближе к Кубе. В ответ на эти действия Н.С. Хрущев отправляет письмо Президенту США, о том, что те условия, которые поставили США Советскому Союзу, просто возмутительны. Хрущев писал, что связь СССР с Республикой Куба должны касаться только двух сторон, но никак не США. А также требовал снять карантин с международных вод, и не вмешиваться во внутренние дела СССР [3, с. 96].

Н.С. Хрущев сначала отдает приказ советским грузовым кораблям, не взирая на угрозы Вашингтона, двигаться вперед – ведь они в международных водах, где гарантирована свобода мореплавания. Советские сухогрузы сопровождаются подводными лодками, вооруженными наравне с обычной атомной торпедой. Их командиры проинструктированы действовать по обстоятельствам, а в случае нападения на охраняемые корабли – применить оружие, если понадобится, и атомное. Нетрудно представить, что тогда произошло бы: в соответствии с инструкцией капитаны советских транспортов никак бы не отреагировали на требование застопорить ход; американские крейсера, действуя по своей инструкции, открыли бы артиллерийский огонь по винтам советских кораблей [2, с. 360].

Хрущев 24 октября направил письма Кеннеди с указанием сдерживающего характера ракет на Кубе и мирных намерений Советского Союза. 26 октября Хрущев послал Кеннеди длинное бессвязное письмо, в котором, по-видимому, предлагалось демонтировать ракетные установки и убрать персонал в обмен на заверения Соединенных Штатов в том, что он или его доверенные лица не будут вторгаться на Кубу. 27 октября из Хрущева прибыло новое письмо Кеннеди, в котором предлагалось демонтировать ракетные установки на Кубе, если США демонтируют свои ракетные установки в Турции. Американская администрация решила проигнорировать это второе письмо и принять предложение, изложенное в письме от 26 октября. Хрущев объявил 28 октября, что он демонтирует установки и возвращает их Советскому Союзу, выражая уверенность, что Соединенные Штаты не вторгнутся на Кубу. Были проведены дальнейшие переговоры по выполнению соглашения от 28 октября, включая требование Соединенных Штатов о том, чтобы советские легкие бомбардировщики были также вывезены с Кубы, а также указать точные форму и условия гарантий Соединенных Штатов Америки, с тем, чтобы они не вторглись на Кубу [7, с. 98].

Таким образом, в том, что не произошла термоядерная война, величайшее достижение рыцарей холодной войны Президента США Джона Кеннеди и Председателя Правительства Советского Союза Н.С. Хрущева. Их государственная мудрость, способность осознать, каким маленьким и хрупким стал наш мир, наша планета Земля, позволили им встать над идеологическими и иными противоречиями, разделявшими наши страны, найти выход из, казалось бы, безвыходного положения.

Н.С. Хрущев не раз повторял: «Мы во всем различны с Кеннеди: он защищает свою капиталистическую правду, свой мир, мы – свой, свое понимание справедливости. Одно у нас общее: и он, и я сделаем все, чтобы сохранить мир на Земле». И еще: «Любой дурак может начать войну, а вот чтобы погасить ее, не хватит и сотни мудрецов» [6, с. 289]. Эти слова звучат актуально и сейчас, когда холодная война уже второе десятилетие как ушла в историю.

**Список использованной литературы:**

1. Белашенко Т.К. США: 200 лет 200 войн. М.: Воениздат, 1976. 400 с.
2. Бережков В.М. Страницы дипломатической истории. М.: Международные отношения, 1976. 616 с.
3. Богданов Р.Г., Кокошин А.А. США: информация и внешняя политика. М.: Наука, 1979. 256 с.
4. Иванян Э.А. Белый дом: президенты и политика. М.: Политиздат, 1979. 432 с.
5. Мельников Ю.М. Имперская политика США: истоки и современность. М.: Международные отношения, 1984. 328 с.
6. Хрущев Н.С. Воспоминания. М.: Московские новости, 1997. 350 с.
7. Явнова И.И. Новейшая история стран Европы и Америки: учебно-методическое пособие для студентов 4-6 курсов заочного отделения по специальности 050401 – История. Стерлитамак: Стерлитамакский филиал БашГУ, 2013. 152 с.

***Дата поступления в редакцию: 24.10.2018 г.***

***Опубликовано: 30.10.2018 г.***

***© Академия педагогических идей «Новация», электронный журнал, 2018***

***© Явнова И.И., Баева Э.Р., 2018***