

Дзюба Л.М., Лапин А.С. Применение медиации в спорах, возникающих из гражданских правоотношений // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Научный поиск. – 2021. – №4 (май). – АРТ 8-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/series-scientific-search>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 343

Дзюба Любовь Михайловна,
кандидат философских наук, доцент кафедры
гражданского процесса
юридического факультета РГЭУ (РИНХ)
Лапин Александр Сергеевич,
магистр 2 курса кафедры Гражданского процесса
юридического факультета РГЭУ (РИНХ).
Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)
г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация
e-mail: pochta.328@bk.ru

**ПРИМЕНЕНИЕ МЕДИАЦИИ В СПОРАХ, ВОЗНИКАЮЩИХ
ИЗ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВООТНОШЕНИЙ**

Аннотация: в настоящее время досудебные процедуры приобретают все большее значение в Российской Федерации, и граждане постепенно начинают осознавать положительные моменты данных процедур. Примирение сторон становится более приемлемым способом урегулирования конфликта.

Ключевые слова: медиация, гражданские правоотношения, досудебные процедуры, примирение сторон, конфликт, спор, соглашение.

Dzyuba Lyubov Mikhailovna,
PhD in Philosophy, Associate Professor of the Department
civil procedure
Faculty of Law, Russian State University of Economics (RINH)
Lapin Alexander Sergeevich,
Master of the 2nd year of the Department of Civil Procedure
Faculty of Law, Russian State University of Economics (RINH).
Rostov State Economic University (RINH)
Rostov-on-Don, Russian Federation
e-mail: pochta.328@bk.ru

USE OF MEDIATION IN DISPUTES ARISING FROM CIVIL LEGAL RELATIONS

Abstract: currently, pre-trial procedures are becoming increasingly important in the Russian Federation, and citizens are gradually becoming aware of the positive aspects of these procedures. Reconciliation of the parties becomes a more acceptable way to resolve the conflict.

Keywords: mediation, civil legal relations, pre-trial procedures, reconciliation of the parties, conflict, dispute, agreement.

Споры и разногласия между субъектами общественных отношений, как правило, порождают конфликт. Не каждый конфликт, возникающий между индивидами в процессе коммуникации, разрешим и поддается мирному урегулированию. Исходя из менталитета российских граждан, который прежде всего складывался веками исторического развития процессов урегулирования споров, мы можем сделать вывод, что даже несмотря на законодательное введение примирительных процедур таких как медиация, широкого применения она не получила.

Латинское происхождение понятия «mediate» /медиация/ – посредничать. Медиация – это переговоры с участием третьей, нейтральной стороны, которая является заинтересованной только лишь в том, чтобы стороны разрешили свой спор /конфликт/ максимально выгодно для конфликтующих сторон.

В соответствии с пунктом 2 статьи 2 Федерального закона от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника /процедуре медиации/» процедура медиации – это способ урегулирования споров при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого решения¹.

Гражданское законодательство Российской Федерации, в отличие от некоторых зарубежных актов, не содержит указаний относительно того, что участие медиатора должно носить обязательный характер в определенных группах правоотношений. Поэтому участие медиатора в гражданских спорах – дело добровольное. Вместе с тем следует определить, в любых ли гражданских правоотношениях возможно участие медиатора и существуют ли какие-то ограничения при этом.

Применение процедуры медиации осуществляется по следующим категориям рассматриваемых судами общей юрисдикции споров: возникающих из брачно-семейных отношений, наследственных, жилищных, споров, связанных с защитой прав потребителей, трудовых и иных /о возмещении материального ущерба, о взыскании задолженности по договору строительного подряда, о взыскании суммы неосновательного

¹ Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника /процедуре медиации/» от 27.07.2010 N 193-ФЗ /последняя редакция/

обогащения, о возмещении ущерба, причиненного в результате пожара, и другие/.

Вместе с тем конкретизировано, что процедура медиации не применяется к коллективным трудовым спорам, а также к указанным выше спорам в случае, если такие споры затрагивают или могут затронуть права и законные интересы третьих лиц, не участвующих в процедуре медиации, или публичные интересы, в частности, это: сделки с участием публично-правовых образований; возмещение вреда, причиненного правоохранительными органами или судом; возмещение вреда, причиненного государственными или муниципальными органами или их должностными лицами; истребование имущества из чужого незаконного владения или признание права собственности с участием публично-правовых образований; споры из обязательного страхования; оспаривание актов государственных органов и органов местного самоуправления; наследование с участием публично-правовых образований и др.

Процедура медиации возможна только по делам, рассматриваемым в порядке искового производства, и невозможна по делам, вытекающим из публично-правовых отношений, и делам, рассматриваемым в порядке особого производства.

Необходимо отметить, что применение медиации исключается в отношениях, где стороны не вправе с учетом предоставленных прав и обязанностей принимать самостоятельные решения, в частности: по делам о признании лица недееспособным или ограниченно дееспособным, лишении или ограничении родительских прав, усыновлении, признании лица безвестно отсутствующим, объявлении умершим. В связи с закреплением порядка рассмотрения дел указанной категории на законодательном уровне, установление данных фактов производится только

по решению суда. Соответственно, невозможно данные споры урегулировать путем заключения медиативного (/или мирового) соглашения².

Таким образом, следует отметить, что процедура медиации в настоящее время не получила всеобщего распространения и не стала непререкаемой альтернативой судебному разбирательству в силу ряда определенных препятствий. Среди которых: относительная новизна процедуры медиации для российской правовой практики; отсутствие должного уровня рекламы на рынке профессиональных медиаторов; отсутствие общераспространенной практики использования медиации незнание сторонами о существовании в российской правовой практике возможности применения процедуры медиации; непризнание авторитета медиатора, то есть его профессиональных и репутационных компетенций. При всем при этом ограничиваться и останавливаться на пути развития процедуры медиации не стоит, так как существующие препятствия вполне устранимы и прежде всего путем выработки общей заинтересованности в данном процессе всех участников гражданских правоотношений, а также наличие широких возможностей со стороны законодательства для применения медиации в гражданских правоотношениях³.

Медиация дает возможность спорящим сторонам выбора в способе решения конфликта: в добровольном порядке либо в судебном. Процедура медиации необходима для того, чтобы стороны с участием независимых лиц (/медиаторов) могли прийти к соглашению и достичь взаимоприемлемого результата. Развитие примирительных процедур является одним из

² Альтернативное разрешение споров: Учебник / под ред. Е.А. Борисовой. М.: Городец, 2019

³ Досудебные и судебные примирительные процедуры: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции; 8-9 декабря 2016 г., г. Воронеж / Под ред. Е.И. Носыревой, Д.Г. Фильченко. М.: Инфотропик медиа, 2019.

приоритетных направлений совершенствования механизмов разрешения споров и защиты нарушенных субъективных прав. Преимущества внедрения медиации и иных альтернативных возможностей урегулирования споров очевидны как в отношении государства, так и участников спорного правоотношения. Не случайно медиативные способы урегулирования споров развиты в международной практике.

Список использованной литературы:

1. Конституция Российской Федерации /принята всенародным голосованием 12.12.1993//с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ/
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Актуальная редакция с Комментариями по состоянию на 09.11.2019
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ /ред. от 17.10.2019/
4. Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника /процедуре медиации/» от 27.07.2010 N 193-ФЗ /последняя редакция/
5. Альтернативное разрешение споров: Учебник / под ред. Е.А. Борисовой. М.: Городец, 2019
6. Досудебные и судебные примирительные процедуры: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции; 8-9 декабря 2016 г., г. Воронеж / Под ред. Е.И. Носыревой, Д.Г. Фильченко. М.: Инфотропик медиа, 2019.
7. Медиация: Учебник / Под ред. А.Д. Карпенко, А.Д. Осинковского. СПб.: Редакция журнала Третейский суд; М.: Статут, 2016.
8. Нигматуллина, Т.А. Политическая медиация: учеб. пособие для академического бакалавриата/ Т.А. Нигматуллина, Л.О. Терновая. 2-е изд., испр. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2018. /Серия: Университеты России/.
9. Суд. АРС. Медиация: Сборник статей / Паунд Р.; Сандер Ф.; Холландер-Блюмофф Р., Тайлер Т.; Шамликашвили Ц./ сост. Ц.А. Шамликашвили. М.: МЦУПК, 2017.

Дата поступления в редакцию: 24.05.2021 г.

Опубликовано: 31.05.2021 г.

© Академия педагогических идей «Новация». Серия: «Научный поиск»,
электронный журнал, 2021
© Дзюба Л.М., Лапин А.С., 2021