

Тяпкина Д.А. Философия жизни и смерти // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2019. – №6 (июнь). – АРТ 459-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ

УДК 128

Тяпкина Дарья Андреевна

студентка 2 курса, лечебный факультет

Научный руководитель: Фахрудинова Э.Р.

к.ф.н., ассистент кафедры философии,

гуманитарных наук и психологии

ФГБОУ ВО Саратовского ГМУ

им. В.И. Разумовского Минздрава России

г. Саратов, Российская Федерация

e-mail: Orchidaceae.2017@yandex.ru

ФИЛОСОФИЯ ЖИЗНИ И СМЕРТИ

Аннотация: в данной статье рассматриваются вопросы жизни и смерти с точки зрения философии и медицины. Начиная со времен Античности, человечество волновали темы, связанные с жизнью и смертью, а также обретением бессмертия. Философы различных эпох пытались ответить на «вечные вопросы», которые и сегодня остаются актуальными. Так, в статье рассматриваются мнения философов Античности, Средневековья, а также приведены работы современных авторов. Поскольку тема жизни и смерти затрагивает многие научные области жизнедеятельности общества, данная тема была рассмотрена в контексте

медицинских наук, где одно из центральных мест занимает проблема эвтаназии.

Ключевая слова: жизнь, смерть, бессмертие, теология, эвтаназия.

Тяпкина Дария Андреевна

2nd year student, medical faculty

Supervisor: E.R. Fakhrudinova.

C. of P.S., assistant of philosophy Department,

Humanities and psychology

Of the Saratov state medical University

they. V.I. Razumovsky Ministry of Health of Russia

Saratov, Russian Federation

e-mail: Orchidaceae.2017@yandex.ru

PHILOSOPHY OF LIFE AND DEATH

Abstract: this article deals with the issues of life and death from the point of view of philosophy and medicine. Since Antiquity, mankind has been concerned with topics related to life and death, as well as the acquisition of immortality. Philosophers of different eras tried to answer the "eternal questions", which remain relevant today. Thus, the article considers the opinions of philosophers of Antiquity, the middle Ages, as well as the works of modern authors. Since the theme of life and death affects many scientific areas of society, this topic was considered in the context of medical Sciences, where one of the Central places is the problem of euthanasia.

Key words: life, death, immortality, theology, euthanasia.

Философы на протяжении многих столетий изучали тематику жизни и смерти. На протяжении долгого времени активно раскрывались и обсуждались такие явления, как рождение, жизнь и смерть человека [1]. Актуальность данной темы состоит в том, что любой человек задумывается о смысле жизни, о том, что ждет его после смерти и что останется после того, как он уйдет из этого мира. Это та область человеческого существования, которая интересует и волнует, как ученых, философов, так и отдельных личностей, далёких от науки.

Свое начало проблема философского осмысления жизни и смерти берет еще со времен Античности. Так, анализируя смерть, например, Платон писал о том, что все люди боятся ухода из жизни, считая, что это их конец. Философ же считал, что на самом деле смерть — это все лишь начало чего-то нового [2]. Наиболее иронично к вопросу жизни и смерти подошел Эпикур, который полагал, что смерть и человек несовместимы и не могут встретиться, поскольку пока жив один (человек), нет другого (смерти), а когда приходит конец (смерть), то, как таковой личности уже нет [3].

В эпоху Средневековья, как известно, господствовала религиозная идеология, согласно которой смерть воспринималась как кара Божья за грехи Адама. Суть данной концепции сводилась к тому, что жизнь, и смерть находились в руках Божьих, и от того, как человек ведет себя по отношению к религиозным канонам, можно было надеяться на милость Всевышнего [3]. Таким образом, смерть не воспринималась с точки зрения трагедии, а то, сколько отмерено человеку прожить, находилось в ведении одного лишь Бога.

После теологического широкого освещения приобрело пантеистическое направление, которое является весьма популярным и сегодня. Суть данной теории состоит в том, что смерть не является конечной

точкой, как таковой, жизнь имеет продолжение как в человеческом облике (в виде детей, внуков и т.д.), так и в духовном (следование определенных взглядов, идей и др.). Следовательно, можно утверждать о бессмертии человеческого рода [4].

Не смотря на всю трагичность слова «смерть», многие философы видят позитивные моменты в жизненном конце человека. Так, интересно мнение восточных мудрецов, которые полагают, что осознание и скорое приближение смерти заставляет человека активировать свои жизненные силы, радоваться мелочам, духовно совершенствоваться, проводить больше времени с родными и т.д. [4]. В этом, собственно, и состоит истинная жизнь.

На сегодняшний день в философии и биоэтике уделяют внимание, преимущественно, двум основным аспектам. Первый связан с исследованием феномена продолжения жизни после смерти, другой направлен на учения о бессмертии. Так, первое направление возникло благодаря исследованиям американского доктора Р. Моуди, который написал книгу «Жизнь после жизни» [5]. Суть его произведения состояла в том, что на основании различных показаний людей, переживших клиническую смерть, доктор выявил общее сходство у всех пациентов. По его словам, люди, которые находились на грани между жизнью и смертью, испытывали примерно одни и те же чувства, будто видели свое тело со стороны, но при этом не ощущали своего физического единства с ним, при этом достаточно разборчиво слышали человеческую речь [6]. Несомненно, данная работа Р. Моуди вызвала огромный интерес среди научного сообщества, однако данная тема является до сих пор мало изученной и поэтому требует дополнительных научно обоснованных фактов.

Второй аспект в философском мировоззрении, который заслуживает внимания в рамках рассматриваемой темы – это вопрос бессмертия человека. Многие ученые, как прошлых веков, так и современности уверены, что когда-нибудь научные достижения смогут преодолеть смерть: сегодня существует огромное количество омолаживающих процедур, комплексных программ, позволяющих замедлить процесс старения организма и т.д. Но, как замечают исследователи, «пока бессмертие физического тела на современных этапах развития науки невозможно, однако это не останавливает ученых всего мира искать новые и новые методы, открывая неизведанное, и двигаться шаг за шагом к познанию идеи бессмертия» [7]. Возможно средство, продлевающее жизнь или позволяющее жить вечно, будет доступно не каждому человеку, а только привилегированному классу общества, который имеет неограниченные финансовые возможности. Не смотря на положительные стороны бессмертия, многие философы выделяют и недостатки бесконечной жизни. По словам Е.Э. Раховой, бессмертие «объективно и субъективно обесценивает и лишает смысла всякую человеческую жизнь, всякое ее достижение и успех, делает излишним нравственное и любое иное совершенствование» [8]. В результате достижения бессмертия, человек перестанет к чему-то стремиться, следовательно, произойдет застой во всех сферах жизнедеятельности общества, в частности, очень сильно пострадает именно духовная сторона человеческого существования.

Филипп Арьес в своей книге «Человек перед лицом смерти» исследовал, как изменялось отношение философов и людей к смерти, начиная от средних веков и до наших дней [9]. Философ отметил, что процесс изменения взглядов на тему смерти протекал медленно и поступательно, состоял из пяти основных этапов. Первый этап начинается с

архаических времен и, по данным некоторых философов, существует и до сих пор. Смерть воспринималась как естественная неизбежность, которая существует в гармонии с жизнью и не вызывала страха у людей. На протяжении второго этапа в обществе господствовала идея Страшного суда, третий этап характеризуется возвращением дикой, неудержимой сущности бытия. Четвертый этап основан на отношении к смерти, как к возможности воссоединения с умершим близким; кончина близкого становится намного большей утратой, нежели собственная смерть. И наконец пятый этап, существующий с начала 20-го века, не воспринимает смерть человека, как трагедию. Общество живет так, будто смерти не существует, утрата близкого протекает намного легче, нежели в другое историческое время [9].

Тематику смерти так же изучал Жан Бодрийяр, его научные поиски увенчались написанием книги «Символический обмен и смерть» [10]. Социолог подошел к изучению современного мира с разных точек зрения, которые в итоге объединяются в едином аспекте – в смерти. Смерть изначально была в центре жизни и бытия людей: кладбища в центре поселений, однако со временем она была вытеснена на периферию и стала занимать второстепенное положение. В конце концов смерть вытеснили из обычной жизни, что привело к тому, что смерть стала существовать везде. Так же социолог, анализируя исторические аспекты эволюции смерти и взаимоотношения жизни и смерти, приходит к выводу, что эти понятия претерпели значительные изменения, начиная со времен Древнего Египта, и до настоящего времени. Смерть — это часть жизни, они неразрывны и являются двумя точками одного целого. Автор утверждает, что смерть и рождение являются необратимыми и травматичными, с чем нельзя не согласиться [10].

Философия смерти и бессмертия также широко изучалась философами С. Кьеркегором и М. Хайдеггером. Смерть, по их мнению, является завершением жизненного цикла. Данному явлению подвержено все живое, именно поэтому смерть с позиции жизни становится чем-то обыденным, естественным. Однако отношение к смерти незнакомого человека и к смерти близкого совершенно различное. Смерть того, кто дорог, проникает в сознание, провоцируя осознание, приводит к внутренним изменениям человека. Таким образом человек – это единственное существо, которое может осознать смерть, придать ей важность [11]. Концепция смерти и бессмертия у М. Хайдеггером предполагает, что возможностью возможностей является смерть, а не бессмертие. Смерть играет смыслообразующую роль в жизни, дает ощущение счету времени. Человек живет, общается, создает семью, а потом умирает. Но остаются люди, которые будут помнить этого человека за его поступки, деяния.

Иммануил Кант считал, что смерть действует не остро, она действует мягкими методами и является при этом средством, которое действует наркотически на человека, затемняет рассудок, делает реальность более красочной, что делает смерть более приятной по своей природе. Смерть спокойна и приятна, если она приходит постепенно, не застает врасплох. Такой смертью можно наслаждаться и принять ее спокойно, как должное. Кант отрицал бессмертие души, считал, что она не обладает данным свойством. Философ считал, что смерть никому не может быть известна из собственного опыта, ведь для опыта нужна жизнь; ее можно наблюдать только со стороны, на других. Однако по внешним проявлениям умирающего человека нельзя судить о том, причиняет ли смерть боль или это всего лишь механическая реакция организма человека на его

постепенное угасание. Поэтому страх смерти присущ каждому человеку без исключения [12].

Таким образом, философское осмысление проблемы жизни и смерти является актуальной темой во все исторические эпохи. Стоит отметить, что данная тема находится в поле зрения не только философского знания, но и ряда других наук. Однако все большую популярность приобретает рассматриваемый вопрос в рамках медицины. Дело в том, что разработка новейших технологий в области медицины, которые направлены на спасение жизней людей, ставят перед человечеством биоэтические, деонтологические и другие проблемы. Одна из таких проблем касается эвтаназии, т.е. добровольного ухода из жизни безнадежно больного пациента. Именно вокруг этой темы существует много дискуссий.

Стоит сказать, что на сегодняшний день в ряде стран эвтаназия разрешена и закреплена в нормативно-правовых актах. Если говорить о РФ, то попытки юридически обосновать необходимость легализации добровольного ухода из жизни безнадежно больного человека не увенчались успехом [13]. Однако необходимо учитывать мнение как сторонников, так и противников эвтаназии. Так, с точки зрения юридического права, согласно Конституции РФ, каждый человек имеет право на жизнь. Однако, как можно проигнорировать просьбу, например, смертельно больного человека, мучающегося от страшных физических болей?! Или наблюдать, как родственники больного мучаются бесконечными ожиданиями и видят, как их любимый человек страдает?! Здесь, на наш взгляд, правомерно использование эвтаназии. Но есть и множество других примеров, позволяющих увидеть совершенно иную картину. Если, допустим, человек находится в коме, а родственники желают его смерти в корыстных целях. Или, есть точка зрения о том, что в любой

момент могут изобрести средство от смертельных заболеваний [6]. В итоге, у эвтаназии существует множество как плюсов, так и минусов. Поэтому правомерное использование данной процедуры является до сих пор полемичным вопросом, который на наш взгляд не скоро решится.

Следовательно, тематика жизни и смерти не теряет своей актуальности и в настоящее время как в научных кругах, так и в обычной жизни. Каждый человек рано или поздно задумываемся о начале и конце человеческого существования. Эта тема способна стимулировать как отдельную личность, так и общество в целом к определенным действиям. Осознание смерти позволяет человеку переоценить, а возможно и приобрести определенные жизненные ценности, обрести смысл жизни, и возможно поможет создать различного рода технологии, которые позволят человеку жить вечно. Однако смерть не должна становиться в жизни человека центральным звеном, которое будет затмевать жизненные ценности, радости. Нельзя так же забывать о смерти, о ее существовании и неизбежности. Необходимо находить равновесие между этими двумя состояниями.

Список использованной литературы:

1. Катрунов В.А. Этико-философские проблемы медицины / Катрунов В.А., Фахрудинова Э.Р. // Конфликты в современном мире: международное, государственное и межличностное измерение. 2016. С. 246.
2. Асмус В.Ф. Платон. (Серия «Мыслители прошлого») / Асмус В.Ф. // — М.: Мысль. 1969. С. 110.
3. Миронов В.В. Философия: учебник. / Миронов В.В. – М.: Проспект, 2016. – С. 103, 104, 106.
4. Гаджиева Д.М. Проблема смерти и бессмертия в философии / Гаджиева Д.М., Джанатлиева М.А. // Научное сообщество студентов XXI столетия. Общественные науки: сб. ст. по мат. LIII междунар. студ. науч.-практ. конф. – 2017. - № 5(52). - [https://sibac.info/archive/social/5\(52\).pdf](https://sibac.info/archive/social/5(52).pdf) (дата обращения: 26.05.2019).
5. Моуди Р. Жизнь после жизни / Моуди Р. // Изд-во: София. 2009. С.176.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации ЭЛ №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

6. Усенко Л.В. Жизнь, смерть, бессмертие: эволюция взглядов, современные воззрения / Усенко Л.В., Усенко А.А., Кижаев С.А. // Медицина неотложных состояний. – 2013. - № 6(53). – С. 191, 194-915.

7. Пономаренко Н.В. Размышление о бессмертии человека / Пономаренко Н.В., Биккужин А.Р., Насакин Д.А. - Молодой ученый. - 2017. - №49. - С. 102.

8. Рахова Е.Э. Проблема бессмертия в гуманистической и православной антропологии / Рахова Е.Э. // Международный научно-исследовательский журнал. – 2015. - № 6(37). – С. 68.

9. Арьес Ф. Человек перед лицом смерти / Арьес Ф. // Прогресс-Академия, Прогресс. 1992 г. С. 124-125, 359.

10. Бодрийяр Ж. Символический обмен и смерть / Бодрийяр Ж. // Добросвет, КДУЮ. – 2015. С. 155,318.

11. Фролов И.Т. О жизни, смерти и бессмертии. Этюды нового (реального) гуманизма / И.Т. Фролов // Вопросы философии. – 1983. – № 1. С. 54.

12. Вишев И.В. Центральная мировоззренческая проблема смерти и бессмертия человека в контексте философского учения И. Канта / Вишев И.В. // Дискурология: методология, теория, практика. 2015. № 9. С. 150.

13. Четав С.Е. Философско-правовые аспекты проблемы эвтаназия / Четав С.Е. // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2009. № 1. С. 46.

Дата поступления в редакцию: 26.05.2019 г.

Опубликовано: 01.06.2019 г.

© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2019

© Тяпкина Д.А., 2019