

Макеева Е.А. Применение скрининговых психофизиологических исследований в профилактике правонарушений // Академия педагогических идей «Новация». – 2018. – №6 (июнь). – АРТ 232-эл. – 0,2 п. л. – URL: <http://akademnova.ru/page/875548>

РУБРИКА: ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

УДК 347.633

Макеева Елизавета Александровна

Студентка 1 курса ветеринарной медицины

Научный руководитель: Брик А.Д.к.ю.н., доцент

ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет»

г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

e-mail: elmakeeva11@gmail.com

**ПРИМЕНЕНИЕ СКРИНИНГОВЫХ ПСИХОФИЗИОЛОГИЧЕСКИХ
ИССЛЕДОВАНИЙ В ПРОФИЛАКТИКЕ ПРАВОНАРУШЕНИЙ**

Аннотация: В статье проведен анализ применения полиграфа в расследовании и профилактике преступлений, результаты которого могут быть использованы полиграфологами, занимающихся работой с персоналом, оказывающих содействие в подборе и расстановке кадров, проведении служебных расследований, а также привлекаемых к судебно-экспертной деятельности.

Ключевые слова: полиграф, специалист-полиграфолог, психофизиологическое исследование, память, скрининговые пфи, оперативно-розыскная деятельность.

Makeeva E.A.

Student of 1 course of veterinary medicine

Scientific adviser: Ph.D., Associate Professor Brik A.D.

FGBOU VO "Don State Agrarian University"

Rostov-on-don, Russian Federation

THE USE OF SCREENING PSYCHOPHYSIOLOGICAL STUDIES IN THE PREVENTION OF OFFENSES

Annotation: The article analyzes the application of the polygraph in the investigation and prevention of crimes, the results of which can be used by polygraph examiners engaged in work with personnel, assisting in the selection and placement of personnel, conducting official investigations, as well as those involved in forensic expert activity.

Key words: polygraph, polygraph specialist, psychophysiological study, memory, screening pfi, operative-search activity.

Известно, что деяния противоправного характера или совершенные преступления накладывают отпечаток на человека и формируют определенный стереотип его поведения, который в ряде случаев прямо указывает, какое поведение при таких же или сходных условиях можно ожидать от этого человека в будущем.

Зарождение в США в 1930-х гг. скрининговых психофизиологических исследований было обусловлено тем, что работодатель (государственное учреждение, коммерческая организация) стремился использовать труд лиц,

которые, выполняя свои служебные обязанности, не нанесли бы ему вреда, ущерба, а также соблюдали установленную дисциплину [1].

Поэтому психофизиологические исследования данного класса изначально были нацелены на профилактику служебных преступлений и правонарушений, совершаемых персоналом на рабочем месте, путем «выбраковки» лиц, скрывших наличие у них несоответствия требованиям, установленным работодателем, т.е. утаивших наличие так называемых факторов риска.

Согласно данным американских полиграфологов, в США существует более 200 факторов риска, которые подвергаются изучению при приеме кадров на службу в полицию. При этом каждое полицейское управление выбирает из указанной совокупности те факторы риска, которые являются наиболее важными для конкретного региона страны и социальной группы лиц, из которых проводится набор новобранцев в подразделения полиции. По данным одного из полицейских управлений штата Вермонт (США), только 40% из 184 кандидатов на службу в полицию успешно прошли скрининговое психофизиологическое исследование. В связи с этим полиграфологи констатировали, что скрининговая проверка на полиграфе позволила департаменту полиции провести изучение кандидата на службу более тщательно за два часа, чем опытный сотрудник-кадровик сделает это за три дня. Более того, большинство обнаружившихся проблем не могли быть вскрыты в поле традиционной кадровой проверки [2].

Зарубежный опыт показывает, что психофизиологическое исследование в профилактических целях, в зависимости от конкретных условий и требований работодателя, следует применять в следующих ситуациях:

- при расследованиях или служебных разбирательствах (в таких случаях опрашиваемое лицо подвергается проверке на предмет оценки достоверности сообщенных им ранее сведений, представляющих интерес для дознания, розыска или следствия);
- при работе с кадрами в целях профилактики правонарушений – это так называемые скрининговые задачи (от англ. *screen* — просеивать, проверять на благонадежность);
 - при найме на работу;
 - при периодических (плановых) проверках персонала;
 - при выборочных (внеплановых) проверках персонала.

Появившись в России только в начале 1990-х гг., скрининговые психофизиологические исследования получили заметное распространение в ряде государственных учреждений (например, в МВД и ФСБ) и негосударственных организаций.

Отечественная практика подтвердила, что в ходе скринингового психофизиологического исследования можно успешно выявлять у опрашиваемых лиц скрываемые ими факторы риска. Таковыми, в частности, являются: связь с преступными группировками, совершение в прошлом каких-либо уголовно наказуемых деяний, участие в деятельности, связанной с оборотом наркотиков, а также утаиваемые индивидуальные характеристики (злоупотребление спиртными напитками, употребление наркотиков, увлечение азартными играми и т.п.).

Следует отметить, что полиграф может эффективно применяться при профилактике преступлений и правонарушений в сфере экономики, где, по данным судебной статистики, 30% преступных посягательств на интересы коммерческих структур совершаются своими сотрудниками [3].

В качестве иллюстрации прикладных возможностей психофизиологического исследования в борьбе с указанной категорией правонарушений коротко обозначим возможности применения полиграфа в финансово-банковской сфере, в которой, по оценке отечественных и зарубежных исследователей, кадры банка являются важнейшим внутренним источником риска. С точки зрения практики применения психофизиологического исследования все многообразие преступных посягательств на имущество или инфраструктуру банка можно разделить на два больших класса:

- преступления, совершаемые посторонними лицами, не являющимися сотрудниками банка или без помощи последних;
- преступления, которые не могут быть реализованы без участия сотрудников банка.

При этом второй из классов включает в себя две группы преступлений: 1) совершаемых сотрудниками банка без участия посторонних лиц (например, различного рода хищения и незаконное использование кассовой наличности и приравненных к ним средств, а также преступные посягательства, связанные со злоупотреблением служебными полномочиями, обусловленные коммерческим подкупом, когда субъектом преступления может быть только лицо, выполняющее управленческие функции, либо реализуемые в сфере компьютерной безопасности);

2) совершаемых посторонними лицами при соучастии сотрудников банка (хищения денежных сумм с текущих и расчетных счетов клиентов, когда деньги переводятся на другие счета по подложным платежным поручениям; присвоение средств банка путем похищения расходных документов, находящихся в кассе; незаконное завладение конфиденциальной информацией путем похищения документов и т.п.) [4].

Как свидетельствует практика, в банке неизбежно образуется более или менее обширная «группа риска», состоящая из сотрудников, которые по собственной инициативе, в силу внешних обстоятельств или под воздействием недружественных для банка структур склонны к преступным посягательствам.

Таким образом, применение скрининговых психофизиологических исследований в отношении кадров банка — при найме на работу, периодических и выборочных — является эффективным профилактическим средством, сдерживающим и снижающим появление противоправных посягательств, дает надежную почву для активного применения психофизиологического исследования в интересах профилактики правонарушений в финансово-банковской сфере, а также в тех отраслях экономической деятельности, где может быть введен режим коммерческой тайны.

Список использованной литературы:

1. Гамза А.В., Ткачук И.Б. Безопасность коммерческого банка. Учебно-практическое пособие. – М.: Издатель Шумилова И.И., 2008.
2. Гамза В.А., Холодный Ю.И. Нужен ли банку «детектор лжи»? // Банковское дело. 2004. № 7. – С. 41.
3. Журин С.И. Практика и теория использования детекторов лжи. – М.: Горячая линия – Телеком, 2004.
4. Исаева Л.М. Актуальные вопросы использования полиграфных устройств в сфере уголовного судопроизводства в России. ВНИИ МВД России. – М.: 2008.

Дата поступления в редакцию: 15.06.2018 г.

Опубликовано: 20.06.2018 г.

© Академия педагогических идей «Новация», электронный журнал, 2018

© Макеева Е.А., 2018