

Акбарова А.Х. Корейская проблема и стратегический курс Индии // Академия педагогических идей «Новация». – 2018. – №6 (июнь). – АРТ 194-эл. – 0,2 п. л. – URL: <http://akademnova.ru/page/875548>

РУБРИКА: ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 9.94

Акбарова Алия Хамитовна

Студентка 3 курса, исторический факультет

Научный руководитель: Мысляева Н.С., канд. ист. наук, доцент,

Стерлитамакский филиал Башкирского Государственного

Университета

г. Стерлитамак, Российская Федерация

e-mail: marina.nikolae@lenta.ru

КОРЕЙСКАЯ ПРОБЛЕМА И СТРАТЕГИЧЕСКИЙ КУРС ИНДИИ

Аннотация: В данной статье рассмотрена корейская проблема и проанализирован стратегический курс Индии. Автор приходит к выводу, что в основе внешнеполитической концепции Джавахарлара Неру лежала политика позитивного нейтралитета.

Ключевые слова: Индия, Корея, стратегия, политика, сотрудничество, Неру.

Akbarova Aliya Khamitovna

3-year student, historical faculty

Scientific adviser: N.S. Myslyaeva

Cand. east. Sci., Associate Professor,

Sterlitamak branch of Bashkir State University

Sterlitamak, Russian Federation

KOREAN PROBLEM AND STRATEGIC COURSE OF INDIA

Annotation: This article examines the Korean problem and analyzes the strategic course of India. The author comes to the conclusion that the policy of positive neutrality was the basis of the foreign policy concept of Jawaharlal Nehru.

Key words: India, Korea, strategy, policy, cooperation, Nehru.

Исследование выполнено при поддержке гранта СФ БашГУ, проект № В18-130

В 1949 году 8 марта, выступая перед учредительным собранием, первый министр Индии Джавахарлал Неру заявил: «Наша политика будет продолжена с целью не только держаться в стороне от силовых группировок, но и стремиться сделать возможным дружественное сотрудничество... Если каким-то образом мы присоединимся к одной силовой группировке, то, возможно, с определенной точки зрения, добьемся какого-то положительного результата. Но у меня нет и тени сомнения, что с более широких позиций, и не только Индии, но и мира во всем мире, это причинит вред... Поэтому тем более необходимо, чтобы Индия не связывала себя ни с одной из силовых группировок, которые по разным причинам боятся войны и готовятся к ней». Уже после того, как образовалась Республика Индия и походу проведения внешнеполитических акций, а также формирование новых международных связей, утвердилась внешнеполитическая концепция Неру. Основа этой концепции составляла политика позитивного нейтралитета. Это был его своеобразный, но четко линейный стратегический курс. Война в Корее явилась показательной политикой тактики Индии в военных действиях[1]. Корейская война причинила огромный ущерб населению как Южной, так и Северной Кореи. Еще в 1947 году Индия была председателем девятисторонней комиссии ООН, которая выполняла роль наблюдателя за процессом разделения Кореи. На начальном этапе войны в Корее правительство Индии выступило с поддержкой резолюции СБ

ООН, где осуждало КНДР за вторжение на территорию Республики Корея. Дж. Неру написал письмо главным министрам штатов Индии 2 июля 1950 года, где обвинял правительство Северной Кореи в агрессивном отношении к Южной Корее. Позднее он меняет свою позицию по отношению к Корее. США утверждало, что конфликтная ситуация с Кореей была связана с проблемами Формоз [2].

Джавахарлал Неру был сторонником присоединения Формозы к Китаю, а также за уход Франции из Индо-Китая. Им был спроецирован план, в котором в переговорах по корейскому вопросу должны участвовать СССР, а постоянное место в СБ ООН должно быть отдано КНР, а не Формозе. Важной задачей его плана, госсекретарь США Дин Ачесон усматривал в том, что Америка должна поддержать вступление КНР в СБ ООН, после чего русские и китайские коммунисты должны были поддержать перемирие и отвести войска Северной Кореи за 38-ю параллель. А затем уже последует восстановление независимой Кореи. План Неру был США отвергнут. Чтобы ускорить мирное урегулирование и устранить конфликт в Корее, а также предоставить КНР место в СБ ООН вместо Формозы, Дж. Неру 13 июля направил письма Ачесону и Сталину. Таким образом, премьер-министр Индии с помощью США, СССР, Китая и при сотрудничестве с миролюбивыми странами, видел основу для разрешения конфликта и решения корейской проблемы.

Посол Индии в США В.Л. Пандит 17 июля преподнес Ачесону послание Джавахарлала. В письме также сообщалось, что Москва ищет выход устранения конфликта в Корее. Президент США Трумэн отклонил план Неру и Ачесон сообщил, что это, прежде всего, было связано с предоставлением КНР места в СБ ООН. В августе 1950 года США увеличили число вооруженных сил в Корее.

Индия при помощи посла в Китае К.М. Паникара, а также дипломатических представителей в СССР и США продолжала играть роль посредника в корейском конфликте. Чжоу Эньлай сообщал индийскому послу, что КНР хочет решить

только мирным путем конфликт в Корее. После завоевания Иичхона американскими войсками, Чжоу Эньлай сообщил К.М. Паникару 3 октября 1950 года, что Китай готов вступить в войну, если войска США пересекут 38-ю параллель. Это сообщение Америка проигнорировала. СССР призывало вывести иностранные войска и создать коалиционное правительства в Корее, которое работало бы до проведения национальных выборов [3].

Войска под командованием Макартура двинулись на север в октябре 1950 года от 38-й параллели. Из-за «навигационной ошибки» американские самолеты нанесли удар по советскому аэродрому, который был расположен в сотне километров от корейско-советской границы. К пограничной реке Ялуцзян в ноябре вышли американские войска. Армия США понесла большие потери. Руководство Америки обсуждало возможность обратиться к КНР, СССР и Индии с предложением о перемирии, но в итоге отказались от такого плана действий.

В таких сложных условиях президент США Трумэн, 13 декабря 1950 года объявляет о введении в Америке режима национальной безопасности, где предусматривался рост вооружений и ряд мер в экономической сфере. Он заявил что необходимо, вести контроль за числом цен и зарплатами. Кризисная обстановка достигла своего пика. В начале войны в Корее США провели в Совете Безопасности ООН резолюцию, в результате которой было позволено узаконить использование американских войск в войне с Кореей. На основании резолюции было создано Командование ООН в Корее. США и союзники образовали коалицию.

Американские и южнокорейские войска на первом этапе войны в Корее захватили столицу Северной Кореи Пхеньян и очень сильно подошли к китайской границе. В виду этого началось участие войск КНР в войне.

Генерал Макартур, который был командующим войсками СЮН, доложил американскому руководству, что начинается «необъявленная война с коммунистическим режимом Китая».

В середине 1951 года начались долгие переговоры, подписание которых завершилось 27 июля 1959 года соглашением о перемирии в Корее, которое предусматривало созыв международной конференции по урегулированию ситуации в Корее. 1954 году в Женеве состоялось совещание, в котором приняли участие министры иностранных дел СССР, КНР, Великобритании, США, Франции, КНДР и РК, а также 12 государств-участников коалиции СЮН во главе с США. Индия была изолирована от участия и этому воспрепятствовала Южная Корея. Переговоры не дали хороших результатов и договор не был заключен[4].

В 1952 году Индия предложила вести переговоры о перемирии в Корее параллельно с переговорами о судьбе военнопленных. Была назначена Комиссия СБ ООН во главе с Индией, которая включала Канаду, Швецию, Польшу, Чехословакию по репатриации военных. США были не довольны, что в качестве председателя была выбрана Индия.

Очень враждебно был настроен к Индии и президент Южной Кореи Ли Сын. Генерал Марк Кларк, будучи командующим войсками ООН писал в Вашингтон о том, что против присутствия Индии на территории США.

Госсекретарь США Джон Фостер Даллес в мае 1953 года побывал в Дели. Он попросил Дж. Неру направить войска в Корею, чтобы нести ответственность за военнопленных, которые не желали возвращаться в свои страны. Джавахарлал выразил свое согласие и высказался о необходимости активизации по усилению в достижении перемирия, чтобы конфликт в Корее не разрастался дальше.

Северокорейцы и китайцы договорились о передаче военнопленных индийцам для отработки вопроса об их возвращении. Но еще до этого момента, Ли Сын Ман дал распоряжение выпустить 40 тысяч северокорейцев из лагерей военнопленных. Он продолжал настаивать на той позиции, что не желает видеть ни одного индийского солдата на территории Республики Корея.

Джавархалал Неру назначил генерала К.С. Тимаия командующим индийским контингентом из шести тысяч военных и поставил ему задачу соблюдать строгий нейтралитет в отношении военнопленных. Премьер-министр распорядился отправить из Индии шесть тысяч военных. Задача для Индии оказалась не легкой. Наблюдатели из Северной Кореи и Китая, так и Южной Кореи и США постоянно оказывали на пленных давление. Военнопленные отказывались давать интервью. Сдерживаемое большинство пленных северных корейцев, а также китайцев отказались вернуться на родину. Почти все из войск коалиции выразили свое мнение остаться в Северной Корее.

Репатриация происходила настолько медленно, что Неру возложил вину на коалицию. Индийцы решили передать оставшихся пленных командованию коалиции и тем самым закончить свое участие в этом затянувшемся процессе.

В международной конференции по политическому будущему Кореи под нажимом Ли Сын Мана Даллес выступил против участия Индии. В ходе этой конференции мир между этими двумя сторонами не был заключен.

Таким образом, несмотря на все издержки этого конфликта, Индия показала Корею, что ее политика нейтралитета может быть очень успешной. Внешняя политика под руководством Джавахарлала Неру становилась признанным фактором в международных делах и показала, что Индия верна своим стремлениям.

Список использованной литературы:

1. Бузов В.И. Новейшая история Азии и Африки (1945 - 2004): учеб. пособие. Ростов Н/Д: Феникс, 2005. 574с
2. Родригес А.М. История стран Азии и Африки в Новейшее время (1918 - 2005 гг.). М.: Проспект, 2009. 512 с.

3. Черешнева Л.А. Советско-индийские отношения накануне и во время раздела Британской Индии // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2013. № 6 (122). С. 188- 194.

4. Черешнева Л.А. У истоков индо-советского сближения: документы трех московских встреч 1950 г. //Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2016. Т. 21. № 1 (153). С. 89-95.

Дата поступления в редакцию: 04.06.2018 г.

Опубликовано: 09.06.2018 г.

© Академия педагогических идей «Новация», электронный журнал, 2018

© Акбарова А.Х., 2018